

施策の目標及び重要業績評価指標（KPI）一覧

資料7

1 日本で、世界で、稼ぐ産業の創出

| No. | 施策の目標 | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|---------|----------------|-------------------------|
| 1 | 市内総生産額 | 3,619.58億円 | 3,951.73億円 ※R1ベースにする |
| 2 | 地域経済成長率 | ▲8.4% | 基準値を上回る |

ア 高速交通網の拠点で稼ぐ

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|---------------------------------------|----------------|----------------|
| 1 | 新規企業立地件数 (企業立地促進事業費補助金交付件数/H27～累計) | 11件 | 30件 |

イ まちの魅力を生かして、戦略的な観光で稼ぐ

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|---------------|----------------|----------------|
| 1 | 観光交流客数（年間） | 2,554,345人 | 3,000,000人 |
| 2 | 宿泊者数（年間） | 215,033人 | 240,000人 |
| 3 | 観光消費単価（一人当たり） | 5,633円 | 6,600円 |

ウ 新たな付加価値による農林業で稼ぐ

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|---|----------------|----------------------|
| 1 | 「実質化された人・農地プラン」に位置付けられた 担い手の数（年度末現在） | 353件 | 375件 |
| 2 | 農地中間管理機構を利用した農地集積面積（累計） | 111.3ha | 158.3ha |
| 3 | 有機・無農薬栽培茶園面積 | 36.4ha | 62ha |
| 4 | 森林整備面積（R2～累計） | 170.9ha | 808.0ha (R6～R9累計) |

エ 地域産業の競争力を高めて稼ぐ

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|---------------------------------|--------------------|-------------------|
| 1 | 産業支援センターの支援により起業した人数 | 23人 | 80人 (R6～R9累計) |
| 2 | 中心市街地の1日当たり通行量 | 6,384人 | 8,000人 |
| 3 | 中心市街地の新規雇用者数の増加 (開業・新規雇用者数増) | 180人 (H30～R4累計) | 144人 (R6～R9累計) |
| 4 | サテライトオフィス等の誘致件数 | 0件 | 4件 (R6～R9累計) |

施策の目標及び重要業績評価指標（KPI）一覧

資料7

2 島田市とつながり、住み、好きになる

| No. | 施策の目標 | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|----------------------|--------------------|-------------------|
| 1 | 計画期間中の30代の社会移動人数（暦年） | 28.3人 (R2～R4平均) | 120人 |
| 2 | 計画期間中の社会移動平均人数（暦年） | 68.3人 (R2～R4平均) | 転入超過 (R6～R9平均) |
| 3 | 島田市が好きな市民の割合 | 79.9% | 81.8% |

ア 移住・定住の促進

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|-----------------|----------------|----------------|
| 1 | 市外からの移住者数（累計） | 46人 | 184人 |
| 2 | ふるさと寄附金寄附件数（累計） | 19,188件 | 91,180件 |

イ シティプロモーションによるまちの魅力創造

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|---------------------|----------------|----------------|
| 1 | 都市の魅力度（地域ブランド調査） | 480位 | 430位 |
| 2 | 市公式ホームページの総ビュー数（年間） | 6,224,767件 | 6,000,000件 |
| 3 | 市公式SNSアカウントのフォロワー数 | 128,071人 | 136,500人 |

ウ 地域を支える人材育成、多様な主体との連携

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|-------------------------|----------------|------------------|
| 1 | 包括連携協定による高校生・大学生との連携事業数 | 15件 | 60件 (R6～R9累計) |
| 2 | 企業版ふるさと納税寄附件数 | 3件 | 20件 (R6～R9累計) |

施策の目標及び重要業績評価指標（KPI）一覧

資料7

3 結婚、妊娠、出産し、子どもをまんなかに子育てする

| No. | 施策の目標 | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|-------------|-----------------|----------------|
| 1 | 合計特殊出生率 | 1.50 (R2公表値) | 1.68 |
| 2 | 年少人口比率（市算出） | 12.1% | 12.0% |

ア 結婚するきっかけづくり

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|--------------------------------------|----------------|----------------|
| 1 | 島田市結婚支援ネットワーク加入団体の支援により成婚した組数（R2～累計） | 25組 | 50組 |

イ 妊娠から出産に寄り添う

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|----------------------|----------------|----------------|
| 1 | 赤ちゃん訪問（乳児家庭全戸訪問）の訪問率 | 100% | 100% |

ウ 子どもをまんなかに子育てする

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|-------------------------------------|----------------|----------------|
| 1 | 担当保健師がいることを知っている保護者の割合 | 94.6% | 100% |
| 2 | 保育所等の利用申込者数に対する待機児童数の割合（4月1日現在） | 0% | 0% |
| 3 | 放課後児童クラブの利用申込者数に対する待機児童数の割合（4月1日現在） | 7.9% | 0% |
| 4 | 女性の社会進出を推進すべきと思う市民の割合 | 91.8% | 95.0% |

エ 豊かな心と夢や目標をもった子どもを育てる

| No. | 重要業績評価指標（KPI） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|----------------------------|--------------------|----------------|
| 1 | 将来の夢や目標を持っている児童・生徒の割合（小学校） | 87.6% (R2～R4平均) | 基準値を上回る |
| 2 | 将来の夢や目標を持っている児童・生徒の割合（中学校） | 69.9% (R2～R4平均) | 基準値を上回る |

施策の目標及び重要業績評価指標（K P I）一覧

資料7

4 水と緑に囲まれた持続可能な暮らしやすいまちづくり

| No. | 施策の目標 | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|-----------------------|----------------|----------------|
| 1 | 島田市の住みごこちがよいと感じる市民の割合 | 90.1% | 基準値を上回る |
| 2 | 平均自立期間（男性） | 80.9年 | 81.0年 |
| 3 | 平均自立期間（女性） | 84.8年 | 85.0年 |

ア 未来に向けたまちづくりの推進

| No. | 重要業績評価指標（K P I） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|------------------------|-------------------|-------------------|
| 1 | 立地適正化計画に位置付けた誘導施設の充足割合 | 68.9% | 75.6% |
| 2 | 中心市街地の居住人口の増加（居住人口増） | ▲89人 (R2～R4累計) | +32人 (R6～R9累計) |

イ 誰もが快適で暮らしやすい地域づくり

| No. | 重要業績評価指標（K P I） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|--------------------------|----------------|----------------|
| 1 | 在住外国人との交流・共生が重要だと思ふ市民の割合 | 47.0% | 51.7% |
| 2 | 健幸マイレージに取り組んだ人数（年間） | 910人 | 1,500人 |

ウ 地域包括ケアの推進

| No. | 重要業績評価指標（K P I） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|-------------------------------------|----------------|----------------|
| 1 | しまトレ実施箇所数 (年度毎累計) | 97か所 | 103か所 |
| 2 | 居場所づくり事業実施箇所数 (年度毎累計) | 73か所 | 77か所 |
| 3 | 地域高齢者見守りネットワークづくりの協力事業所数 (年度毎累計) | 193事業所 | 225事業所 |
| 4 | 在宅等看取りの率（年間） | 43.9% | 45.0% |

エ 効率的で、持続性の高い公共交通体系の構築

| No. | 重要業績評価指標（K P I） | 基準値 (令和4年度) | 目標値 (令和9年度) |
|-----|-------------------------------------|----------------|----------------|
| 1 | 地域公共交通利用者数（年間） | 171,814人 | 242,000人 |
| 2 | 新たな手段による公共交通の運行を開始した地区の数 (年度末現在) | 6地区 | 10地区 |