

令和2年度
島田市総合計画市民意識調査
報告書

令和2年11月

島田市

目 次

| | |
|--------------------------------|-----|
| I 調査概要..... | 2 |
| 1. 調査の目的 | 2 |
| 2. 調査内容 | 2 |
| 3. 調査方法 | 2 |
| 4. 回収結果 | 2 |
| 5. 報告書の見方 | 2 |
| II 調査結果の概要..... | 4 |
| III 調査結果..... | 14 |
| 1. 住んでいる地域や生活について | 14 |
| 2-1. 島田市の取組に対する「満足度」について | 27 |
| 2-2. 島田市の取組に対する「重要度」について | 44 |
| 2-3. ポートフォリオによる分析 | 63 |
| 3. 今後の市政の取組について | 78 |
| 4. 市民協働の取組について | 81 |
| 5. 幸福感について | 83 |
| 6. インターネットの利用について | 88 |
| 7. 新型コロナウイルス感染症について | 95 |
| 8. 島田市の情報発信について | 96 |
| 9. 浜岡原子力発電所の再稼働について | 99 |
| 10. リニア中央新幹線の建設工事について | 101 |
| 11. 女性の社会進出について | 102 |
| 12. SDGs（持続可能な開発目標）について | 104 |
| 13. 回答者について | 105 |
| IV 自由意見..... | 118 |

I 調査概要

I 調査概要

1. 調査の目的

本調査は、島田市総合計画に基づくまちづくりの進捗状況などの評価の基礎資料とするため、島田市にお住まいの方を対象に、市の取組への評価や感想などをお伺いするものです。

2. 調査内容

1. 住んでいる地域や生活について
2. 島田市の取組に対する「満足度」について
2. 島田市の取組に対する「重要度」について
3. 今後の市政の取組について
4. 市民協働の取組について
5. 幸福感について
6. インターネットの利用について
7. 新型コロナウイルス感染症について
8. 島田市の情報発信について
9. 浜岡原子力発電所の再稼働について
10. リニア中央新幹線の建設工事について
11. 女性の社会進出について
12. SDGs (持続可能な開発目標)について
13. 回答者について

3. 調査方法

調査対象：島田市在住の18歳以上の市民2,500人

調査方法：郵送調査法及びWEB調査による

抽出方法：住民基本台帳より無作為抽出

実施期間：令和2年7月28日から令和2年8月17日まで

4. 回収結果

| 発送数 | 有効回収数 | 有効回収率 |
|--------|---------------------------|-------|
| 2,500票 | 1,053票（郵送回収981票+WEB回収72票） | 42.1% |

※有効回収数：集計に利用した票数

5. 報告書の見方

1. 調査数は「N」と表示しており、回答比率はこれを100%として算出しています。
2. 回答比率はすべて小数点第1位までの百分比で表示しています。小数点以下第2位を四捨五入しているため、百分比の合計が100%にならないことがあります。
3. 複数回答の許される設問においては、回答比率の合計が100%を超えることがあります。
4. 選択肢の文章が長い場合、グラフ上では省略して表記していることがあります。

Ⅱ 調査結果の概要

Ⅱ 調査結果の概要

島田市での暮らしについて

◆島田市を住みよいと感じる人は8割以上

島田市の住みごこちは、『住みよい』（「住みよい」＋「まあ住みよい」）が85.5%となっています。

◆島田市に住み続けたい人は約8割

島田市に住み続けたい意向は、『住み続けたい』（「今の場所で住み続けたい」＋「市内の別の場所で住み続けたい」）が78.5%となっています。

◆島田市について感じることは山や川などの自然環境のよさ

島田市について感じることについては、【(11) 山や川などの自然環境がよい】の『そう思う』（「特にそう思う」＋「そう思う」）が最も高く67.2%、次いで【(12) お茶などの地場産品が豊かである】が54.9%、【(10) 犯罪・事故や災害が少ない】が52.3%などとなっています。

◆島田市が好きな人は6割以上

島田市に対する好感度は、『好き』（「とても好き」＋「まあ好き」）が69.4%となっています。一方、『好きでない』（「あまり好きでない」＋「とてもきらい」）は4.1%となっています。

島田市の取組について

※島田市が実施する全37項目の取組について、それぞれの満足度と重要度を点数化し、その平均値を比較する事で評価しています。(分析の考え方はp.63を参照)

◆防災・福祉・健康への取組◆

「(3)医療の充実」の重要度が最も高い

満足度は「(5)障害者が生活しやすい環境づくり」が最も低く-0.11点となっています。一方、最も高いのは「(2)健康の増進」で1.83点となっています。

重要度は「(3)医療の充実」が最も高く4.17点となっています。

満足度は低い重要度が高く、今後の重点課題として検討が必要な取組を表す【I.重点取組エリア】には、「(5)障害者が生活しやすい環境づくり」が属しています。

◆子育て・教育への取組◆

「(6)保育環境の充実や子育てへの支援」の重要度が最も高い

満足度は「(10)青少年の健全育成」が最も低く0.36点となっています。一方、最も高いのは「(8)小・中学校教育の充実」で0.73点となっています。

重要度は「(6)保育環境の充実や子育てへの支援」が最も高く、3.38点となっています。

【I.重点取組エリア】に属する項目はなく、満足度は高い重要度が低く、取組が過剰になっていないか検討が必要な取組を表す【IV.取組検討エリア】には「(7)地域ぐるみの教育環境の充実」や「(9)生涯学習への支援」、「(10)青少年の健全育成」、「(11)生涯スポーツへの支援」が属しています。

◆経済・産業への取組◆

「(12)雇用の確保・創出」の重要度が最も高い

満足度は昨年度に続き「(14)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が全37項目の中で最も低く-2.31点で、一方、最も高いのは「(15)地域の特色を生かした観光の振興」で-0.55点となっています。

重要度は「(12)雇用の確保・創出」が最も高く3.34点となっています。

【I.重点取組エリア】には「(12)雇用の確保・創出」、「(13)企業への支援や誘致などの工業振興」、「(14)魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が属しています。

◆環境・自然への取組◆

「(20)水資源・水環境の保全」の重要度が最も高い

満足度は「(17)再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全」が最も低く-1.04点となっています。一方、「(18)ごみ・リサイクル対策」の満足度は昨年度に続き全37項目の中で最も高く2.42点となっています。

重要度は「(20)水資源・水環境の保全」が最も高く3.91点となっています。

【I.重点取組エリア】には「(17)再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全」が属しています。

◆歴史・文化・地域への取組◆

「(22)文化活動への支援」の重要度が高い

満足度は「(23)在住外国人との交流・共生」が最も低く0.12点となっています。一方、最も高いのは「(21)歴史を生かしたまちづくり」で0.56点となっています。

重要度は「(22)文化活動への支援」が最も高く1.41点となっています。

この分野の全ての項目が【IV. 取組検討エリア】にあります。

◆都市基盤への取組◆

「(26)上下水道の整備」が満足度と重要度が高い

満足度は「(32)公共交通機関の充実」が最も低く-1.42点となっています。一方、最も高いのは「(26)上下水道の整備」で0.61点となっています。

重要度は「(26)上下水道の整備」が最も高く3.68点、次いで「(27)主要な道路の整備」となっています。

【I. 重点取組エリア】には「(27)主要な道路の整備」と「(32)公共交通機関の充実」が属しています。

◆行財政への取組◆

「(34)市の財政の健全運営」の重要度が最も高い

満足度は「(33)住民の市政への参加の推進」が最も低く-0.25点となっています。一方、最も高いのは「(35)情報公開などの行政の透明性の向上」で0.13点となっています。

重要度は「(34)市の財政の健全運営」が最も高く3.17点となっています。

【I. 重点取組エリア】には「(34)市の財政の健全運営」が属しています。

今後の市政の取組について

◆島田市が目指すべきまちの姿は「医療が充実したまち」で約5割

島田市が目指すべきまちの姿については、「医療が充実したまち」が最も高く57.6%、次いで「地震対策など災害に強いまち」が40.3%、「活力のある、産業が発展したまち」が35.0%などとなっています。

◆島田市の人口減少について望むことは「企業誘致や雇用の確保」で約5割

島田市の人口減少について望むことは、「企業誘致や雇用の確保」が最も高く56.8%、次いで「子育てしやすいまちづくりの推進」が53.6%、「商業活動の活性化」が28.5%などとなっています。

◆今後の行政運営に望むことは「公共施設の効率的な活用」で4割

今後の行政運営に望むことについては、「公共施設の効率的な活用」が最も高く40.6%、次いで「市の組織のスリム化」が30.9%、「公共事業の見直し」が29.2%などとなっています。

市民協働の取組について

◆地域活動に『参加したい』人は4割以上

地域活動への参加意向は、『参加したい』（「現在、参加している」＋「現在、参加していないが、今後参加したい」）が49.4%となっています。

◆今後のまちづくりの進め方は「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が7割

今後のまちづくりの進め方は、「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が最も高く70.5%、次いで「行政が中心となって、まちづくりを進めていく」が14.3%、「市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担う」が11.0%などとなっています。

幸福感について

◆幸福感の平均点は6.7点

幸福感の平均点は6.7点となっており、全国の調査結果（厚生労働省「健康意識に関する調査」（平成26年））の6.4点をやや上回っています。

性別に見ると、平均点は男性が6.4点、女性が6.8点と、女性の方が男性よりもやや高くなっています。

◆幸せであるために重要なことは「健康状況」が8割以上

幸せであるために重要なことについては、「健康状況」が最も高く84.7%、次いで「家計の状況（所得・消費）」が72.2%、「家族関係」が60.6%などとなっています。

全国の調査結果（厚生労働省「健康意識に関する調査」（平成26年））と比較すると、上位4項目に差異はありませんが、第5位は島田市が「友人関係」、全国が「自由な時間」などとなっています。

◆幸福感を高めるために必要なことは「家族との助け合い」が6割

幸福感を高めるために必要なことについては、「家族との助け合い」が最も高く62.6%、次いで「あなた自身の努力」が58.4%、「友人や仲間との助け合い」が24.0%などとなっています。

インターネットの利用について

◆調査対象者のうちインターネットを利用する人は約7割

インターネットをプライベートと仕事合わせて利用している人が68.5%となっています。中でも最も多い一日の平均利用時間は「2時間未満」で33.1%、次いで「2～4時間」が21.2%となっています。

◆調査対象者のうちプライベートでの利用時間は「2時間未満」が約4割

プライベートでの利用時間で最も多かったのは「2時間未満」の41.3%、次いで「2～4時間」が20.0%、「4～6時間」が4.7%となっています。

◆インターネットで利用する機能・サービスは「情報検索」が5割以上

過去一年間で利用した機能・サービスについて最も多いのは「情報検索」で57.5%、次いで「電子メール」が43.1%、「LINEなど」が41.5%、「SNS」が36.2%となっています。

◆インターネットで多く使われているのは「スマートフォン」で約4割

インターネットで多く使われているのは「スマートフォン」で39.5%。次いで、「パソコン」が13.9%、「携帯電話」が8.7%となっています。

◆インターネットの活用で不安なのは「個人情報が悪用される可能性がある」で5割以上

インターネットの活用で最も不安なのは「個人情報が悪用される可能性がある」で53.2%。次いで、「使い方がわからない」が13.1%となっています。

◆オンライン上で各種申請や届出を「利用したい」が7割以上

オンライン上で各種申請や届出を「利用したい」（「利用してみたい」＋「利用したいが操作に不安がある」＋「利用したいが環境がない」）が71.8%となっています。

◆マイナンバーカードを活用したいサービスは「各種証明書の発行」が4割以上

マイナンバーカードを活用したいサービスで最も多いのは「各種証明書の発行」で42.1%、次いで、「オンライン申請」が23.8%、「健康保険証としての利用」が23.0%となっています。一方で「利用したいサービスはない」と答えた人が35.2%となっています。

新型コロナウイルス感染症について

◆新型コロナウイルス感染症の影響について「人が集まる機会の制限」が3割以上

新型コロナウイルス感染症の影響として最も課題を感じているのは「(イ)人が集まる機会の制限」で3.83ポイントとなっています。一方で課題を感じるのが少ないのは「(ウ)家庭内の日常生活」の2.87ポイントとなっています。

島田市の情報発信について

◆広報しまだを読んでいる人は8割以上

広報しまだを読んでいる人（「毎月読んでいる」＋「たまに読む」）は88.4%となっています。一方で「全く読まない」人も10.3%います。

読んでいる人の中で特に見られているテーマは「しまだ情報」で50.2%、次いで「まちの話題」が34.0%となっています。

◆「島田市緑茶化計画」について「知っている」は約3割

「島田市緑茶化計画」について「知っている」は29.4%で「聞いたことがある」が45.6%、「知らない」が22.7%となっています。

浜岡原子力発電所の再稼働について

◆浜岡原子力発電所の再稼働については『再稼働すべきでない』が約5割

浜岡原子力発電所の再稼働については、『再稼働すべきではない』（「今後も再稼働すべきでない」＋「ただちに廃炉すべき」）が48.2%となっています。

一方、『再稼働しても良い』（「今の段階で再稼働してもよい」＋「対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい」）は34.9%となっています。

◆原子力発電のあり方については『全廃すべき』が6割以上

今後の原子力発電のあり方については、『全廃すべき』（「すぐにでも全廃すべき」＋「段階的に減らして行って、いずれは全廃すべき」）が66.5%となっています。

リニア中央新幹線の建設工事について

◆リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策に対し、『不安を感じている』は約7割

リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策については、『不安を感じている』（「大いに不安を感じている」＋「不安を感じている」）が68.1%となっています。

女性の社会進出について

◆女性の社会進出を『推進すべき』と考える人は8割以上

女性の社会進出については、『推進すべき』（「大いに推進すべき」＋「推進すべき」）が83.7%となっています。一方、『推進すべきだと思わない』（「推進すべきだとあまり思わない」＋「推進すべきだとまったく思わない」）は7.1%となっています。

◆職場で男女が平等だと考える人は約2割

職場で男女の平等について、「男性が優遇されている」（「非常に優遇されている」＋「どちらかといえば優遇されている」）とする人が45.4%となっています。一方で「女性が優遇されている」が5.5%、「平等」が22.5%となっています。

SDGs(持続可能な開発目標)について

◆SDGsについて知っている人は約3割

SDGsについて知っている人（「名称も内容も知っている」＋「名称だけは知っている」）は26.9%となっています。

一方、「知らない」は71.1%となっています。

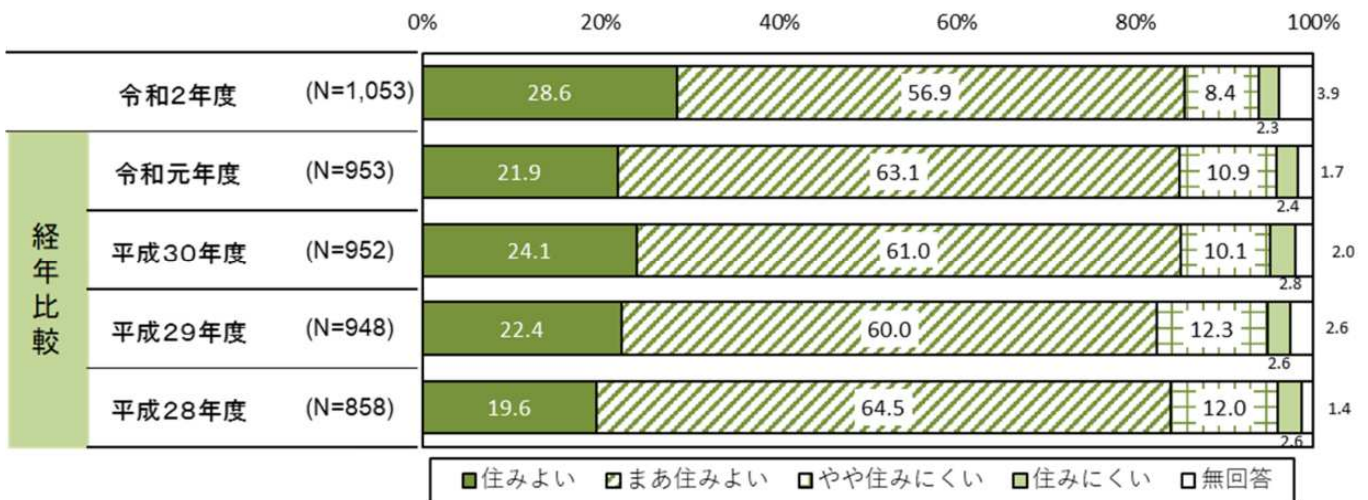
Ⅲ 調査結果

Ⅲ 調査結果

1. 住んでいる地域や生活について

1-1 島田市の住みごころ

問1 島田市の住みごころはいかがですか。(〇は1つ)

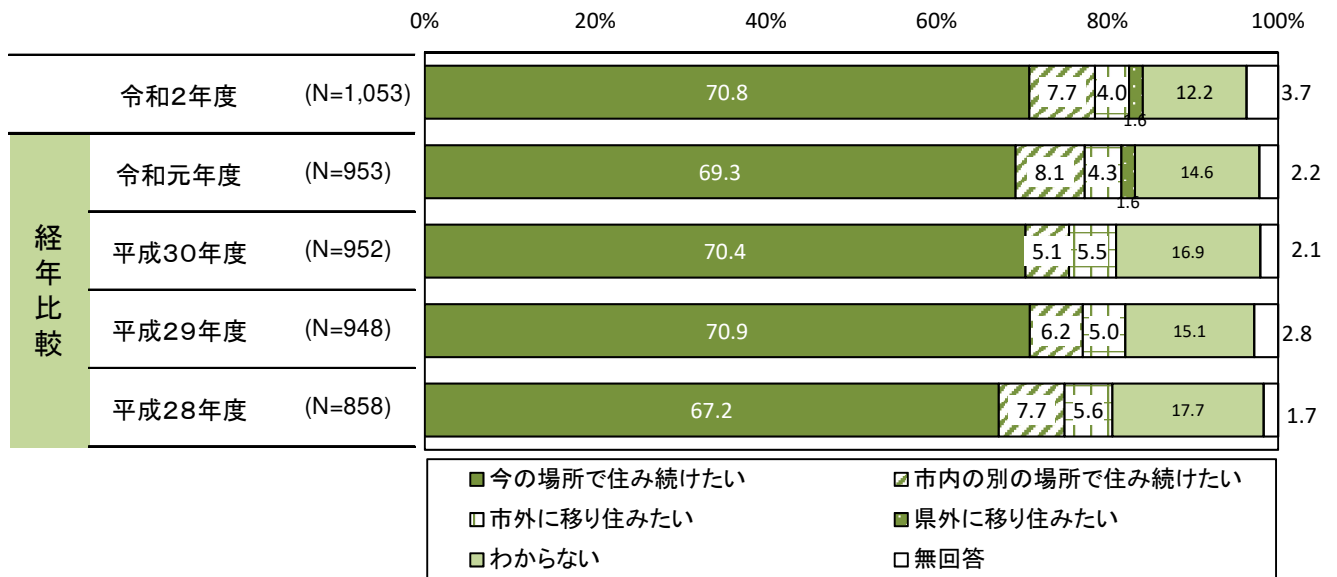


島田市の住みごころは、「住みよい」と「まあ住みよい」の回答を合わせた『住みよい』が85.5%となっています。一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」の回答を合わせた『住みにくい』は10.7%となっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では『住みよい』が85.0%と、今年度の方が0.5ポイント高くなっています。

1-2 島田市に住み続けたい意向

問2 これからも、島田市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

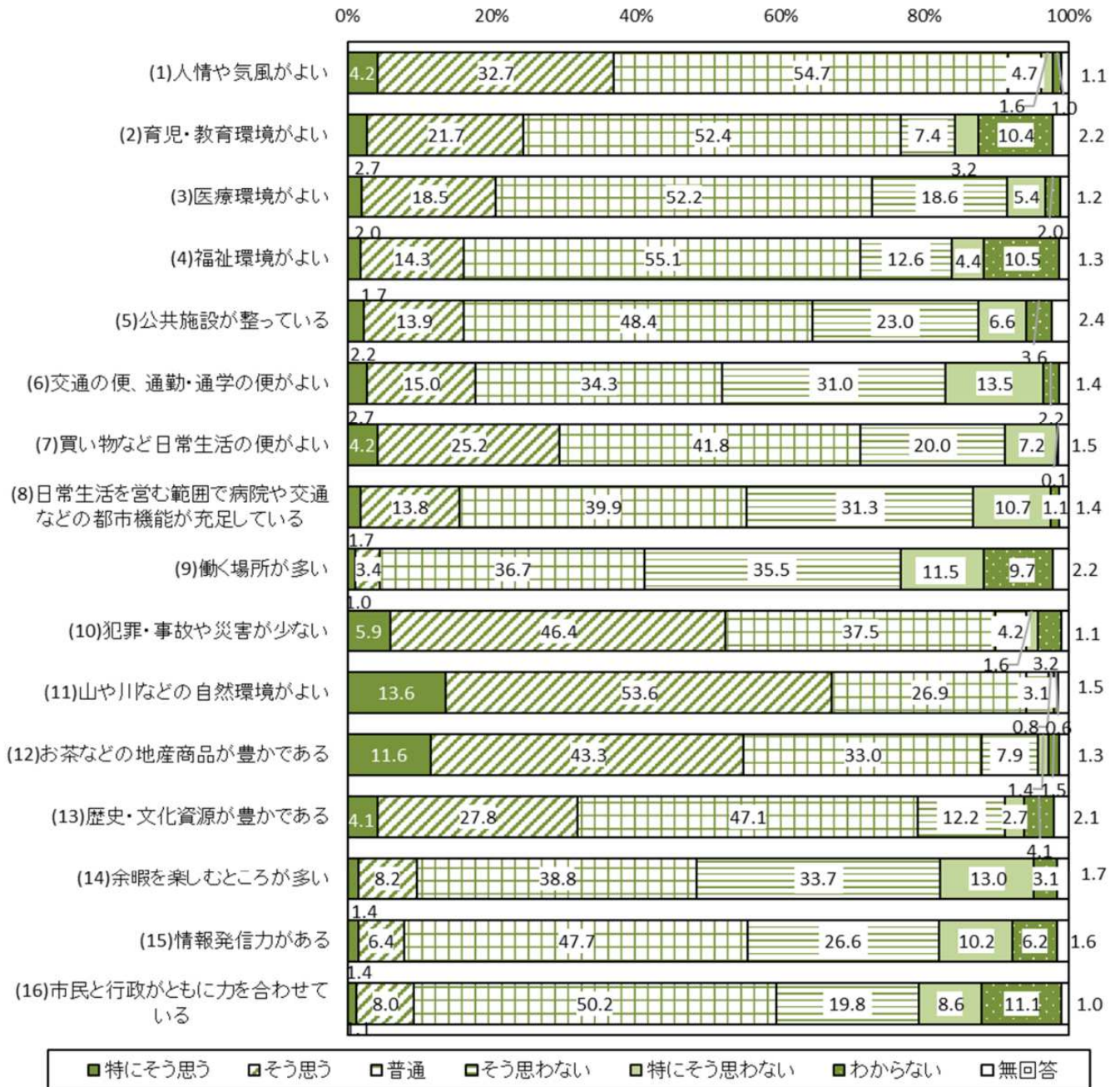


島田市に住み続けたい意向は、「今の場所で住み続けたい」と「市内の別な場所で住み続けたい」の回答を合わせた『住み続けたい』が78.5%となっています。一方、「市外に移り住みたい」は4.0%、「県外に移り住みたい」は1.6%となっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では『住み続けたい』が77.4%と、今年度の方が1.1ポイント高くなっています。

1-3 島田市について感じる事

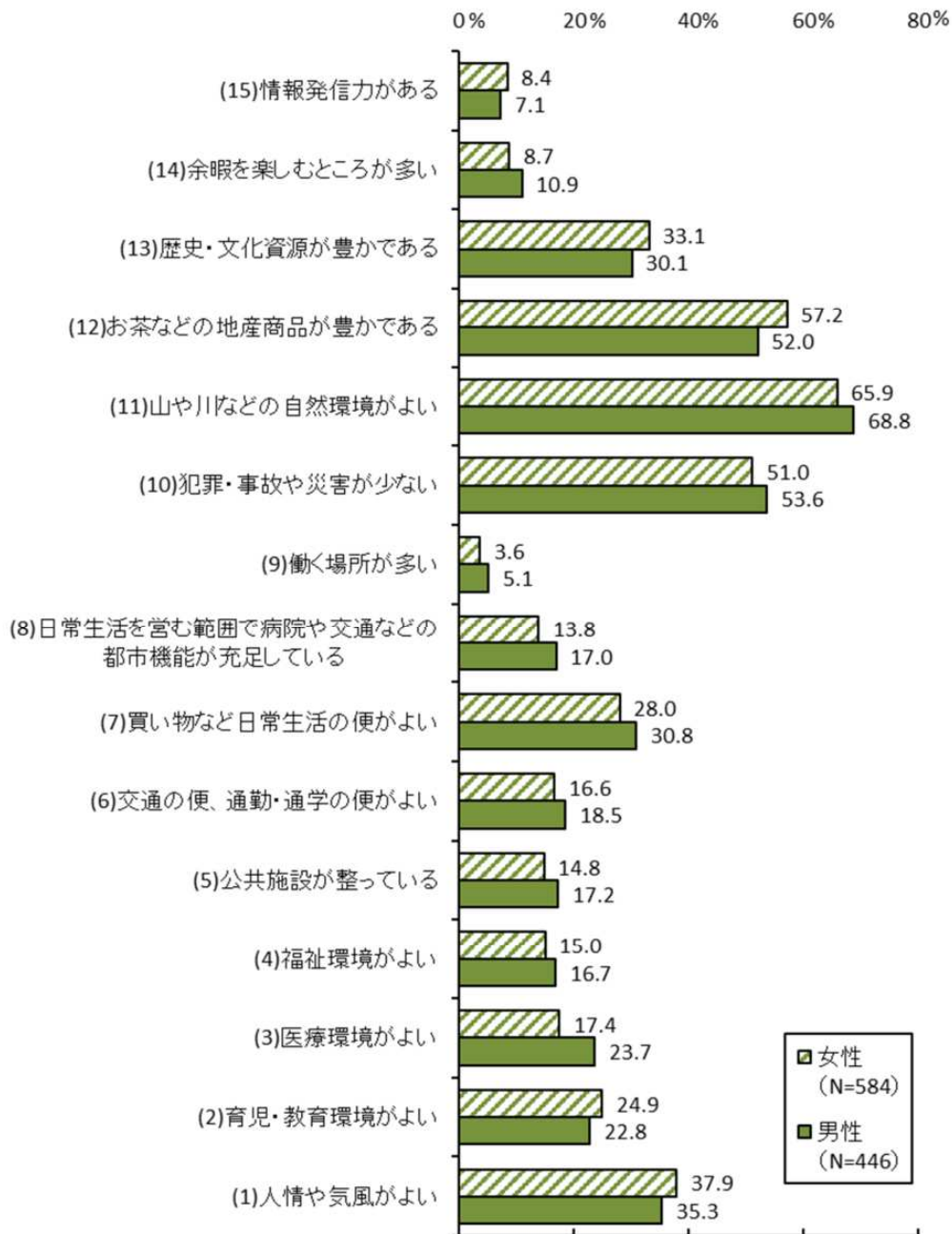
問3 日ごろ、島田市をどのように感じていますか。
(項目ごとあてはまるもの1つに○)



島田市について感じる事については、「特にそう思う」と「そう思う」の回答を合わせた『そう思う』の割合は「(11)山や川などの自然環境がよい」が最も高く67.2%、次いで「(12)お茶などの地産商品が豊かである」が54.9%、「(10)犯罪・事故や災害が少ない」が52.3%などとなっています。

一方、「特にそう思わない」と「そう思わない」の回答を合わせた『そう思わない』の割合は「(9)働く場所が多い」が最も高く47.0%、次いで「(14)余暇を楽しむところが多い」が46.7%、「(6)交通の便、通勤・通学の便がよい」44.5%、「(8)日常生活を営む範囲で病院や交通などの都市機能が充足している」が42.0%などとなっています。

● 「特にそう思う」「そう思う」を合わせた性別の割合

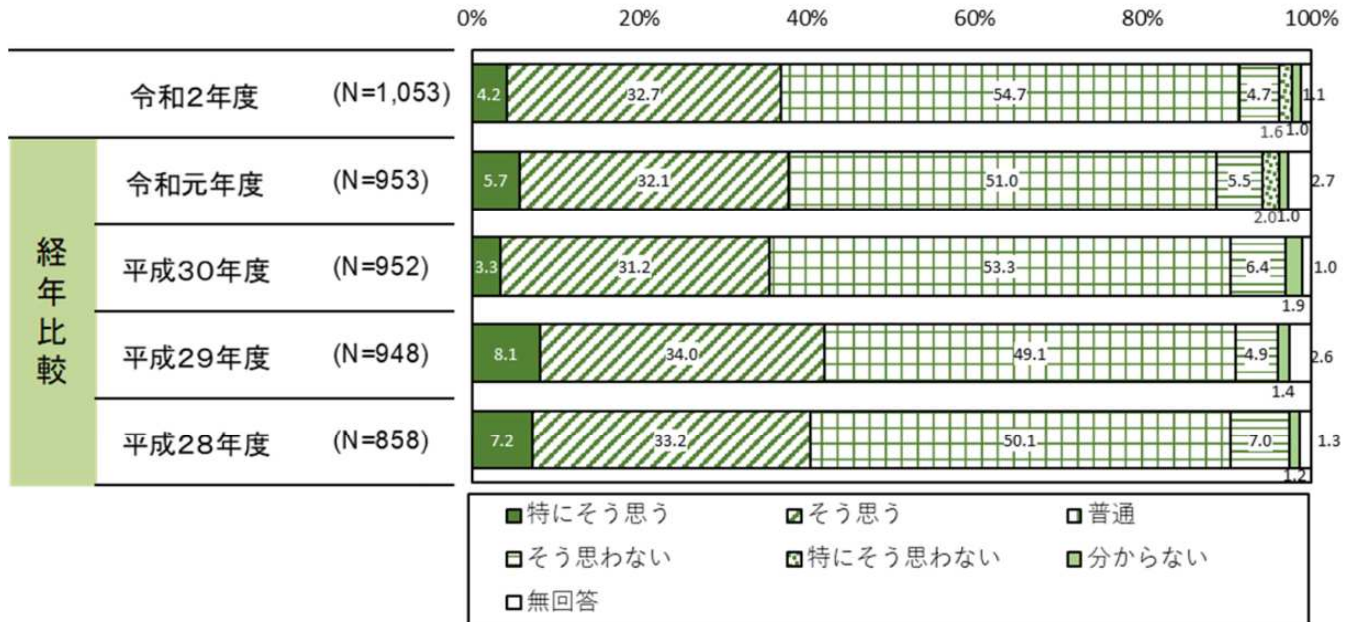


性別に見る「特にそう思う」と「そう思う」の回答を合わせた『そう思う』の割合は、「(11) 山や川などの自然環境がよい」がもっとも高く、男性が68.8%、女性が65.9%などとなっています。

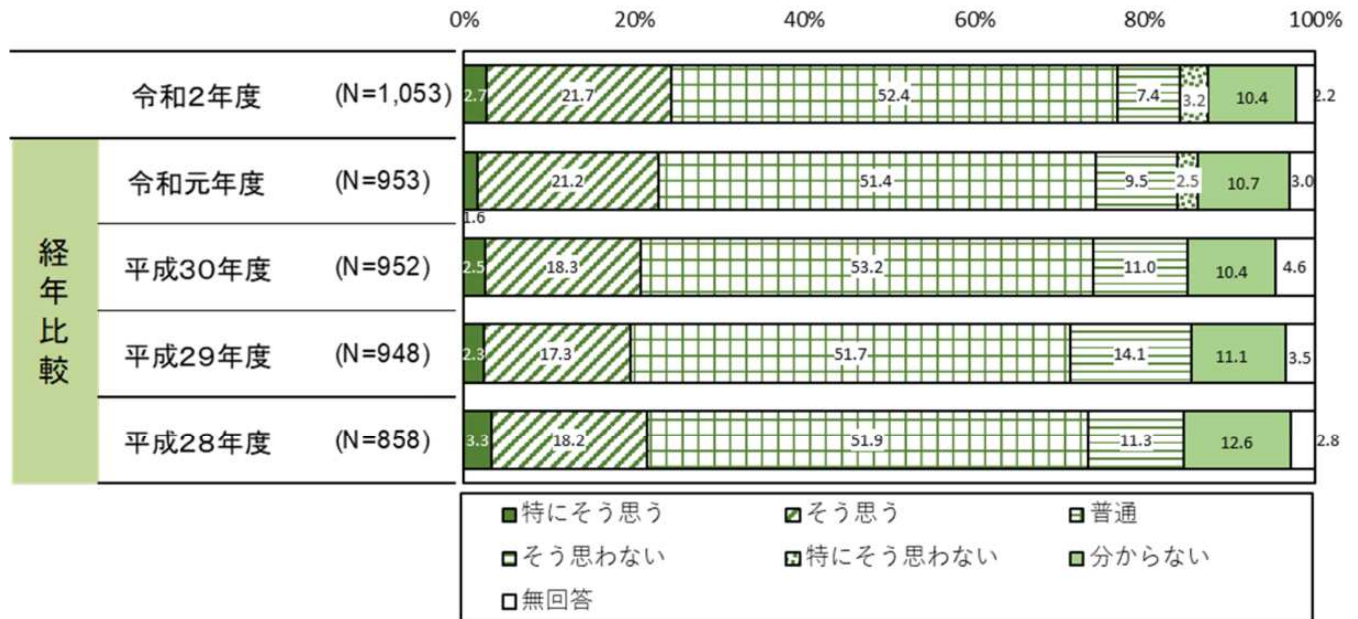
●令和2年度と過年度の経年比較

※令和元年度から、選択肢に「特にそう思わない」を追加しました。

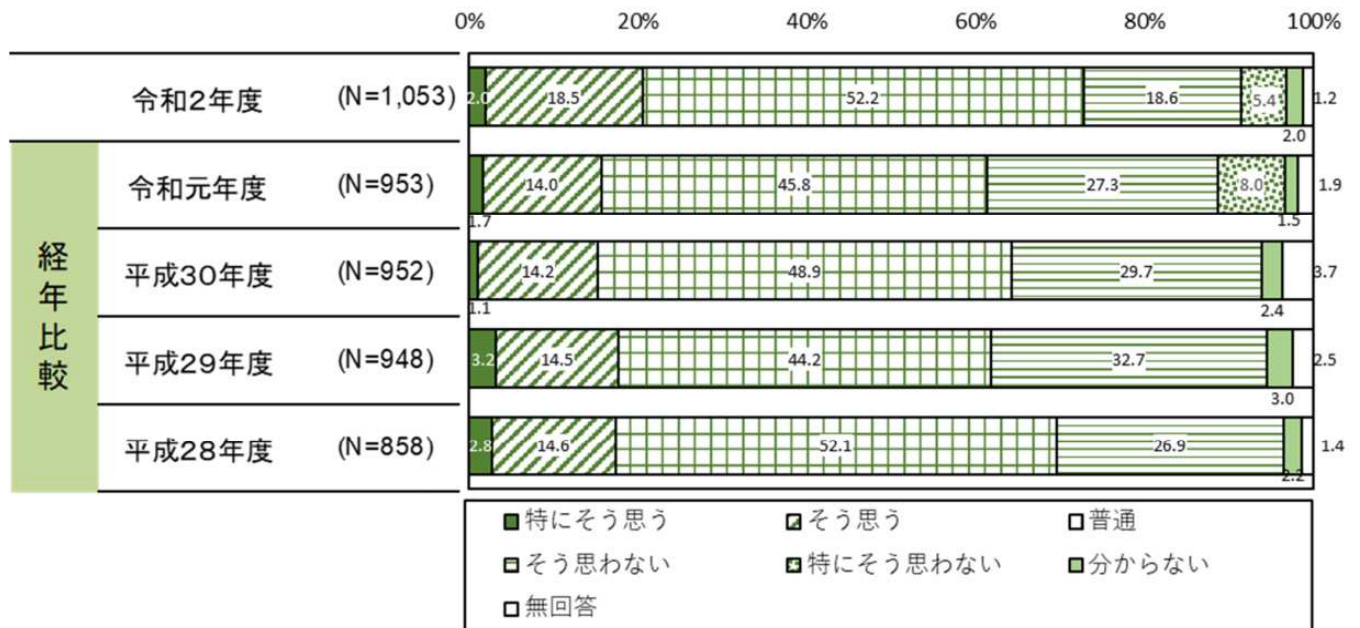
(1) 人情や気風がよい



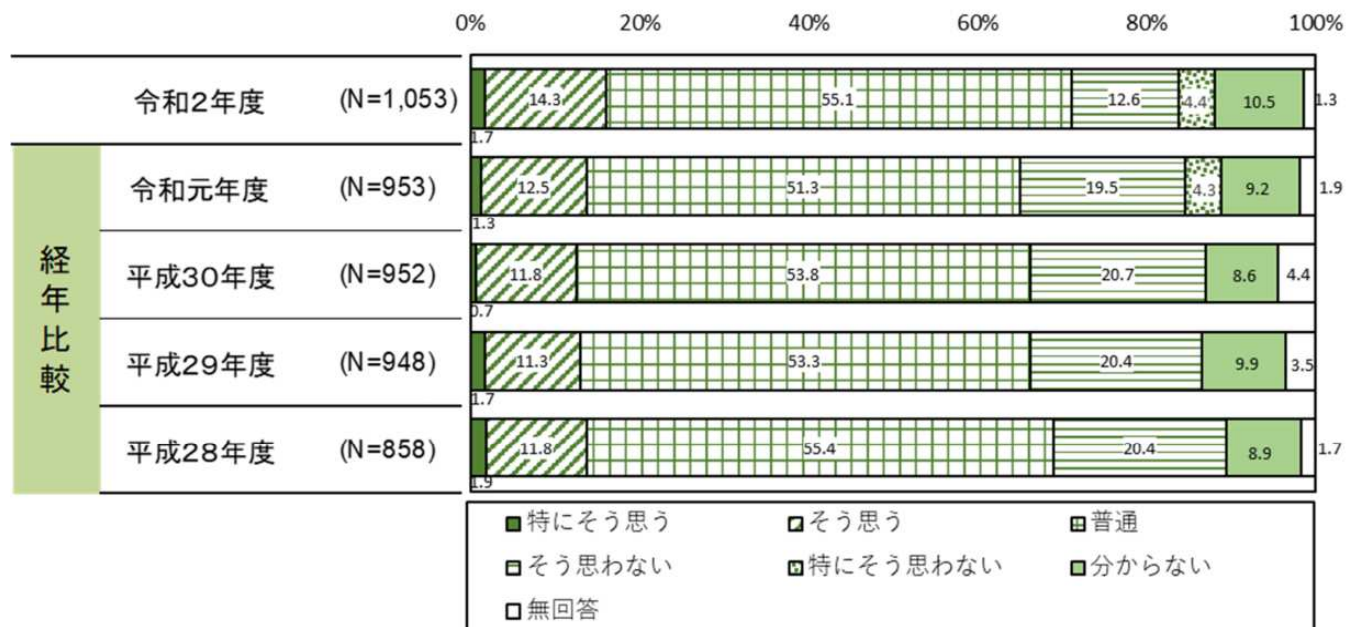
(2) 育児・教育環境がよい



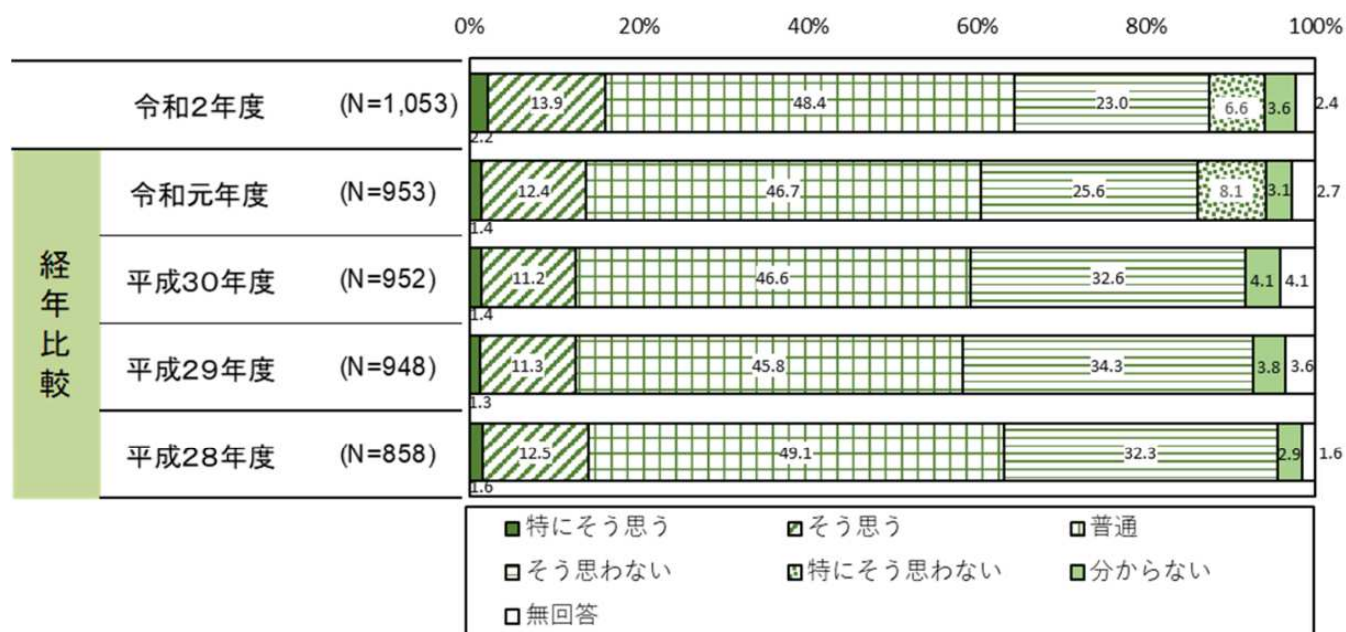
(3) 医療環境がよい



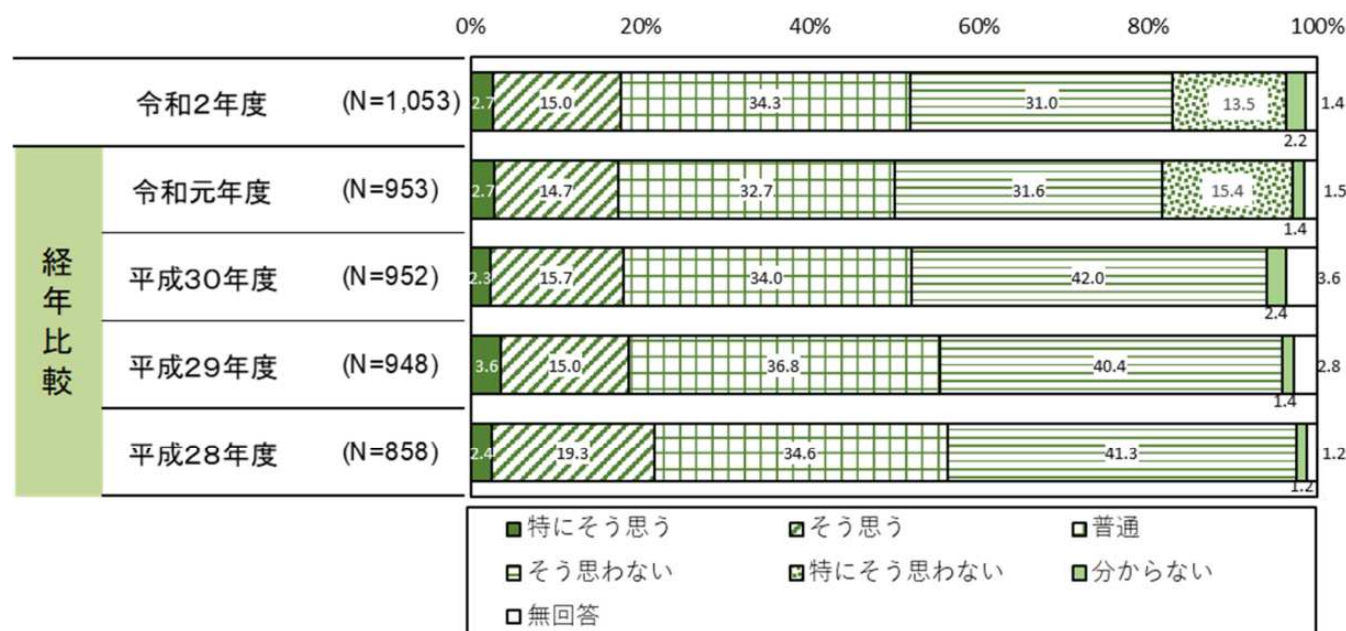
(4) 福祉環境がよい



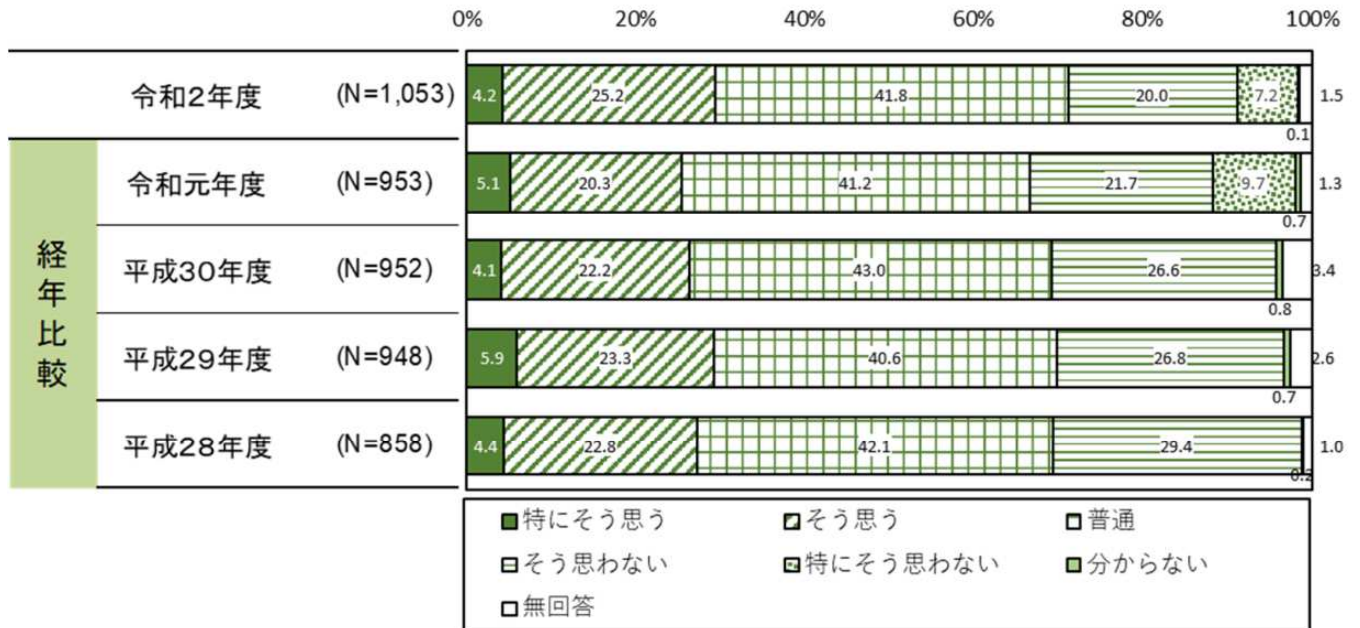
(5) 公共施設が整っている



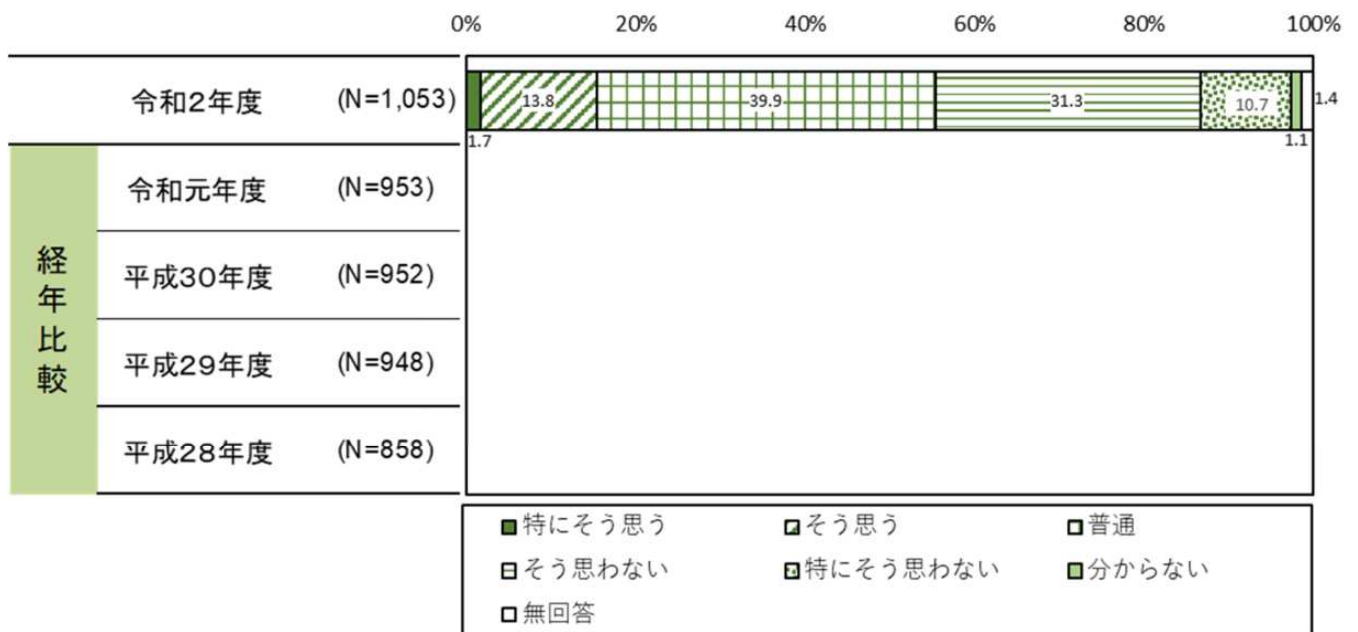
(6) 交通の便、通勤・通学の便がよい



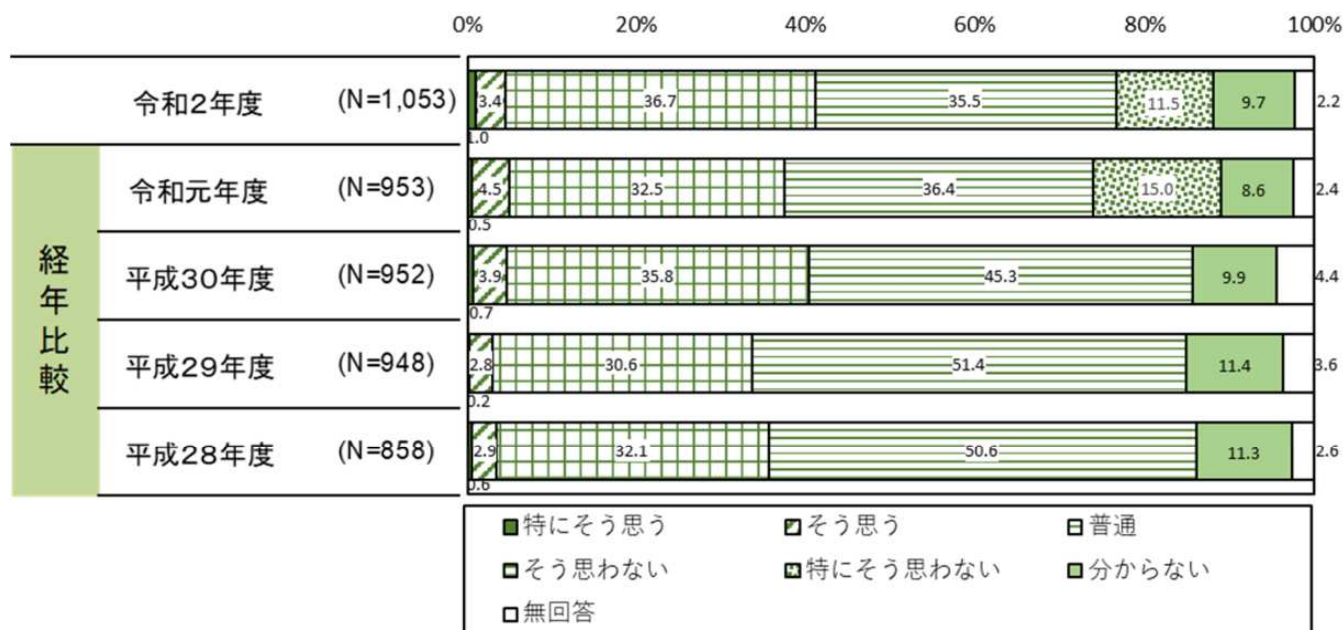
(7) 買い物など日常生活の便がよい



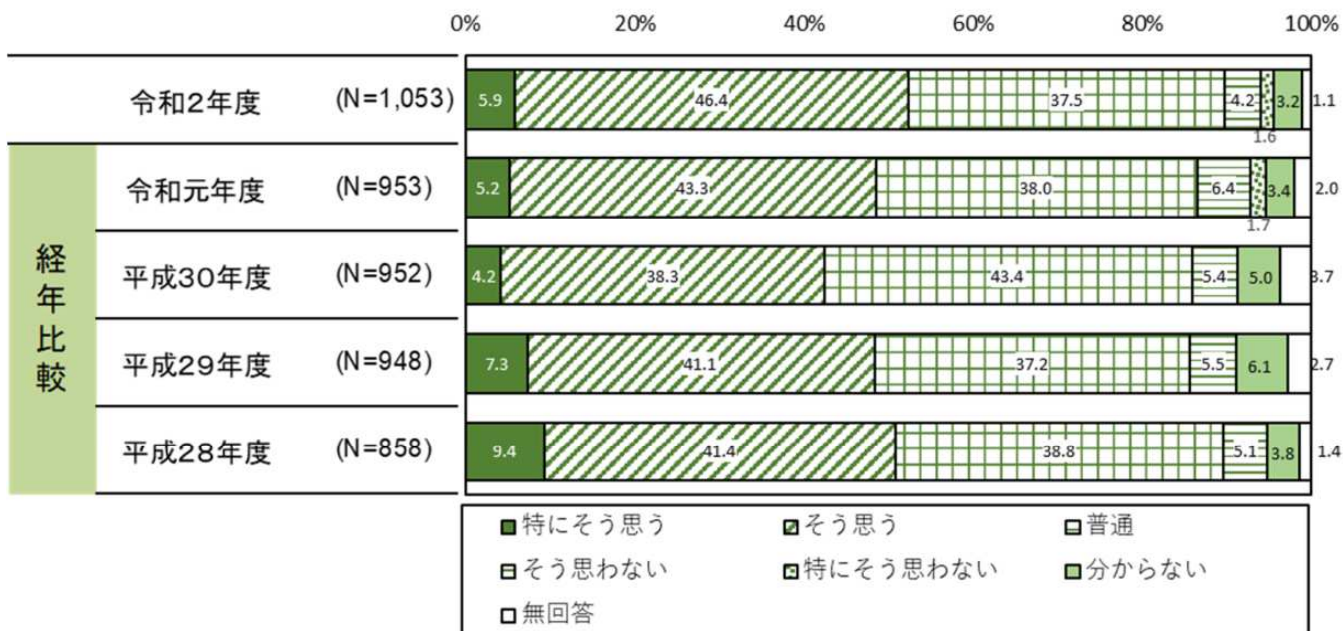
(8) 病院や交通などの都市機能が充足している



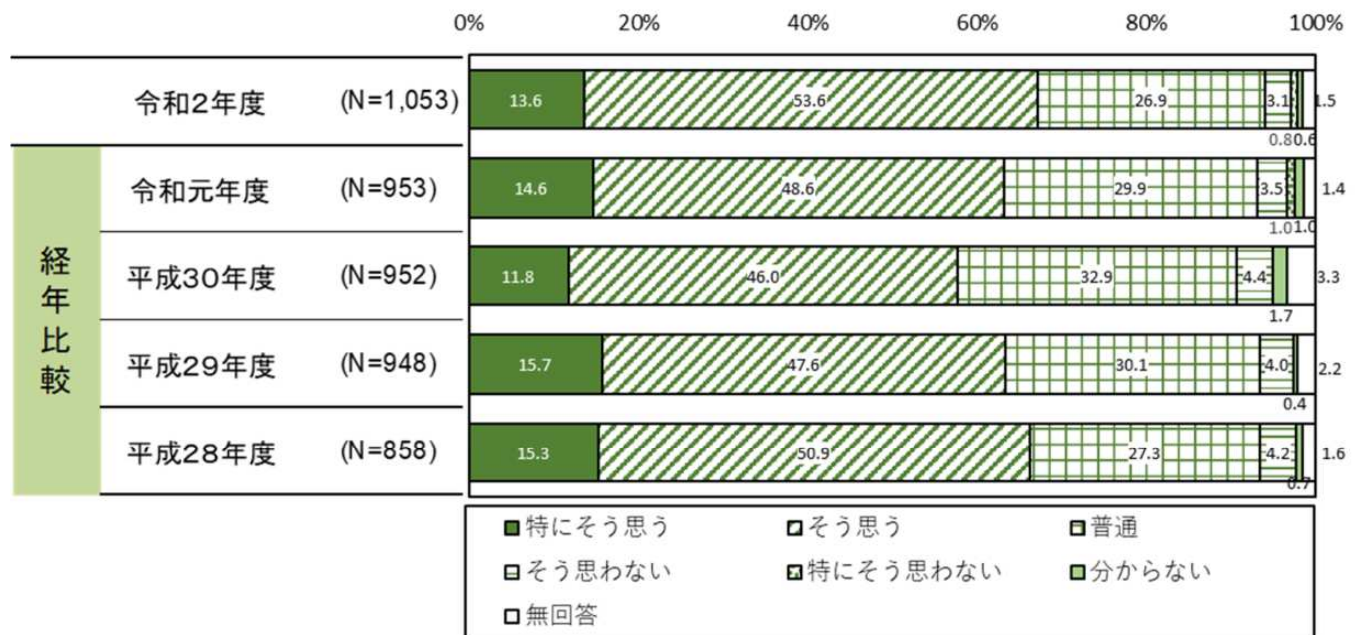
(9) 働く場所が多い



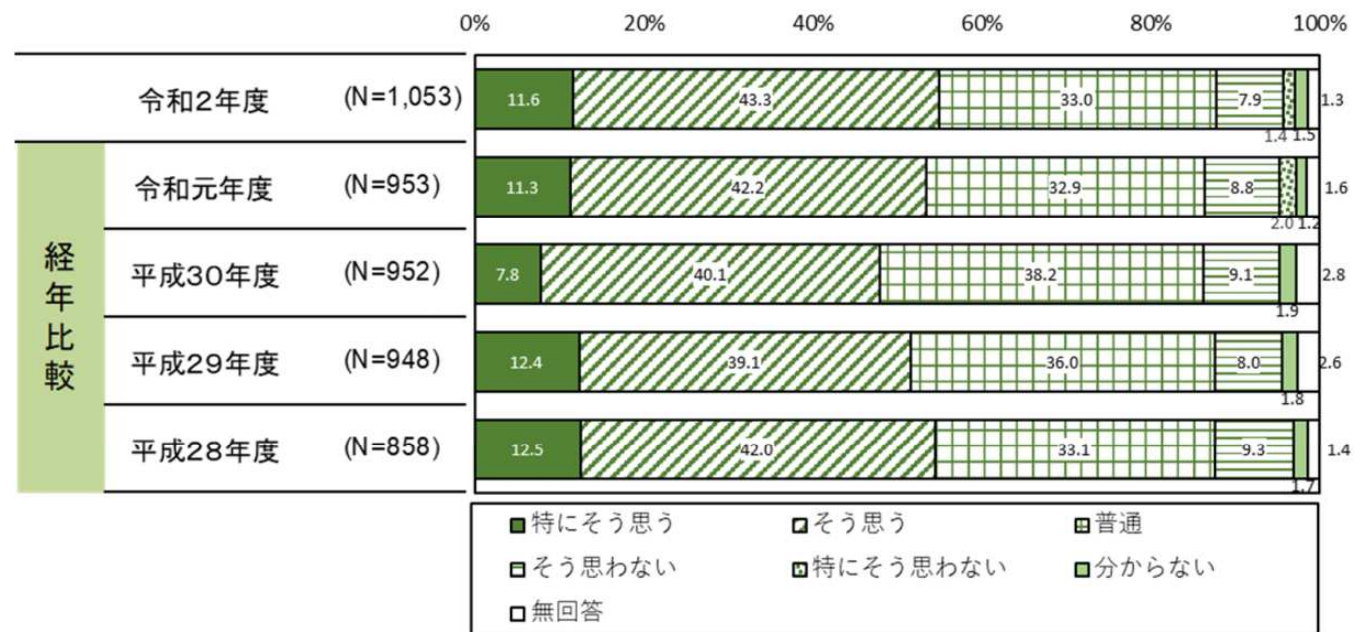
(10) 犯罪・事故や災害が少ない



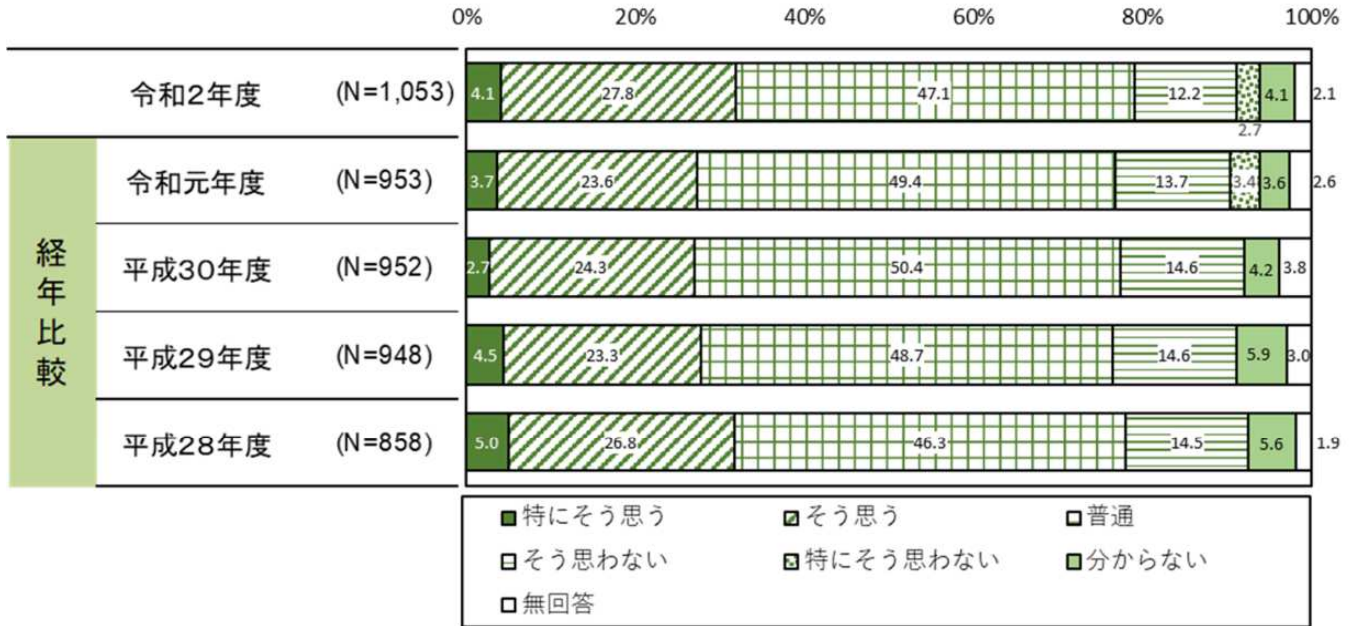
(11) 山や川などの自然環境がよい



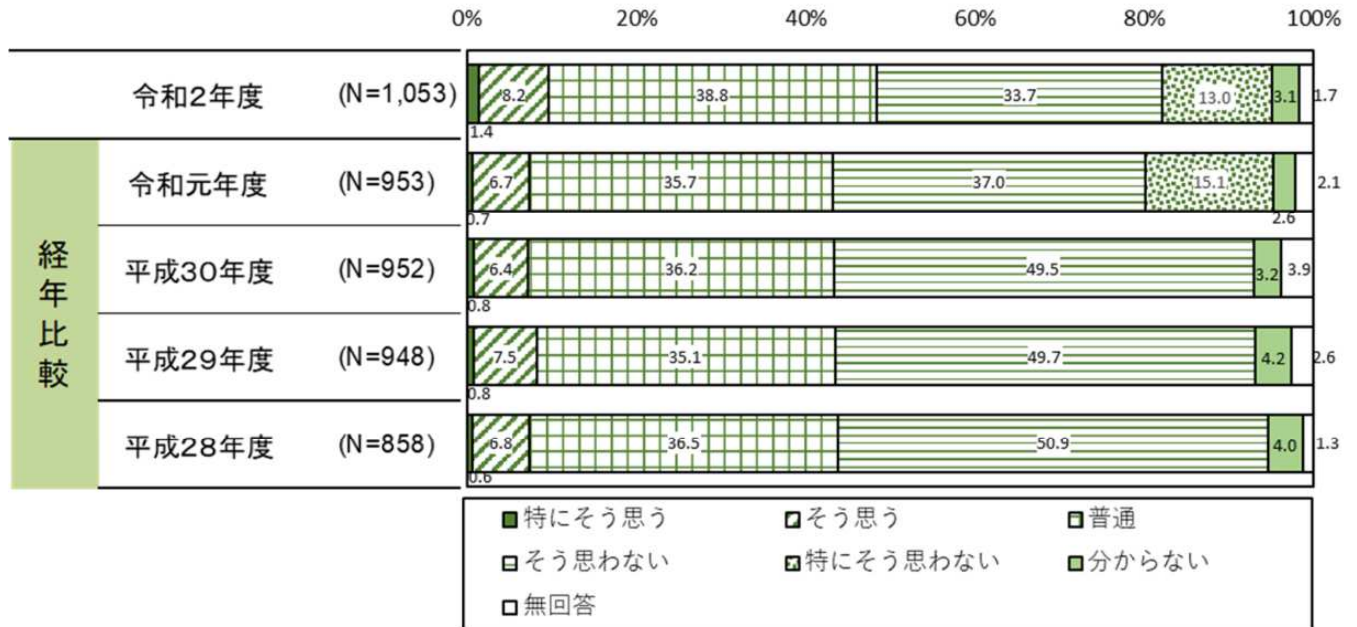
(12) お茶などの地場産品が豊かである



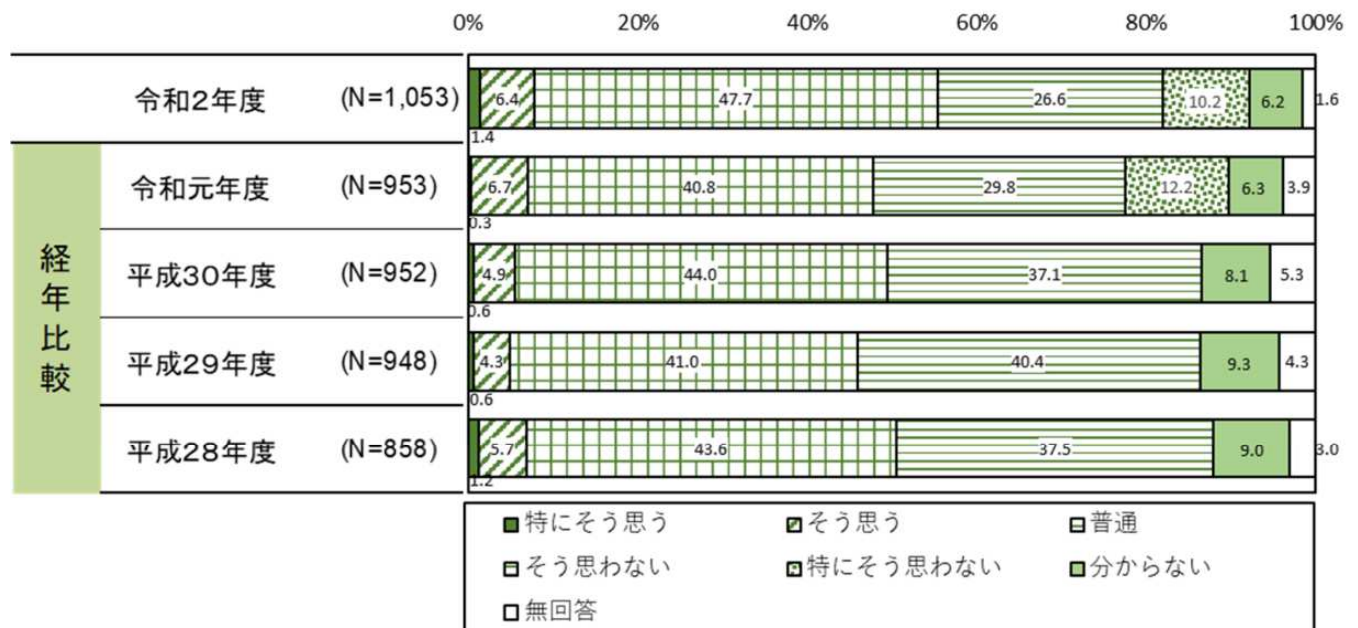
(13) 歴史・文化資源が豊かである



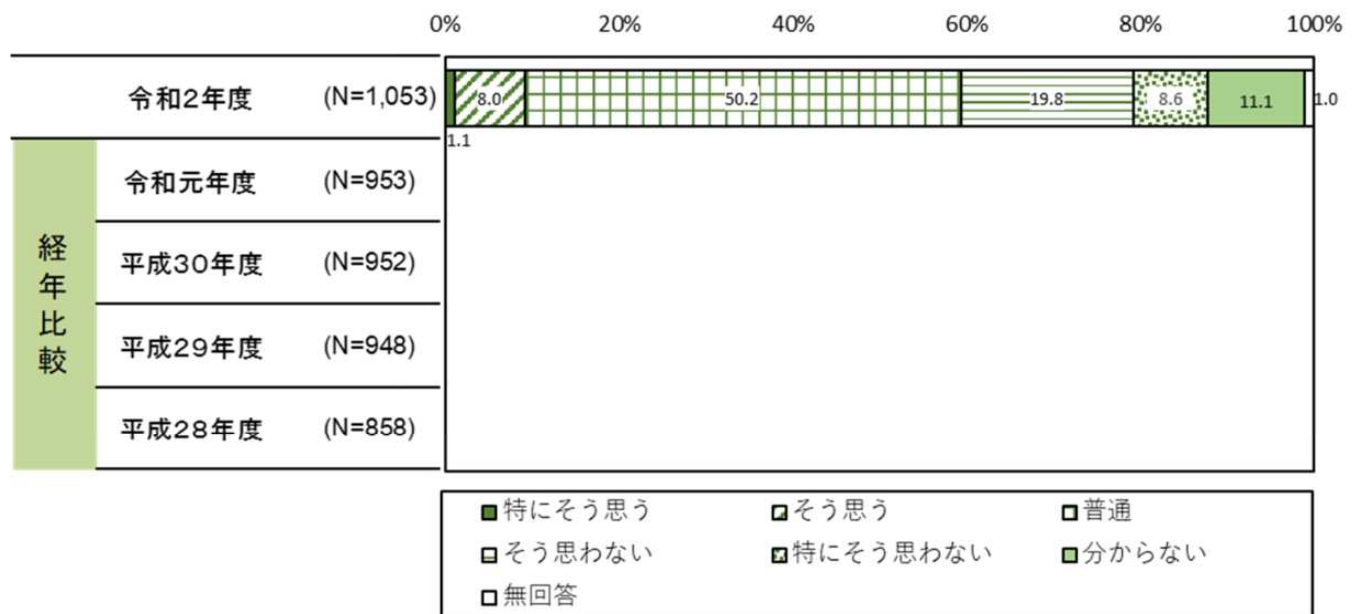
(14) 余暇を楽しめるところが多い



(15) 情報発信力がある

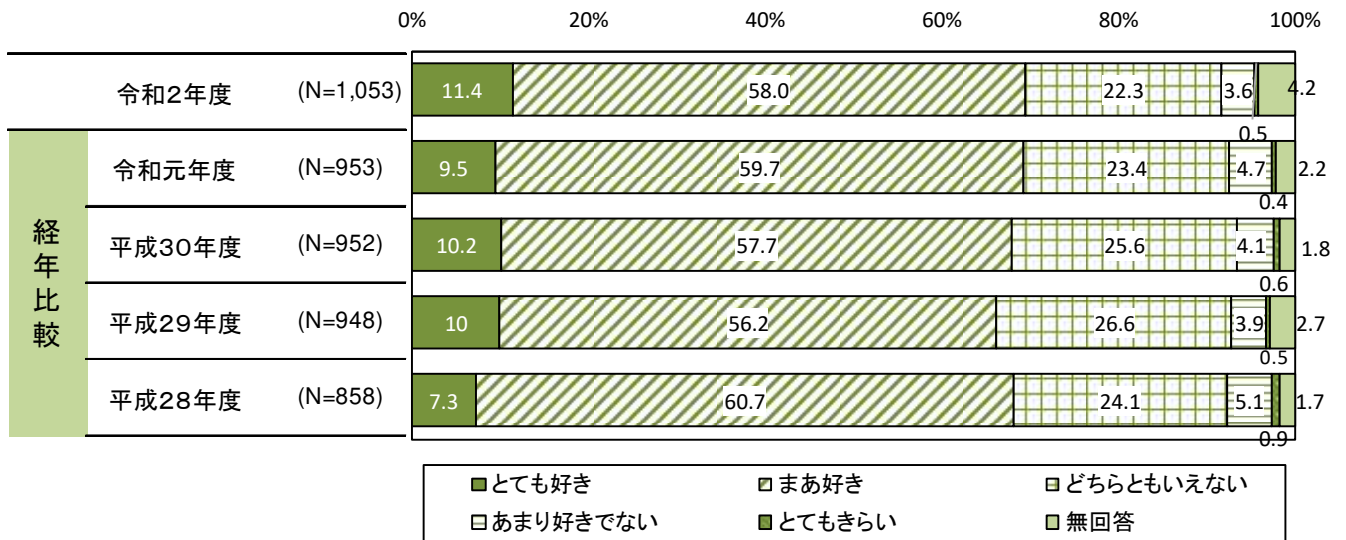


(16) 市民と行政がともに力を合わせている



1-4 島田市に対する好感度

問4 あなたは、島田市のこと好きですか。(〇は1つ)



島田市に対する好感度は、「とても好き」と「まあ好き」の回答を合わせた『好き』の割合が69.4%となっています。一方、「あまり好きでない」と「とても嫌い」の回答を合わせた『好きでない』の割合は4.1%となっています。

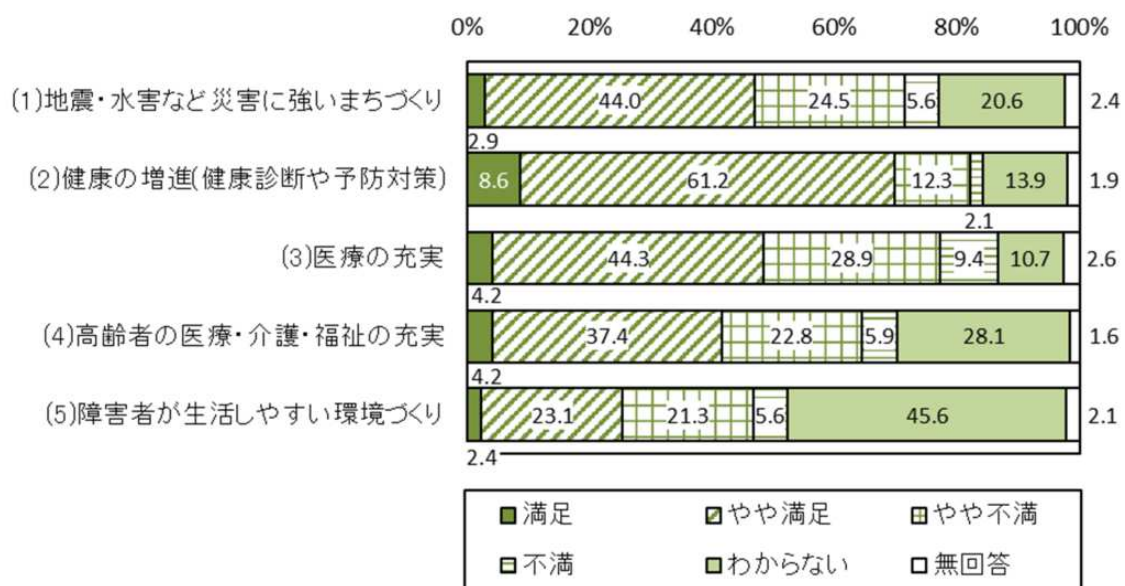
過去の調査結果と比較すると、少しずつですが『好き』のポイントが高くなってきています。

2-1. 島田市の取組に対する「満足度」について

問5 現在の島田市の取組に対する「満足度」と「重要度」をお聞きます。((1)～(37)のそれぞれについて、あてはまるもの1つに○)

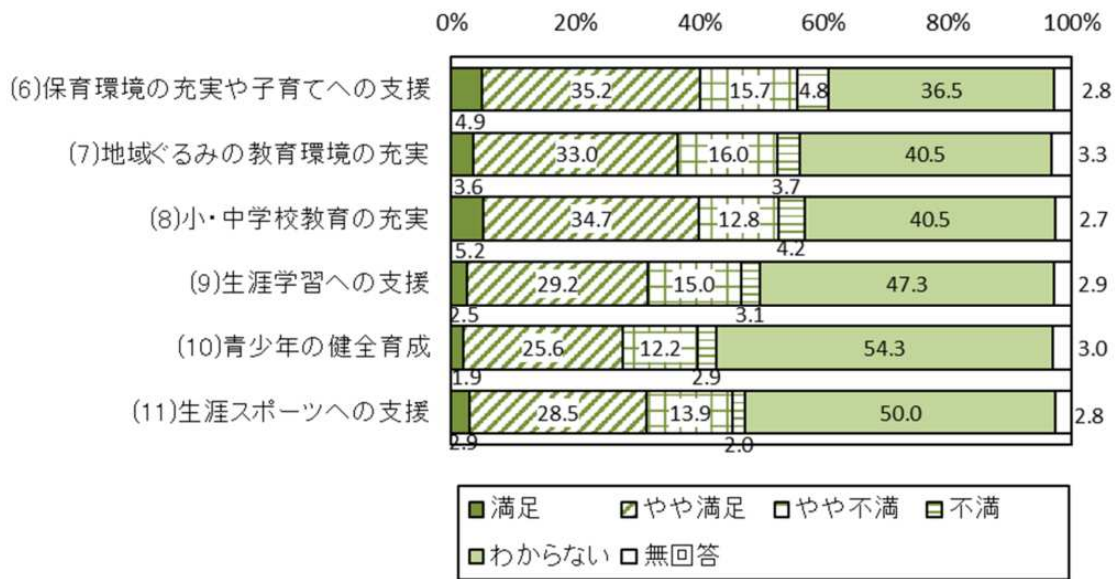
【満足度のまとめ】

●防災・福祉・健康について



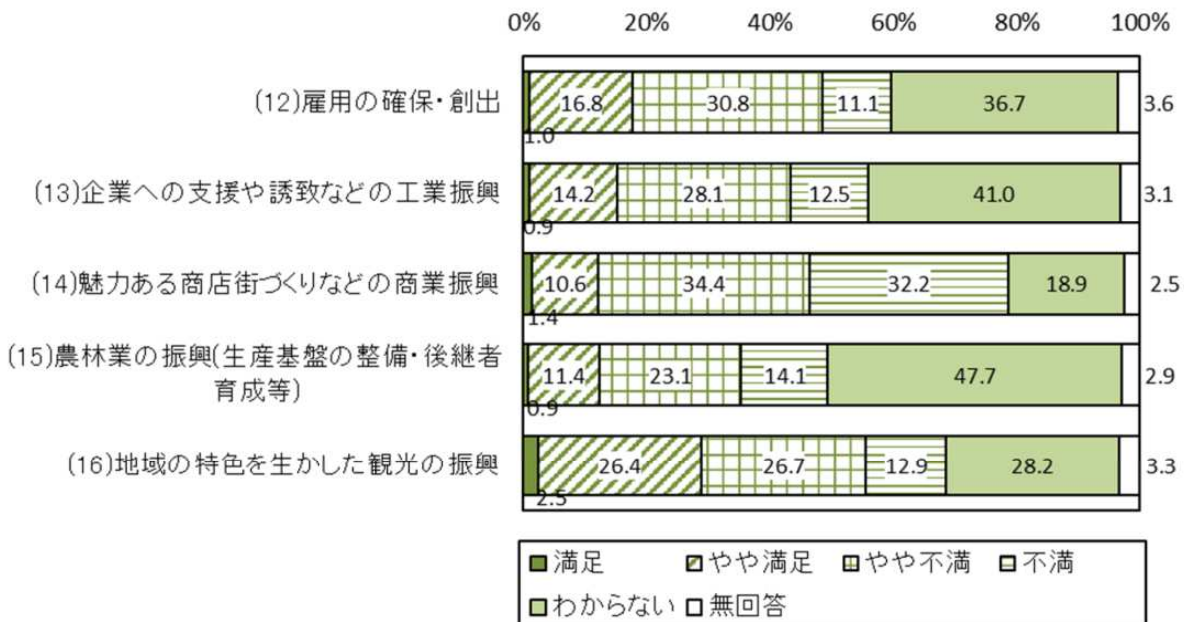
防災・福祉・健康への取組に対する満足度について、「満足」と「やや満足」の回答を合わせた『満足』の割合は「(2)健康の増進」が最も高く69.8%となっています。一方、「不満」と「やや不満」の回答を合わせた『不満』の割合は「(3)医療の充実」が最も高く38.3%となっています。

●子育て・教育について



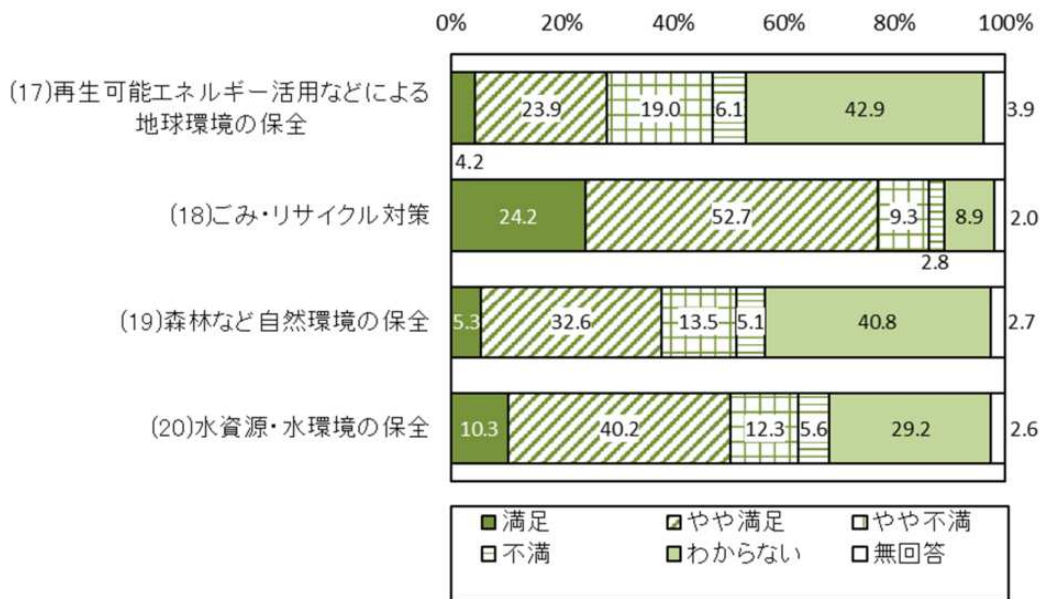
子育て・教育への取組に対する満足度について、『満足』の割合は「(6) 保育環境の充実や子育てへの支援」が最も高く39.9%となっています。また、『不満』の割合も「(6) 保育環境の充実や子育てへの支援」が最も高く20.5%となっています。

●経済・産業について



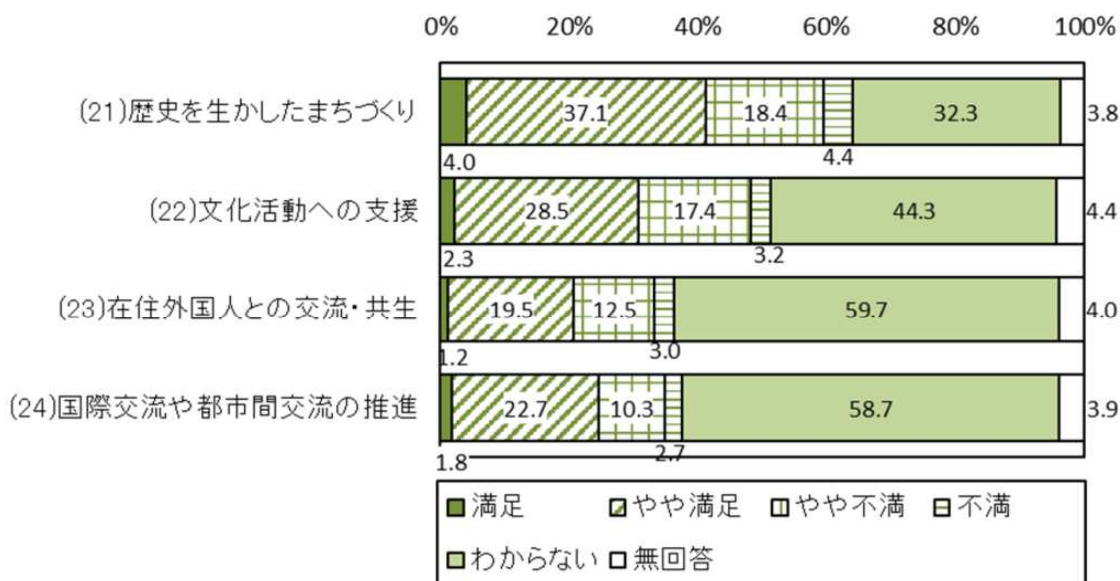
経済・産業への取組に対する満足度について、『満足』の割合は「(16) 地域の特色を生かした観光の振興」が最も高く28.9%となっています。一方、『不満』の割合は「(14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興」が最も高く66.6%となっています。

●環境・自然について



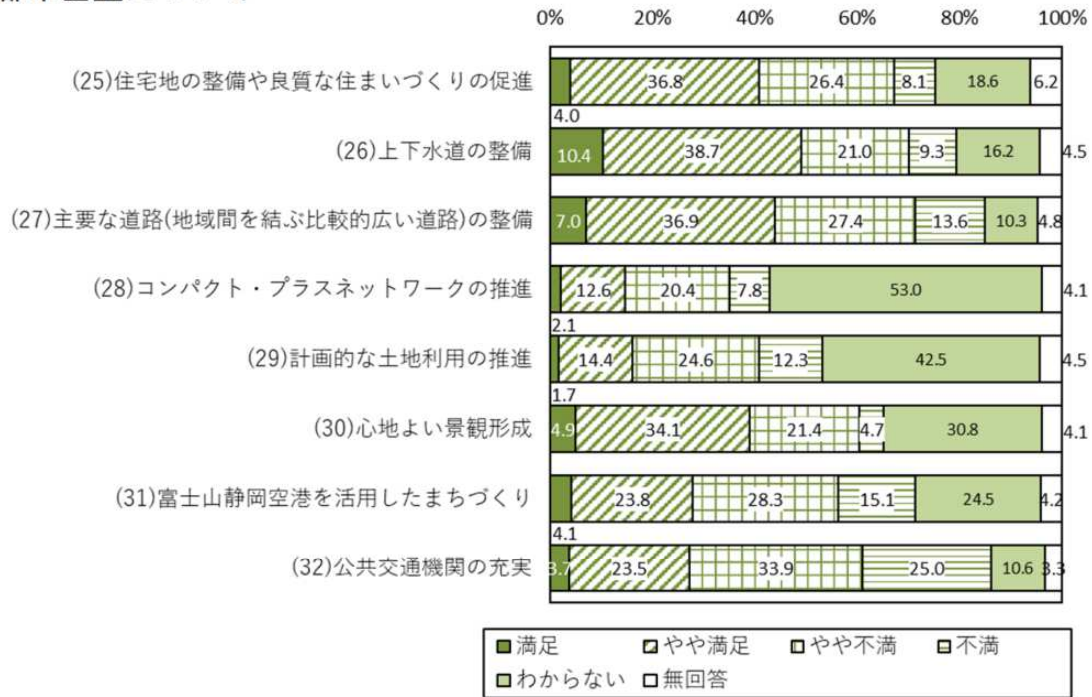
環境・自然への取組に対する満足度について、『満足』の割合は「(18)ごみ・リサイクル対策」が最も高く76.9%となっています。一方、『不満』の割合は「(17)再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全」が最も高く25.1%となっています。

●歴史・文化・地域について



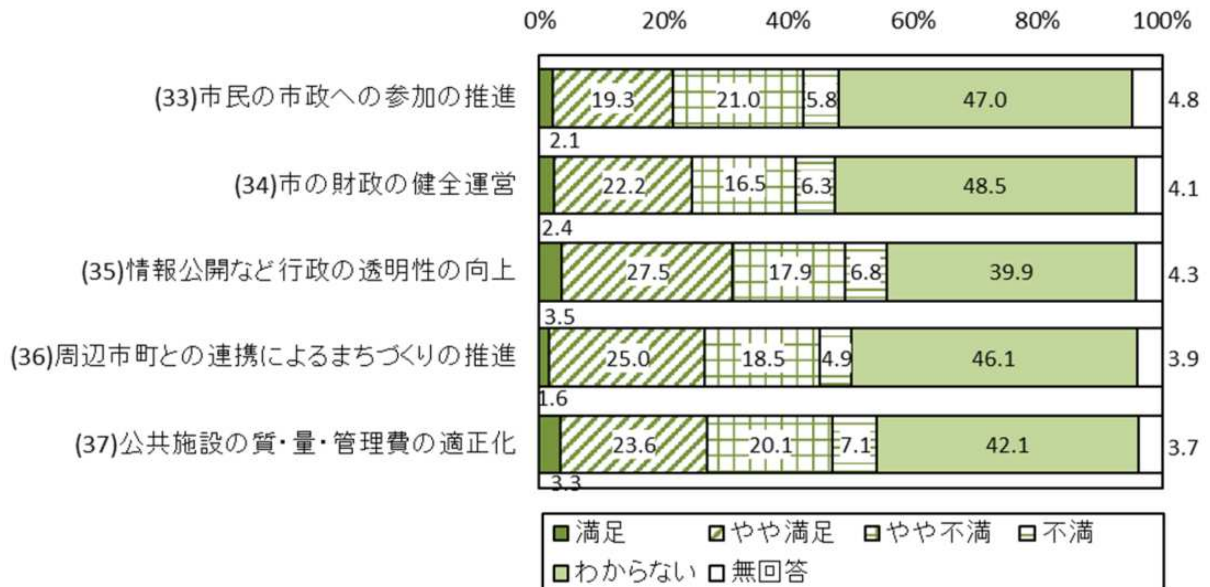
歴史・文化・地域への取組に対する満足度について、『満足』の割合、『不満』の割合ともに「(21)歴史を生かしたまちづくり」が最も高くなっており、『満足』は41.1%、『不満』は22.8%となっています。他の選択肢は『わからない』が約5～6割を占めています。

●都市基盤について



都市基盤への取組に対する満足度について、『満足』の割合は「(26)上下水道の整備」が最も高く49.1%となっています。一方、『不満』の割合は「(32)公共交通機関の充実」が最も高く58.9%となっています。

●行政財について



行政財への取組に対する満足度について、『満足』の割合は「(35)情報公開など行政の透明性の向上」が最も高く31.0%となっています。一方、『不満』の割合は「(37)公共施設の質・量・管理費の適正化」が最も高く27.2%となっています。

2-1-1 性別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

（単位：％）

| | 全体(1,053人) | 男性(448人) | 女性(586人) |
|------------------------------|------------|----------|----------|
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 46.9 | 50.0 | 44.2 |
| (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 69.8 | 69.0 | 70.6 |
| (3) 医療の充実 | 48.4 | 50.4 | 47.3 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 41.6 | 42.0 | 41.0 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 25.5 | 26.3 | 24.7 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 40.2 | 37.3 | 42.3 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 36.6 | 37.5 | 35.7 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | 39.9 | 41.1 | 39.1 |
| (9) 生涯学習への支援 | 31.6 | 31.3 | 31.4 |
| (10) 青少年の健全育成 | 27.5 | 31.0 | 24.9 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | 31.4 | 34.2 | 29.0 |
| (12) 雇用の確保・創出 | 17.8 | 19.0 | 16.6 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 15.2 | 16.5 | 14.3 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 12.1 | 9.8 | 13.7 |
| (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 12.3 | 12.9 | 11.6 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 28.9 | 28.3 | 29.7 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 28.1 | 26.6 | 29.2 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | 76.9 | 77.0 | 76.8 |
| (19) 森林など自然環境の保全 | 37.9 | 40.0 | 36.5 |
| (20) 水資源・水環境の保全 | 50.4 | 53.3 | 47.8 |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | 41.1 | 39.5 | 41.8 |
| (22) 文化活動への支援 | 30.8 | 32.1 | 29.7 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | 20.7 | 23.0 | 18.6 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 24.5 | 25.9 | 23.0 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 40.7 | 40.8 | 40.8 |
| (26) 上下水道の整備 | 49.0 | 49.1 | 49.3 |
| (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 44.0 | 41.7 | 45.4 |
| (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 14.7 | 15.2 | 13.8 |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | 16.1 | 18.8 | 13.8 |
| (30) 心地よい景観形成 | 39.0 | 39.3 | 38.9 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 27.9 | 25.2 | 29.9 |
| (32) 公共交通機関の充実 | 27.2 | 28.8 | 25.6 |
| (33) 市民の市政への参加の推進 | 21.4 | 24.1 | 19.3 |
| (34) 市の財政の健全運営 | 24.6 | 26.8 | 22.7 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 31.1 | 31.5 | 30.9 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 26.6 | 28.8 | 24.6 |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 27.0 | 28.3 | 25.8 |

※『満足度』は、回答者総数（N値）に対する「満足」及び「やや満足」の回答者数の割合を小数点第1位までの百分比で表示しています。そのため、問10における各項目の割合を合計した値とは異なる場合があります。

以降、『重要度』についても同様の算出方法にて表示しています。

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）性別の順位

（単位：％）

| 順位 | 男性(448人) | | 女性(586人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 77.0 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 76.8 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 69.0 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 70.6 |
| 3 | (20) 水資源・水環境の保全 | 53.3 | (26) 上下水道の整備 | 49.3 |
| 4 | (3) 医療の充実 | 50.4 | (20) 水資源・水環境の保全 | 47.8 |
| 5 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 50.0 | (3) 医療の充実 | 47.3 |
| 6 | (26) 上下水道の整備 | 49.1 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 45.4 |
| 7 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 42.0 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 44.2 |
| 8 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 41.7 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 42.3 |
| 9 | (8) 小・中学校教育の充実 | 41.1 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 41.8 |
| 10 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 40.8 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 41.0 |
| 11 | (19) 森林など自然環境の保全 | 40.0 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 40.8 |
| 12 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 39.5 | (8) 小・中学校教育の充実 | 39.1 |
| 13 | (30) 心地よい景観形成 | 39.3 | (30) 心地よい景観形成 | 38.9 |
| 14 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 37.5 | (19) 森林など自然環境の保全 | 36.5 |
| 15 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 37.3 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 35.7 |
| 16 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 34.2 | (9) 生涯学習への支援 | 31.4 |
| 17 | (22) 文化活動への支援 | 32.1 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 30.9 |
| 18 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 31.5 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 29.9 |
| 19 | (9) 生涯学習への支援 | 31.3 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 29.7 |
| 20 | (10) 青少年の健全育成 | 31.0 | (22) 文化活動への支援 | 29.7 |
| 21 | (32) 公共交通機関の充実 | 28.8 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 29.2 |
| 22 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 28.8 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 29.0 |
| 23 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 28.3 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 25.8 |
| 24 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 28.3 | (32) 公共交通機関の充実 | 25.6 |
| 25 | (34) 市の財政の健全運営 | 26.8 | (10) 青少年の健全育成 | 24.9 |
| 26 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 26.6 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 24.7 |
| 27 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 26.3 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 24.6 |
| 28 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 25.9 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 23.0 |
| 29 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 25.2 | (34) 市の財政の健全運営 | 22.7 |
| 30 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 24.1 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 19.3 |
| 31 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 23.0 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 18.6 |
| 32 | (12) 雇用の確保・創出 | 19.0 | (12) 雇用の確保・創出 | 16.6 |
| 33 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 18.8 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 14.3 |
| 34 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 16.5 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 13.8 |
| 35 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 15.2 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 13.8 |
| 36 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 12.9 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 13.7 |
| 37 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 9.8 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 11.6 |

性別に見ると、第1、2位まで男性、女性ともに同じ項目が占めており、第1位は「(19) ごみ・リサイクル対策」、第2位は「(2) 健康の増進」となっています。

2-1-2 年齢別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

（単位：％）

| | 全体(1,053人) | 18～19歳(10人) | 20～29歳(73人) | 30～39歳(110人) |
|------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 46.9 | 40.0 | 53.4 | 44.5 |
| (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 69.8 | 70.0 | 57.5 | 54.5 |
| (3) 医療の充実 | 48.4 | 60.0 | 56.2 | 40.0 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 41.6 | 40.0 | 37.0 | 30.9 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 25.5 | 40.0 | 28.8 | 19.1 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 40.2 | 30.0 | 28.8 | 50.0 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 36.6 | 60.0 | 38.4 | 40.0 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | 39.9 | 70.0 | 39.7 | 37.3 |
| (9) 生涯学習への支援 | 31.6 | 40.0 | 27.4 | 22.7 |
| (10) 青少年の健全育成 | 27.5 | 60.0 | 26.0 | 19.1 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | 31.4 | 50.0 | 27.4 | 22.7 |
| (12) 雇用の確保・創出 | 17.8 | 30.0 | 23.3 | 24.5 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 15.2 | 30.0 | 17.8 | 20.9 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 12.1 | 30.0 | 21.9 | 19.1 |
| (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 12.3 | 30.0 | 13.7 | 12.7 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 28.9 | 60.0 | 39.7 | 43.6 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 28.1 | 40.0 | 38.4 | 28.2 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | 76.9 | 80.0 | 71.2 | 77.3 |
| (19) 森林など自然環境の保全 | 37.9 | 70.0 | 58.9 | 45.5 |
| (20) 水資源・水環境の保全 | 50.4 | 90.0 | 46.6 | 43.6 |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | 41.1 | 90.0 | 56.2 | 44.5 |
| (22) 文化活動への支援 | 30.8 | 30.0 | 39.7 | 32.7 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | 20.7 | 20.0 | 30.1 | 15.5 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 24.5 | 50.0 | 31.5 | 19.1 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 40.7 | 80.0 | 49.3 | 44.5 |
| (26) 上下水道の整備 | 49.0 | 80.0 | 54.8 | 42.7 |
| (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 44.0 | 70.0 | 53.4 | 45.5 |
| (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 14.7 | 20.0 | 24.7 | 17.3 |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | 16.1 | 40.0 | 28.8 | 19.1 |
| (30) 心地よい景観形成 | 39.0 | 80.0 | 52.1 | 49.1 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 27.9 | 30.0 | 23.3 | 25.5 |
| (32) 公共交通機関の充実 | 27.2 | 50.0 | 42.5 | 31.8 |
| (33) 市民の市政への参加の推進 | 21.4 | 40.0 | 31.5 | 17.3 |
| (34) 市の財政の健全運営 | 24.6 | 40.0 | 27.4 | 18.2 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 31.1 | 20.0 | 28.8 | 31.8 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 26.6 | 30.0 | 34.2 | 26.4 |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 27.0 | 40.0 | 38.4 | 29.1 |

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位：%)

| | 40～49歳(149人) | 50～59歳(132人) | 60～69歳(222人) | 70～79歳(203人) | 80歳以上(139人) |
|------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| (1) | 43.0 | 40.2 | 42.8 | 53.2 | 50.4 |
| (2) | 71.8 | 59.8 | 69.8 | 79.8 | 79.1 |
| (3) | 51.7 | 36.4 | 41.4 | 55.7 | 59.0 |
| (4) | 36.9 | 31.8 | 39.6 | 48.8 | 56.8 |
| (5) | 25.5 | 20.5 | 23.9 | 28.6 | 28.8 |
| (6) | 50.3 | 37.9 | 34.7 | 40.9 | 37.4 |
| (7) | 48.3 | 31.8 | 30.2 | 34.5 | 34.5 |
| (8) | 51.0 | 34.8 | 34.2 | 41.4 | 39.6 |
| (9) | 29.5 | 29.5 | 26.1 | 39.9 | 38.8 |
| (10) | 28.9 | 26.5 | 23.4 | 31.5 | 32.4 |
| (11) | 28.2 | 28.8 | 27.9 | 37.4 | 40.3 |
| (12) | 18.8 | 15.3 | 14.4 | 15.8 | 17.3 |
| (13) | 16.8 | 15.2 | 9.9 | 14.3 | 16.5 |
| (14) | 15.4 | 9.1 | 7.7 | 7.9 | 12.2 |
| (15) | 17.4 | 11.4 | 9.5 | 9.4 | 13.7 |
| (16) | 31.5 | 29.5 | 21.6 | 23.2 | 26.6 |
| (17) | 32.9 | 31.1 | 25.7 | 25.1 | 20.9 |
| (18) | 79.2 | 77.3 | 73.4 | 78.3 | 78.4 |
| (19) | 40.3 | 40.2 | 29.7 | 35.5 | 30.2 |
| (20) | 49.7 | 47.7 | 45.0 | 56.7 | 54.7 |
| (21) | 39.6 | 42.4 | 34.2 | 38.4 | 38.1 |
| (22) | 29.5 | 28.0 | 26.1 | 33.5 | 30.2 |
| (23) | 20.1 | 24.2 | 20.3 | 19.7 | 15.8 |
| (24) | 23.5 | 25.0 | 26.1 | 23.6 | 18.7 |
| (25) | 46.3 | 37.9 | 35.6 | 37.4 | 38.8 |
| (26) | 50.3 | 49.2 | 44.1 | 53.2 | 47.5 |
| (27) | 51.0 | 42.4 | 37.4 | 43.8 | 37.4 |
| (28) | 16.1 | 11.4 | 12.6 | 10.3 | 15.1 |
| (29) | 13.4 | 15.2 | 12.6 | 12.3 | 18.0 |
| (30) | 47.7 | 40.2 | 35.1 | 27.6 | 33.1 |
| (31) | 24.8 | 22.0 | 25.2 | 29.1 | 41.7 |
| (32) | 23.5 | 19.7 | 22.1 | 25.6 | 32.4 |
| (33) | 18.1 | 21.2 | 19.8 | 21.2 | 23.0 |
| (34) | 23.5 | 22.7 | 25.2 | 25.1 | 25.9 |
| (35) | 32.9 | 26.5 | 31.1 | 34.0 | 29.5 |
| (36) | 22.1 | 27.3 | 25.2 | 26.6 | 25.9 |
| (37) | 28.9 | 24.2 | 23.9 | 24.1 | 25.9 |

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）年齢別の順位

（単位：％）

| 順位 | 18～19歳(10人) | | 20～29歳(73人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (20) 水資源・水環境の保全 | 90.0 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 71.2 |
| 2 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 90.0 | (19) 森林など自然環境の保全 | 58.9 |
| 3 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 80.0 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 57.5 |
| 4 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 80.0 | (3) 医療の充実 | 56.2 |
| 5 | (26) 上下水道の整備 | 80.0 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 56.2 |
| 6 | (30) 心地よい景観形成 | 80.0 | (26) 上下水道の整備 | 54.8 |
| 7 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 70.0 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 53.4 |
| 8 | (8) 小・中学校教育の充実 | 70.0 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 53.4 |
| 9 | (19) 森林など自然環境の保全 | 70.0 | (30) 心地よい景観形成 | 52.1 |
| 10 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 70.0 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 49.3 |
| 11 | (3) 医療の充実 | 60.0 | (20) 水資源・水環境の保全 | 46.6 |
| 12 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 60.0 | (32) 公共交通機関の充実 | 42.5 |
| 13 | (10) 青少年の健全育成 | 60.0 | (8) 小・中学校教育の充実 | 39.7 |
| 14 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 60.0 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 39.7 |
| 15 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 50.0 | (22) 文化活動への支援 | 39.7 |
| 16 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 50.0 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 38.4 |
| 17 | (32) 公共交通機関の充実 | 50.0 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 38.4 |
| 18 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 40.0 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 38.4 |
| 19 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 40.0 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 37.0 |
| 20 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 40.0 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 34.2 |
| 21 | (9) 生涯学習への支援 | 40.0 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 31.5 |
| 22 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 40.0 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 31.5 |
| 23 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 40.0 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 30.1 |
| 24 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 40.0 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 28.8 |
| 25 | (34) 市の財政の健全運営 | 40.0 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 28.8 |
| 26 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 40.0 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 28.8 |
| 27 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 30.0 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 28.8 |
| 28 | (12) 雇用の確保・創出 | 30.0 | (9) 生涯学習への支援 | 27.4 |
| 29 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 30.0 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 27.4 |
| 30 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 30.0 | (34) 市の財政の健全運営 | 27.4 |
| 31 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 30.0 | (10) 青少年の健全育成 | 26.0 |
| 32 | (22) 文化活動への支援 | 30.0 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 24.7 |
| 33 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 30.0 | (12) 雇用の確保・創出 | 23.3 |
| 34 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 30.0 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 23.3 |
| 35 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 20.0 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 21.9 |
| 36 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 20.0 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 17.8 |
| 37 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 20.0 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 13.7 |

(単位：%)

| 順位 | 30～39歳(110人) | | 40～49歳(149人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 77.3 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 79.2 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 54.5 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 71.8 |
| 3 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 50.0 | (3) 医療の充実 | 51.7 |
| 4 | (30) 心地よい景観形成 | 49.1 | (8) 小・中学校教育の充実 | 51.0 |
| 5 | (19) 森林など自然環境の保全 | 45.5 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 51.0 |
| 6 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 45.5 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 50.3 |
| 7 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 44.5 | (26) 上下水道の整備 | 50.3 |
| 8 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 44.5 | (20) 水資源・水環境の保全 | 49.7 |
| 9 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 44.5 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 48.3 |
| 10 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 43.6 | (30) 心地よい景観形成 | 47.7 |
| 11 | (20) 水資源・水環境の保全 | 43.6 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 46.3 |
| 12 | (26) 上下水道の整備 | 42.7 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 43.0 |
| 13 | (3) 医療の充実 | 40.0 | (19) 森林など自然環境の保全 | 40.3 |
| 14 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 40.0 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 39.6 |
| 15 | (8) 小・中学校教育の充実 | 37.3 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 36.9 |
| 16 | (22) 文化活動への支援 | 32.7 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 32.9 |
| 17 | (32) 公共交通機関の充実 | 31.8 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 32.9 |
| 18 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 31.8 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 31.5 |
| 19 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 30.9 | (9) 生涯学習への支援 | 29.5 |
| 20 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 29.1 | (22) 文化活動への支援 | 29.5 |
| 21 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 28.2 | (10) 青少年の健全育成 | 28.9 |
| 22 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 26.4 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 28.9 |
| 23 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 25.5 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 28.2 |
| 24 | (12) 雇用の確保・創出 | 24.5 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 25.5 |
| 25 | (9) 生涯学習への支援 | 22.7 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 24.8 |
| 26 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 22.7 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 23.5 |
| 27 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 20.9 | (32) 公共交通機関の充実 | 23.5 |
| 28 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 19.1 | (34) 市の財政の健全運営 | 23.5 |
| 29 | (10) 青少年の健全育成 | 19.1 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 22.1 |
| 30 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 19.1 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 20.1 |
| 31 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 19.1 | (12) 雇用の確保・創出 | 18.8 |
| 32 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 19.1 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 18.1 |
| 33 | (34) 市の財政の健全運営 | 18.2 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 17.4 |
| 34 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 17.3 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 16.8 |
| 35 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 17.3 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 16.1 |
| 36 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 15.5 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 15.4 |
| 37 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 12.7 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 13.4 |

Ⅲ 調査結果

(単位：%)

| 順位 | 50～59歳(132人) | | 60～69歳(222人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (18) ゴミ・リサイクル対策 | 77.3 | (18) ゴミ・リサイクル対策 | 73.4 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 59.8 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 69.8 |
| 3 | (26) 上下水道の整備 | 49.2 | (20) 水資源・水環境の保全 | 45.0 |
| 4 | (20) 水資源・水環境の保全 | 47.7 | (26) 上下水道の整備 | 44.1 |
| 5 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 42.4 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 42.8 |
| 6 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 42.4 | (3) 医療の充実 | 41.4 |
| 7 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 40.2 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 39.6 |
| 8 | (19) 森林など自然環境の保全 | 40.2 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 37.4 |
| 9 | (30) 心地よい景観形成 | 40.2 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 35.6 |
| 10 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 37.9 | (30) 心地よい景観形成 | 35.1 |
| 11 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 37.9 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 34.7 |
| 12 | (3) 医療の充実 | 36.4 | (8) 小・中学校教育の充実 | 34.2 |
| 13 | (8) 小・中学校教育の充実 | 34.8 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 34.2 |
| 14 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 31.8 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 31.1 |
| 15 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 31.8 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 30.2 |
| 16 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 31.1 | (19) 森林など自然環境の保全 | 29.7 |
| 17 | (9) 生涯学習への支援 | 29.5 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 27.9 |
| 18 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 29.5 | (9) 生涯学習への支援 | 26.1 |
| 19 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 28.8 | (22) 文化活動への支援 | 26.1 |
| 20 | (22) 文化活動への支援 | 28.0 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 26.1 |
| 21 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 27.3 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 25.7 |
| 22 | (10) 青少年の健全育成 | 26.5 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 25.2 |
| 23 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 26.5 | (34) 市の財政の健全運営 | 25.2 |
| 24 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 25.0 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 25.2 |
| 25 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 24.2 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 23.9 |
| 26 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 24.2 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 23.9 |
| 27 | (34) 市の財政の健全運営 | 22.7 | (10) 青少年の健全育成 | 23.4 |
| 28 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 22.0 | (32) 公共交通機関の充実 | 22.1 |
| 29 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 21.2 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 21.6 |
| 30 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 20.5 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 20.3 |
| 31 | (32) 公共交通機関の充実 | 19.7 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 19.8 |
| 32 | (12) 雇用の確保・創出 | 15.3 | (12) 雇用の確保・創出 | 14.4 |
| 33 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 15.2 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 12.6 |
| 34 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 15.2 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 12.6 |
| 35 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 11.4 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 9.9 |
| 36 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 11.4 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 9.5 |
| 37 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 9.1 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 7.7 |

(単位：%)

| 順位 | 70～79歳(203人) | | 80歳以上(139人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 79.8 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 79.1 |
| 2 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 78.3 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 78.4 |
| 3 | (20) 水資源・水環境の保全 | 56.7 | (3) 医療の充実 | 59.0 |
| 4 | (3) 医療の充実 | 55.7 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 56.8 |
| 5 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 53.2 | (20) 水資源・水環境の保全 | 54.7 |
| 6 | (26) 上下水道の整備 | 53.2 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 50.4 |
| 7 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 48.8 | (26) 上下水道の整備 | 47.5 |
| 8 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 43.8 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 41.7 |
| 9 | (8) 小・中学校教育の充実 | 41.4 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 40.3 |
| 10 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 40.9 | (8) 小・中学校教育の充実 | 39.6 |
| 11 | (9) 生涯学習への支援 | 39.9 | (9) 生涯学習への支援 | 38.8 |
| 12 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 38.4 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 38.8 |
| 13 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 37.4 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 38.1 |
| 14 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 37.4 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 37.4 |
| 15 | (19) 森林など自然環境の保全 | 35.5 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 37.4 |
| 16 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 34.5 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 34.5 |
| 17 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 34.0 | (30) 心地よい景観形成 | 33.1 |
| 18 | (22) 文化活動への支援 | 33.5 | (10) 青少年の健全育成 | 32.4 |
| 19 | (10) 青少年の健全育成 | 31.5 | (32) 公共交通機関の充実 | 32.4 |
| 20 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 29.1 | (19) 森林など自然環境の保全 | 30.2 |
| 21 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 28.6 | (22) 文化活動への支援 | 30.2 |
| 22 | (30) 心地よい景観形成 | 27.6 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 29.5 |
| 23 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 26.6 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 28.8 |
| 24 | (32) 公共交通機関の充実 | 25.6 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 26.6 |
| 25 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 25.1 | (34) 市の財政の健全運営 | 25.9 |
| 26 | (34) 市の財政の健全運営 | 25.1 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 25.9 |
| 27 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 24.1 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 25.9 |
| 28 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 23.6 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 23.0 |
| 29 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 23.2 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 20.9 |
| 30 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 21.2 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 18.7 |
| 31 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 19.7 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 18.0 |
| 32 | (12) 雇用の確保・創出 | 15.8 | (12) 雇用の確保・創出 | 17.3 |
| 33 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 14.3 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 16.5 |
| 34 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 12.3 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 15.8 |
| 35 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 10.3 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 15.1 |
| 36 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 9.4 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 13.7 |
| 37 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 7.9 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 12.2 |

年齢別に見る満足度については、第1位が70代・80代は「(2)健康の増進」で、10代が「(20)水資源と水環境の保全」、その他の年代が「(18)ごみ・リサイクル対策」、第2位は、10代「(21)歴史を生かしたまちづくり」、20代「(19)森林など自然環境の保全」、30代～60代「(2)健康の増進」、70代・80歳以上が「(18)ごみ・リサイクル対策」となっています。

2-1-3 地区別に見る「満足度」

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）

（単位：％）

| | 全体(1,053人) | 旧市内・大津地区 (408人) | 伊久美・大長地区 (41人) |
|------------------------------|------------|--------------------|-------------------|
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 46.9 | 46.3 | 41.5 |
| (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 69.8 | 65.0 | 70.7 |
| (3) 医療の充実 | 48.4 | 37.6 | 43.9 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 41.6 | 38.7 | 39.0 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 25.5 | 22.9 | 29.3 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 40.2 | 32.4 | 41.5 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 36.6 | 36.3 | 36.6 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | 39.9 | 22.9 | 26.8 |
| (9) 生涯学習への支援 | 31.6 | 22.9 | 26.8 |
| (10) 青少年の健全育成 | 27.5 | 30.5 | 29.3 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | 31.4 | 18.7 | 24.4 |
| (12) 雇用の確保・創出 | 17.8 | 8.4 | 7.3 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 15.2 | 9.5 | 7.3 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 12.1 | 9.2 | 4.9 |
| (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 12.3 | 10.5 | 7.3 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 28.9 | 31.1 | 24.4 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 28.1 | 28.4 | 26.8 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | 76.9 | 33.9 | 73.2 |
| (19) 森林など自然環境の保全 | 37.9 | 73.7 | 41.5 |
| (20) 水資源・水環境の保全 | 50.4 | 51.6 | 46.3 |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | 41.1 | 37.9 | 36.6 |
| (22) 文化活動への支援 | 30.8 | 30.0 | 22.0 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | 20.7 | 35.8 | 17.1 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 24.5 | 34.2 | 19.5 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 40.7 | 24.5 | 26.8 |
| (26) 上下水道の整備 | 49.0 | 33.4 | 41.5 |
| (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 44.0 | 26.8 | 29.3 |
| (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 14.7 | 26.8 | 2.4 |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | 16.1 | 16.6 | 12.2 |
| (30) 心地よい景観形成 | 39.0 | 36.6 | 31.7 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 27.9 | 30.8 | 29.3 |
| (32) 公共交通機関の充実 | 27.2 | 46.3 | 12.2 |
| (33) 市民の市政への参加の推進 | 21.4 | 39.2 | 17.1 |
| (34) 市の財政の健全運営 | 24.6 | 48.4 | 17.1 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 31.1 | 35.0 | 19.5 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 26.6 | 14.7 | 22.0 |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 27.0 | 33.9 | 22.0 |

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位：%)

| | 六合地区(191人) | | 初倉地区(119人) | | 金谷地区(204人) | | 川根地区(61人) | |
|------|------------|------|------------|------|------------|------|-----------|------|
| (1) | | 42.9 | | 47.9 | | 41.2 | | 37.7 |
| (2) | | 66.0 | | 74.8 | | 65.7 | | 68.9 |
| (3) | | 45.5 | | 57.1 | | 42.2 | | 41.0 |
| (4) | | 33.0 | | 41.2 | | 44.6 | | 42.6 |
| (5) | | 18.8 | | 26.9 | | 25.5 | | 24.6 |
| (6) | | 37.2 | | 40.3 | | 44.6 | | 44.3 |
| (7) | | 30.9 | | 41.2 | | 32.8 | | 47.5 |
| (8) | | 35.1 | | 44.5 | | 37.7 | | 49.2 |
| (9) | | 22.5 | | 30.3 | | 33.3 | | 41.0 |
| (10) | | 19.9 | | 30.3 | | 29.4 | | 42.6 |
| (11) | | 21.5 | | 30.3 | | 29.9 | | 39.3 |
| (12) | | 14.7 | | 25.4 | | 11.8 | | 21.3 |
| (13) | | 11.5 | | 24.4 | | 12.3 | | 18.0 |
| (14) | | 11.0 | | 15.1 | | 8.3 | | 16.4 |
| (15) | | 8.9 | | 16.0 | | 9.8 | | 18.0 |
| (16) | | 26.2 | | 24.4 | | 30.9 | | 34.4 |
| (17) | | 25.7 | | 29.4 | | 22.5 | | 31.1 |
| (18) | | 79.1 | | 79.0 | | 75.0 | | 77.0 |
| (19) | | 36.1 | | 42.9 | | 35.3 | | 32.8 |
| (20) | | 46.1 | | 53.8 | | 55.4 | | 44.3 |
| (21) | | 36.1 | | 42.0 | | 41.7 | | 34.4 |
| (22) | | 24.6 | | 34.5 | | 34.8 | | 31.1 |
| (23) | | 16.8 | | 25.2 | | 22.1 | | 23.0 |
| (24) | | 20.4 | | 27.7 | | 24.5 | | 29.5 |
| (25) | | 39.8 | | 47.1 | | 43.6 | | 39.3 |
| (26) | | 46.1 | | 56.3 | | 52.9 | | 44.3 |
| (27) | | 40.3 | | 52.1 | | 42.6 | | 21.3 |
| (28) | | 11.5 | | 16.8 | | 13.2 | | 16.4 |
| (29) | | 14.1 | | 19.3 | | 17.6 | | 11.5 |
| (30) | | 37.2 | | 42.9 | | 41.7 | | 39.3 |
| (31) | | 24.6 | | 33.6 | | 28.4 | | 26.2 |
| (32) | | 33.0 | | 19.3 | | 22.5 | | 26.2 |
| (33) | | 16.8 | | 28.6 | | 24.0 | | 23.0 |
| (34) | | 20.9 | | 31.9 | | 23.5 | | 26.2 |
| (35) | | 26.7 | | 35.3 | | 32.8 | | 37.7 |
| (36) | | 21.5 | | 33.6 | | 26.0 | | 32.8 |
| (37) | | 26.2 | | 25.2 | | 25.0 | | 31.1 |

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

●満足度（「満足」＋「やや満足」の割合）地区別の順位

（単位：％）

| 順位 | 旧市内・大津地区(408人) | | 伊久美・大長地区(41人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (19) 森林など自然環境の保全 | 73.7 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 73.2 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 65.0 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 70.7 |
| 3 | (20) 水資源・水環境の保全 | 51.6 | (20) 水資源・水環境の保全 | 46.3 |
| 4 | (34) 市の財政の健全運営 | 48.4 | (3) 医療の充実 | 43.9 |
| 5 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 46.3 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 41.5 |
| 6 | (32) 公共交通機関の充実 | 46.3 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 41.5 |
| 7 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 39.2 | (19) 森林など自然環境の保全 | 41.5 |
| 8 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 38.7 | (26) 上下水道の整備 | 41.5 |
| 9 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 37.9 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 39.0 |
| 10 | (3) 医療の充実 | 37.6 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 36.6 |
| 11 | (30) 心地よい景観形成 | 36.6 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 36.6 |
| 12 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 36.3 | (30) 心地よい景観形成 | 31.7 |
| 13 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 35.8 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 29.3 |
| 14 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 35.0 | (10) 青少年の健全育成 | 29.3 |
| 15 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 34.2 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 29.3 |
| 16 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 33.9 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 29.3 |
| 17 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 33.9 | (8) 小・中学校教育の充実 | 26.8 |
| 18 | (26) 上下水道の整備 | 33.4 | (9) 生涯学習への支援 | 26.8 |
| 19 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 32.4 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 26.8 |
| 20 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 31.1 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 26.8 |
| 21 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 30.8 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 24.4 |
| 22 | (10) 青少年の健全育成 | 30.5 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 24.4 |
| 23 | (22) 文化活動への支援 | 30.0 | (22) 文化活動への支援 | 22.0 |
| 24 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 28.4 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 22.0 |
| 25 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 26.8 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 22.0 |
| 26 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 26.8 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 19.5 |
| 27 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 24.5 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 19.5 |
| 28 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 22.9 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 17.1 |
| 29 | (8) 小・中学校教育の充実 | 22.9 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 17.1 |
| 30 | (9) 生涯学習への支援 | 22.9 | (34) 市の財政の健全運営 | 17.1 |
| 31 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 18.7 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 12.2 |
| 32 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 16.6 | (32) 公共交通機関の充実 | 12.2 |
| 33 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 14.7 | (12) 雇用の確保・創出 | 7.3 |
| 34 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 10.5 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 7.3 |
| 35 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 9.5 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 7.3 |
| 36 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 9.2 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 4.9 |
| 37 | (12) 雇用の確保・創出 | 8.4 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 2.4 |

(単位:%)

| 順位 | 六合地区(191人) | | 初倉地区(119人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (18) ゴミ・リサイクル対策 | 79.1 | (18) ゴミ・リサイクル対策 | 79.0 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 66.0 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 74.8 |
| 3 | (20) 水資源・水環境の保全 | 46.1 | (3) 医療の充実 | 57.1 |
| 4 | (26) 上下水道の整備 | 46.1 | (26) 上下水道の整備 | 56.3 |
| 5 | (3) 医療の充実 | 45.5 | (20) 水資源・水環境の保全 | 53.8 |
| 6 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 42.9 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 52.1 |
| 7 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 40.3 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 47.9 |
| 8 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 39.8 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 47.1 |
| 9 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 37.2 | (8) 小・中学校教育の充実 | 44.5 |
| 10 | (30) 心地よい景観形成 | 37.2 | (19) 森林など自然環境の保全 | 42.9 |
| 11 | (19) 森林など自然環境の保全 | 36.1 | (30) 心地よい景観形成 | 42.9 |
| 12 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 36.1 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 42.0 |
| 13 | (8) 小・中学校教育の充実 | 35.1 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 41.2 |
| 14 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 33.0 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 41.2 |
| 15 | (32) 公共交通機関の充実 | 33.0 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 40.3 |
| 16 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 30.9 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 35.3 |
| 17 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 26.7 | (22) 文化活動への支援 | 34.5 |
| 18 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 26.2 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 33.6 |
| 19 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 26.2 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 33.6 |
| 20 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 25.7 | (34) 市の財政の健全運営 | 31.9 |
| 21 | (22) 文化活動への支援 | 24.6 | (9) 生涯学習への支援 | 30.3 |
| 22 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 24.6 | (10) 青少年の健全育成 | 30.3 |
| 23 | (9) 生涯学習への支援 | 22.5 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 30.3 |
| 24 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 21.5 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 29.4 |
| 25 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 21.5 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 28.6 |
| 26 | (34) 市の財政の健全運営 | 20.9 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 27.7 |
| 27 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 20.4 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 26.9 |
| 28 | (10) 青少年の健全育成 | 19.9 | (12) 雇用の確保・創出 | 25.2 |
| 29 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 18.8 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 25.2 |
| 30 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 16.8 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 25.2 |
| 31 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 16.8 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 24.4 |
| 32 | (12) 雇用の確保・創出 | 14.7 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 24.4 |
| 33 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 14.1 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 19.3 |
| 34 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 11.5 | (32) 公共交通機関の充実 | 19.3 |
| 35 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 11.5 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 16.8 |
| 36 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 11.0 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 16.0 |
| 37 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 8.9 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 15.1 |

Ⅲ 調査結果

(単位:%)

| 順位 | 金谷地区(204人) | | 川根地区(61人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 75.0 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 77.0 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 65.7 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 68.9 |
| 3 | (20) 水資源・水環境の保全 | 55.4 | (8) 小・中学校教育の充実 | 49.2 |
| 4 | (26) 上下水道の整備 | 52.9 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 47.5 |
| 5 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 44.6 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 44.3 |
| 6 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 44.6 | (20) 水資源・水環境の保全 | 44.3 |
| 7 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 43.6 | (26) 上下水道の整備 | 44.3 |
| 8 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 42.6 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 42.6 |
| 9 | (3) 医療の充実 | 42.2 | (10) 青少年の健全育成 | 42.6 |
| 10 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 41.7 | (3) 医療の充実 | 41.0 |
| 11 | (30) 心地よい景観形成 | 41.7 | (9) 生涯学習への支援 | 41.0 |
| 12 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 41.2 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 39.3 |
| 13 | (8) 小・中学校教育の充実 | 37.7 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 39.3 |
| 14 | (19) 森林など自然環境の保全 | 35.3 | (30) 心地よい景観形成 | 39.3 |
| 15 | (22) 文化活動への支援 | 34.8 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 37.7 |
| 16 | (9) 生涯学習への支援 | 33.3 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 37.7 |
| 17 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 32.8 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 34.4 |
| 18 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 32.8 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 34.4 |
| 19 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 30.9 | (19) 森林など自然環境の保全 | 32.8 |
| 20 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 29.9 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 32.8 |
| 21 | (10) 青少年の健全育成 | 29.4 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 31.1 |
| 22 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 28.4 | (22) 文化活動への支援 | 31.1 |
| 23 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 26.0 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 31.1 |
| 24 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 25.5 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 29.5 |
| 25 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 25.0 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 26.2 |
| 26 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 24.5 | (32) 公共交通機関の充実 | 26.2 |
| 27 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 24.0 | (34) 市の財政の健全運営 | 26.2 |
| 28 | (34) 市の財政の健全運営 | 23.5 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 24.6 |
| 29 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 22.5 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 23.0 |
| 30 | (32) 公共交通機関の充実 | 22.5 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 23.0 |
| 31 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 22.1 | (12) 雇用の確保・創出 | 21.3 |
| 32 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 17.6 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 21.3 |
| 33 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 13.2 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 18.0 |
| 34 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 12.3 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 18.0 |
| 35 | (12) 雇用の確保・創出 | 11.8 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 16.4 |
| 36 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 9.8 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 16.4 |
| 37 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 8.3 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 11.5 |

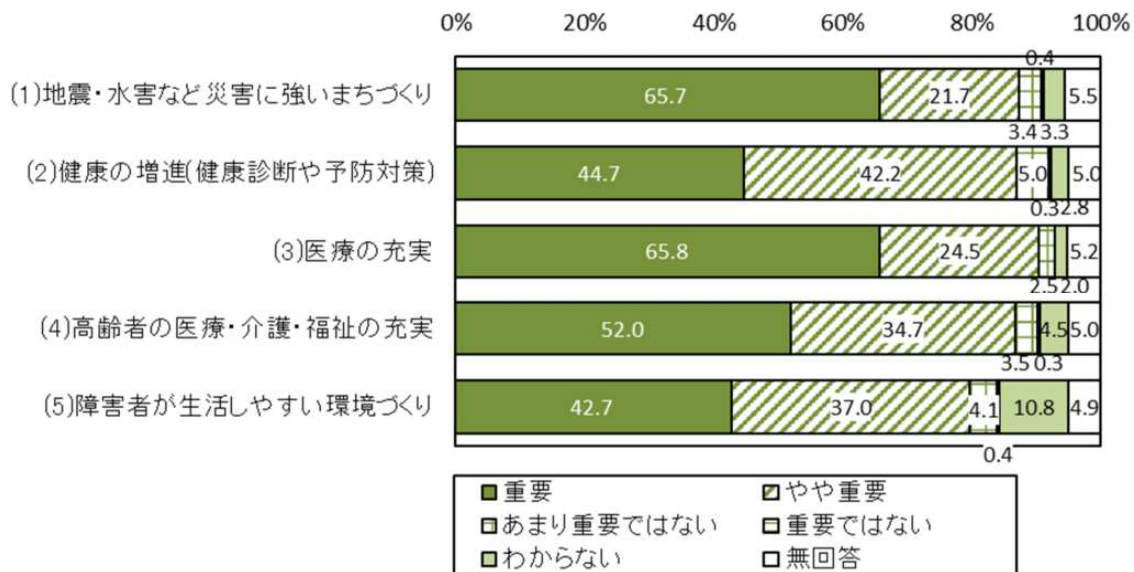
地区別に見る満足度については、第1位は旧市内・大津地区で「(19)森林など自然環境の保全」、その他の地区は「(18)ごみ・リサイクル対策」、第2位は全ての地区で「(2)健康の増進」となっています。

2-2. 島田市の取組に対する「重要度」について

問10 これから島田市の発展のために必要となる取組に対する「重要度」をお聞きします。((1) ~ (37) のそれぞれについて、あてはまるもの1つに〇)

【重要度のまとめ】

●防災・福祉・健康について

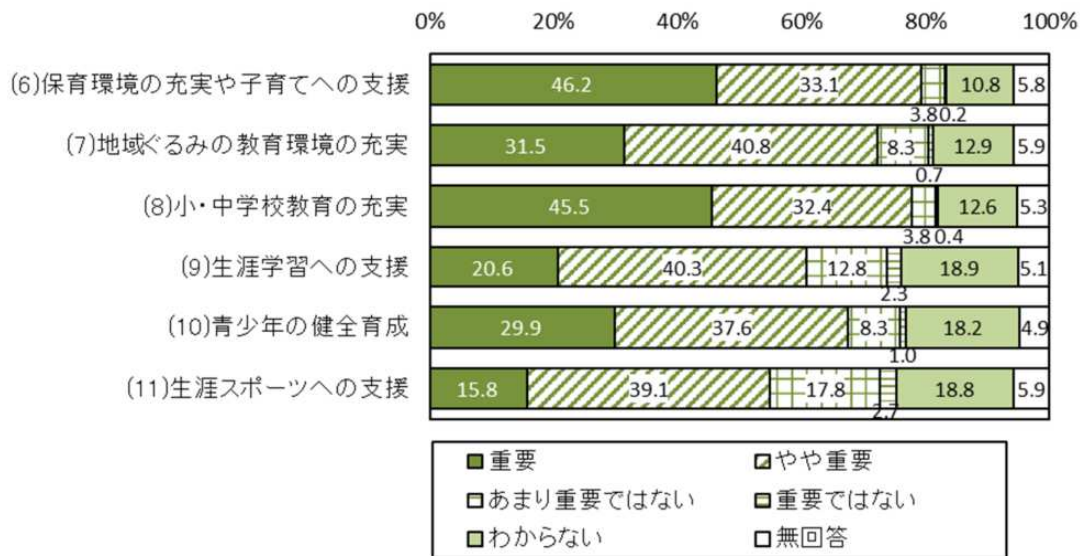


防災・福祉・健康への取組に対する重要度について、『重要』の割合は「(3)医療の充実」が最も高く90.3%で次いで、「(1)地震・水害など災害に強いまちづくり」が87.4%となっています。

一方、『重要ではない』の割合はすべての項目で1割を下回っています。

※『重要』:「重要」と「やや重要」の回答を合わせた割合。『重要ではない』:「あまり重要ではない」と「重要ではない」の回答を合わせた割合。以下同様。

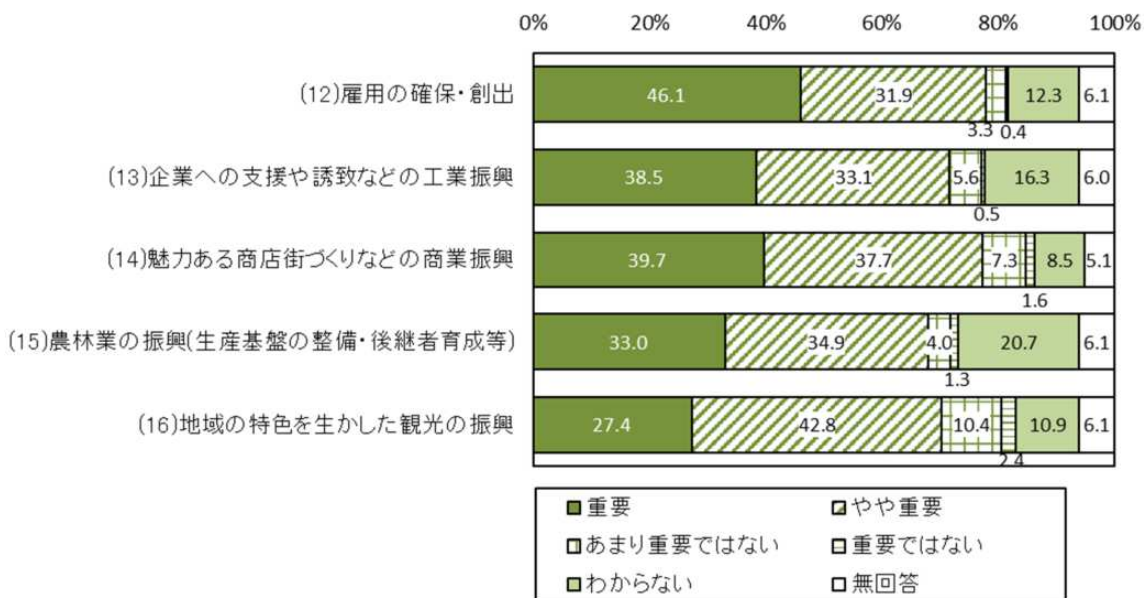
●子育て・教育について



子育て・教育への取組に対する重要度について、『重要』の割合は「(6)保育環境の充実や子育てへの支援」が最も高く79.3%となっています。

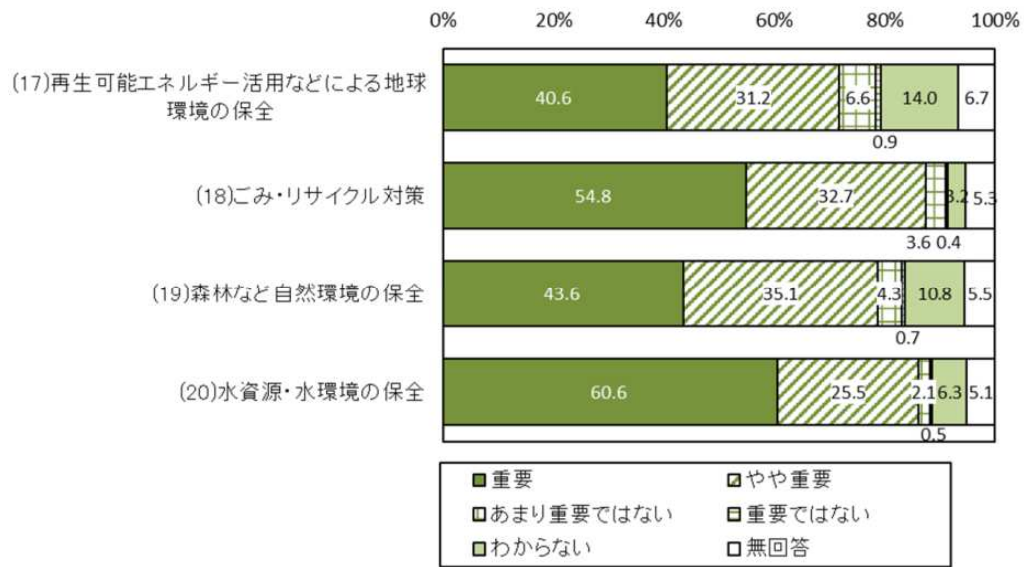
一方、『重要ではない』の割合は「(11)生涯スポーツへの支援」が最も高く20.5%となっています。

●経済・産業について



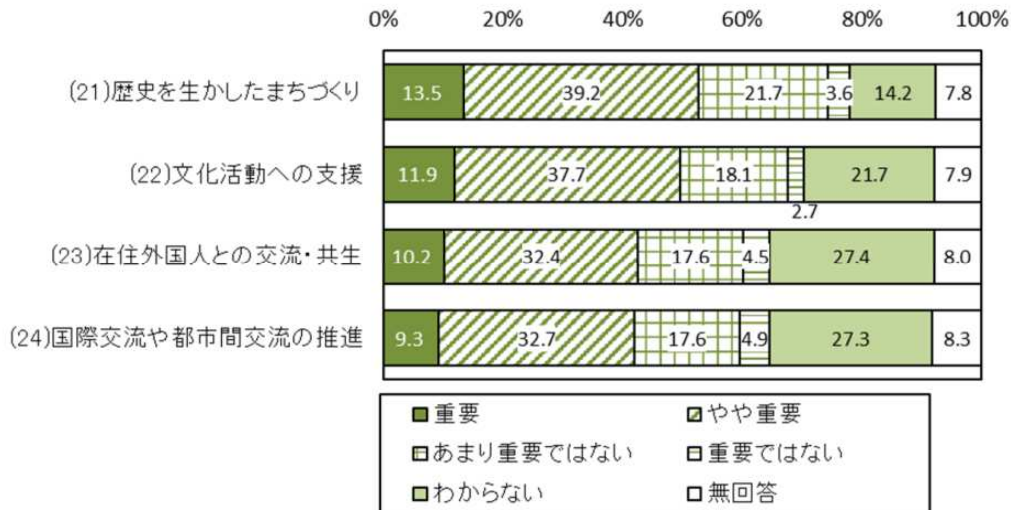
経済・産業への取組に対する重要度について、『重要』の割合は「(12)雇用の確保・創出」が最も高く78.0%となっています。一方、『重要ではない』の割合は「(16)地域の特色を生かした観光の振興」が最も高く12.8%となっています。

●環境・自然について



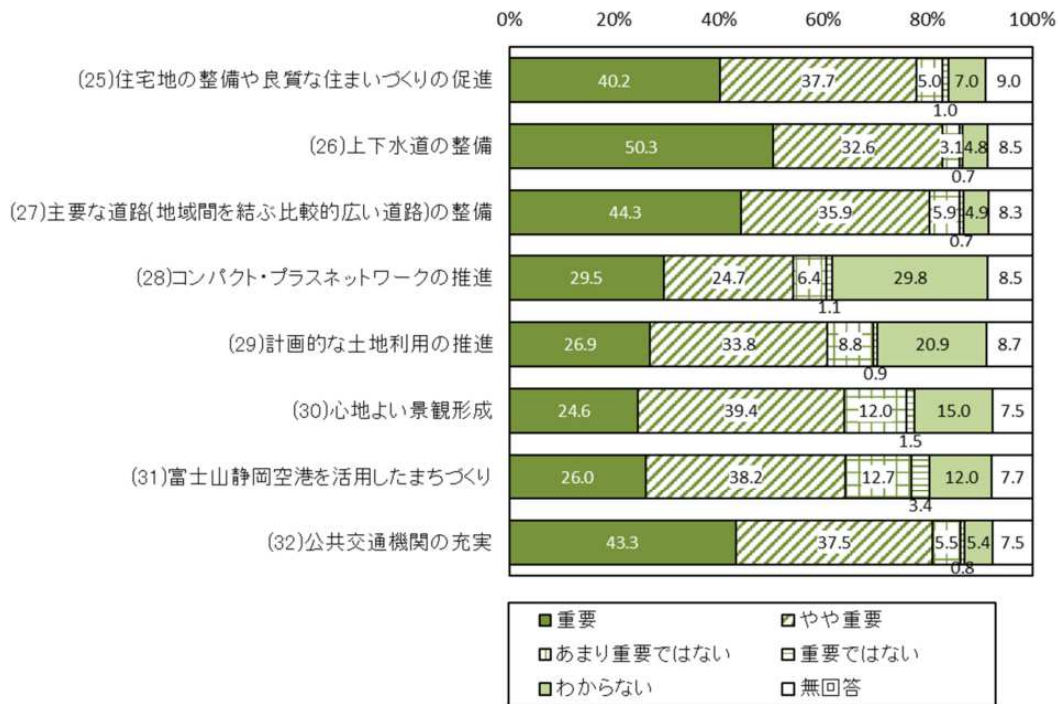
環境・自然への取組に対する重要度について、『重要』の割合は「(18)ごみ・リサイクル対策」が最も高く87.5%で次いで、「(20)水資源・水環境の保全」が86.1%となっています。一方、『重要ではない』の割合はすべての項目で1割を下回っています。

●歴史・文化・地域について



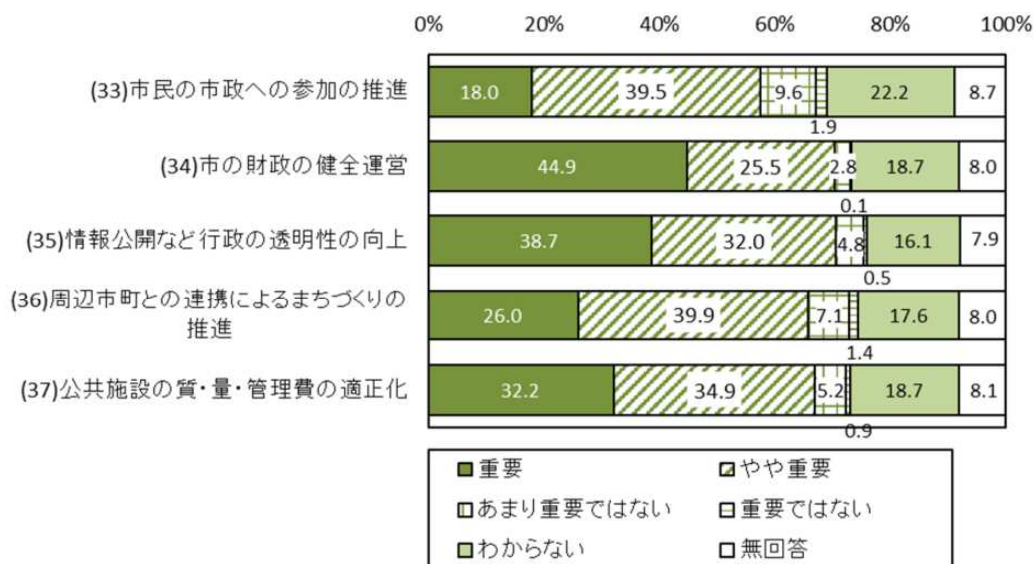
歴史・文化・地域への取組に対する重要度について、『重要』の割合、『重要ではない』の割合は「(21)歴史を生かしたまちづくり」が最も高くそれぞれ52.7%となっています。それ以外の項目では『分からない』が2割を超えています。

●都市基盤について



都市基盤への取組に対する重要度について、『重要』の割合は「(26)上下水道の整備」が最も高く82.9%となっています。一方、『重要ではない』の割合は「(31)富士山静岡空港を活用したまちづくり」が最も高く16.1%となっています。

●行財政について



行財政への取組に対する重要度について、『重要』の割合は「(34)市の財政の健全運営」が最も高く70.4%となっています。一方、『重要ではない』の割合は「(33)市民の市政への参加の推進」が最も高く11.5%となっています。

2-2-1 性別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

（単位：％）

| | 全体(1,053人) | 男性(448人) | 女性(586人) |
|------------------------------|------------|----------|----------|
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 87.4 | 87.5 | 87.9 |
| (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 86.9 | 87.9 | 86.7 |
| (3) 医療の充実 | 90.3 | 90.6 | 91.0 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 86.7 | 84.8 | 88.9 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 79.8 | 77.9 | 81.9 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 79.4 | 77.7 | 81.4 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 72.2 | 71.0 | 73.5 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | 77.9 | 77.5 | 79.2 |
| (9) 生涯学習への支援 | 60.9 | 59.8 | 62.1 |
| (10) 青少年の健全育成 | 67.5 | 68.8 | 67.1 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | 54.8 | 56.0 | 54.3 |
| (12) 雇用の確保・創出 | 78.0 | 79.9 | 77.3 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 71.6 | 79.0 | 66.6 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 77.4 | 77.2 | 78.0 |
| (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 67.9 | 71.0 | 66.2 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 70.2 | 71.0 | 70.3 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 71.8 | 69.9 | 73.9 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | 87.5 | 87.1 | 88.4 |
| (19) 森林など自然環境の保全 | 78.7 | 77.5 | 80.2 |
| (20) 水資源・水環境の保全 | 86.0 | 86.6 | 86.0 |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | 52.7 | 48.0 | 56.3 |
| (22) 文化活動への支援 | 49.6 | 47.8 | 51.0 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | 42.5 | 40.4 | 44.0 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 42.0 | 41.5 | 42.5 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 77.9 | 79.0 | 77.6 |
| (26) 上下水道の整備 | 82.9 | 85.3 | 81.9 |
| (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 80.2 | 80.8 | 80.4 |
| (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 54.2 | 56.9 | 52.6 |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | 60.7 | 63.6 | 59.0 |
| (30) 心地よい景観形成 | 63.9 | 63.6 | 64.7 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 64.2 | 65.0 | 64.2 |
| (32) 公共交通機関の充実 | 80.8 | 81.5 | 81.1 |
| (33) 市民の市政への参加の推進 | 57.5 | 61.6 | 54.6 |
| (34) 市の財政の健全運営 | 70.4 | 75.0 | 67.6 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 70.7 | 73.2 | 69.3 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 65.9 | 67.6 | 65.0 |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 67.0 | 70.1 | 65.4 |

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）性別の順位

（単位：％）

| 順位 | 男性(448人) | | 女性(586人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (3) 医療の充実 | 90.6 | (3) 医療の充実 | 91.0 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 87.9 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 88.9 |
| 3 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 87.5 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 88.4 |
| 4 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 87.1 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 87.9 |
| 5 | (20) 水資源・水環境の保全 | 86.6 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 86.7 |
| 6 | (26) 上下水道の整備 | 85.3 | (20) 水資源・水環境の保全 | 86.0 |
| 7 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 84.8 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 81.9 |
| 8 | (32) 公共交通機関の充実 | 81.5 | (26) 上下水道の整備 | 81.9 |
| 9 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 80.8 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 81.4 |
| 10 | (12) 雇用の確保・創出 | 79.9 | (32) 公共交通機関の充実 | 81.1 |
| 11 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 79.0 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 80.4 |
| 12 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 79.0 | (19) 森林など自然環境の保全 | 80.2 |
| 13 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 77.9 | (8) 小・中学校教育の充実 | 79.2 |
| 14 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 77.7 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 78.0 |
| 15 | (8) 小・中学校教育の充実 | 77.5 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 77.6 |
| 16 | (19) 森林など自然環境の保全 | 77.5 | (12) 雇用の確保・創出 | 77.3 |
| 17 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 77.2 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 73.9 |
| 18 | (34) 市の財政の健全運営 | 75.0 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 73.5 |
| 19 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 73.2 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 70.3 |
| 20 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 71.0 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 69.3 |
| 21 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 71.0 | (34) 市の財政の健全運営 | 67.6 |
| 22 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 71.0 | (10) 青少年の健全育成 | 67.1 |
| 23 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 70.1 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 66.6 |
| 24 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 69.9 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 66.2 |
| 25 | (10) 青少年の健全育成 | 68.8 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 65.4 |
| 26 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 67.6 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 65.0 |
| 27 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 65.0 | (30) 心地よい景観形成 | 64.7 |
| 28 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 63.6 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 64.2 |
| 29 | (30) 心地よい景観形成 | 63.6 | (9) 生涯学習への支援 | 62.1 |
| 30 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 61.6 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 59.0 |
| 31 | (9) 生涯学習への支援 | 59.8 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 56.3 |
| 32 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 56.9 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 54.6 |
| 33 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 56.0 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 54.3 |
| 34 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 48.0 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 52.6 |
| 35 | (22) 文化活動への支援 | 47.8 | (22) 文化活動への支援 | 51.0 |
| 36 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 41.5 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 44.0 |
| 37 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 40.4 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 42.5 |

性別に見る重要度については、第1位は男性・女性ともに「(3)医療の充実」、第2位は男性が「(2)健康の増進」、女性が「(4)高齢者の医療・介護・福祉の充実」、第3位は男性が「(1)地震・水害など災害に強いまちづくり」、女性が「(18)ごみ・リサイクル対策」などとなっています。

2-2-2 年齢別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

(単位：%)

| | 全体(1,053人) | | 18～19歳(10人) | | 20～29歳(73人) | | 30～39歳(110人) | |
|------------------------------|------------|------|-------------|-------|-------------|------|--------------|------|
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | | 87.4 | | 100.0 | | 89.0 | | 89.1 |
| (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | | 86.9 | | 100.0 | | 90.4 | | 90.9 |
| (3) 医療の充実 | | 90.3 | | 100.0 | | 91.8 | | 94.5 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | | 86.7 | | 90.0 | | 84.9 | | 87.3 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | | 79.8 | | 90.0 | | 83.6 | | 82.7 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | | 79.4 | | 90.0 | | 91.8 | | 90.0 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | | 72.2 | | 90.0 | | 79.5 | | 82.7 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | | 77.9 | | 100.0 | | 87.7 | | 82.7 |
| (9) 生涯学習への支援 | | 60.9 | | 80.0 | | 71.2 | | 54.5 |
| (10) 青少年の健全育成 | | 67.5 | | 100.0 | | 69.9 | | 61.8 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | | 54.8 | | 80.0 | | 68.5 | | 39.4 |
| (12) 雇用の確保・創出 | | 78.0 | | 80.0 | | 84.9 | | 80.0 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | | 71.6 | | 70.0 | | 76.7 | | 70.9 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | | 77.4 | | 90.0 | | 82.2 | | 71.8 |
| (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | | 67.9 | | 80.0 | | 75.3 | | 70.0 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | | 70.2 | | 70.0 | | 78.1 | | 73.6 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | | 71.8 | | 80.0 | | 80.8 | | 68.2 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | | 87.5 | | 100.0 | | 84.9 | | 84.5 |
| (19) 森林など自然環境の保全 | | 78.7 | | 100.0 | | 87.7 | | 80.0 |
| (20) 水資源・水環境の保全 | | 86.0 | | 100.0 | | 89.0 | | 80.0 |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | | 52.7 | | 60.0 | | 68.5 | | 49.1 |
| (22) 文化活動への支援 | | 49.6 | | 70.0 | | 60.3 | | 47.3 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | | 42.5 | | 70.0 | | 57.5 | | 35.5 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | | 42.0 | | 50.0 | | 57.5 | | 40.0 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | | 77.9 | | 100.0 | | 84.9 | | 83.6 |
| (26) 上下水道の整備 | | 82.9 | | 90.0 | | 86.3 | | 81.8 |
| (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | | 80.2 | | 100.0 | | 84.9 | | 86.4 |
| (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | | 54.2 | | 80.0 | | 65.8 | | 62.7 |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | | 60.7 | | 80.0 | | 65.8 | | 61.8 |
| (30) 心地よい景観形成 | | 64.0 | | 90.0 | | 72.6 | | 63.3 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | | 64.2 | | 80.0 | | 68.5 | | 69.1 |
| (32) 公共交通機関の充実 | | 80.8 | | 90.0 | | 89.0 | | 85.5 |
| (33) 市民の市政への参加の推進 | | 57.5 | | 70.0 | | 64.4 | | 63.6 |
| (34) 市の財政の健全運営 | | 70.4 | | 70.0 | | 76.7 | | 80.9 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | | 70.7 | | 70.0 | | 76.7 | | 73.6 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | | 65.9 | | 70.0 | | 74.0 | | 71.8 |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | | 67.0 | | 70.0 | | 75.3 | | 75.5 |

※回答者属性データ(性別、年代、地区等)について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位：%)

| | 40～49歳(149人) | | 50～59歳(132人) | | 60～69歳(222人) | | 70～79歳(203人) | | 80歳以上(139人) | |
|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|-------------|------|
| (1) | | 95.3 | | 93.9 | | 91.9 | | 80.8 | | 73.4 |
| (2) | | 89.9 | | 87.9 | | 89.6 | | 84.2 | | 77.7 |
| (3) | | 96.6 | | 97.0 | | 92.3 | | 85.2 | | 78.4 |
| (4) | | 91.3 | | 90.9 | | 89.2 | | 83.7 | | 80.6 |
| (5) | | 84.6 | | 84.8 | | 83.3 | | 75.9 | | 66.2 |
| (6) | | 87.2 | | 81.8 | | 81.5 | | 72.9 | | 60.4 |
| (7) | | 77.7 | | 72.7 | | 75.2 | | 65.0 | | 58.3 |
| (8) | | 86.6 | | 82.6 | | 79.7 | | 71.9 | | 60.4 |
| (9) | | 58.4 | | 58.3 | | 62.2 | | 65.0 | | 56.1 |
| (10) | | 69.8 | | 73.5 | | 69.4 | | 67.5 | | 57.6 |
| (11) | | 53.0 | | 55.3 | | 60.4 | | 51.7 | | 55.4 |
| (12) | | 87.2 | | 92.4 | | 83.8 | | 67.5 | | 56.1 |
| (13) | | 75.2 | | 81.1 | | 77.9 | | 66.0 | | 56.8 |
| (14) | | 81.2 | | 88.6 | | 82.0 | | 74.4 | | 61.2 |
| (15) | | 69.8 | | 75.0 | | 72.5 | | 62.4 | | 53.2 |
| (16) | | 73.8 | | 75.8 | | 69.8 | | 66.0 | | 62.6 |
| (17) | | 79.2 | | 81.1 | | 74.3 | | 70.4 | | 52.5 |
| (18) | | 92.6 | | 93.9 | | 91.0 | | 84.2 | | 78.4 |
| (19) | | 86.6 | | 83.3 | | 82.0 | | 72.9 | | 63.3 |
| (20) | | 88.6 | | 91.7 | | 90.5 | | 82.3 | | 79.1 |
| (21) | | 51.0 | | 56.1 | | 52.7 | | 49.8 | | 49.6 |
| (22) | | 48.3 | | 50.8 | | 50.0 | | 48.8 | | 44.6 |
| (23) | | 47.0 | | 51.5 | | 46.4 | | 33.5 | | 31.7 |
| (24) | | 42.3 | | 49.2 | | 43.2 | | 36.5 | | 34.5 |
| (25) | | 83.2 | | 84.8 | | 82.4 | | 67.0 | | 64.7 |
| (26) | | 88.6 | | 90.9 | | 87.4 | | 75.4 | | 72.7 |
| (27) | | 83.2 | | 84.8 | | 86.5 | | 71.4 | | 66.9 |
| (28) | | 67.8 | | 70.5 | | 53.2 | | 37.9 | | 35.3 |
| (29) | | 71.1 | | 69.7 | | 65.3 | | 48.8 | | 46.8 |
| (30) | | 65.8 | | 65.2 | | 65.3 | | 61.6 | | 57.6 |
| (31) | | 71.1 | | 65.2 | | 65.3 | | 55.2 | | 61.9 |
| (32) | | 87.2 | | 87.1 | | 82.0 | | 70.9 | | 72.7 |
| (33) | | 59.7 | | 59.8 | | 61.3 | | 49.3 | | 48.9 |
| (34) | | 76.5 | | 81.1 | | 72.5 | | 59.1 | | 55.4 |
| (35) | | 76.5 | | 79.5 | | 76.1 | | 60.1 | | 57.6 |
| (36) | | 69.1 | | 72.0 | | 67.6 | | 57.1 | | 58.3 |
| (37) | | 74.5 | | 78.0 | | 69.8 | | 54.7 | | 51.8 |

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）年齢別の順位

（単位：％）

| 順位 | 18～19歳(10人) | | 20～29歳(73人) | |
|----|------------------------------|-------|------------------------------|------|
| 1 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 100.0 | (3) 医療の充実 | 91.8 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 100.0 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 91.8 |
| 3 | (3) 医療の充実 | 100.0 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 90.4 |
| 4 | (8) 小・中学校教育の充実 | 100.0 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 89.0 |
| 5 | (10) 青少年の健全育成 | 100.0 | (20) 水資源・水環境の保全 | 89.0 |
| 6 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 100.0 | (32) 公共交通機関の充実 | 89.0 |
| 7 | (19) 森林など自然環境の保全 | 100.0 | (8) 小・中学校教育の充実 | 87.7 |
| 8 | (20) 水資源・水環境の保全 | 100.0 | (19) 森林など自然環境の保全 | 87.7 |
| 9 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 100.0 | (26) 上下水道の整備 | 86.3 |
| 10 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 100.0 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 84.9 |
| 11 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 90.0 | (12) 雇用の確保・創出 | 84.9 |
| 12 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 90.0 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 84.9 |
| 13 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 90.0 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 84.9 |
| 14 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 90.0 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 84.9 |
| 15 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 90.0 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 83.6 |
| 16 | (26) 上下水道の整備 | 90.0 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 82.2 |
| 17 | (30) 心地よい景観形成 | 90.0 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 80.8 |
| 18 | (32) 公共交通機関の充実 | 90.0 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 79.5 |
| 19 | (9) 生涯学習への支援 | 80.0 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 78.1 |
| 20 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 80.0 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 76.7 |
| 21 | (12) 雇用の確保・創出 | 80.0 | (34) 市の財政の健全運営 | 76.7 |
| 22 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 80.0 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 76.7 |
| 23 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 80.0 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 75.3 |
| 24 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 80.0 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 75.3 |
| 25 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 80.0 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 74.0 |
| 26 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 80.0 | (30) 心地よい景観形成 | 72.6 |
| 27 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 70.0 | (9) 生涯学習への支援 | 71.2 |
| 28 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 70.0 | (10) 青少年の健全育成 | 69.9 |
| 29 | (22) 文化活動への支援 | 70.0 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 68.5 |
| 30 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 70.0 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 68.5 |
| 31 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 70.0 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 68.5 |
| 32 | (34) 市の財政の健全運営 | 70.0 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 65.8 |
| 33 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 70.0 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 65.8 |
| 34 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 70.0 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 64.4 |
| 35 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 70.0 | (22) 文化活動への支援 | 60.3 |
| 36 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 60.0 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 57.5 |
| 37 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 50.0 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 57.5 |

Ⅲ 調査結果

(単位：%)

| 順位 | 30～39歳(110人) | | 40～49歳(149人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (3) 医療の充実 | 94.5 | (3) 医療の充実 | 96.6 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 90.9 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 95.3 |
| 3 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 90.0 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 92.6 |
| 4 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 89.1 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 91.3 |
| 5 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 87.3 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 89.9 |
| 6 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 86.4 | (20) 水資源・水環境の保全 | 88.6 |
| 7 | (32) 公共交通機関の充実 | 85.5 | (26) 上下水道の整備 | 88.6 |
| 8 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 84.5 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 87.2 |
| 9 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 83.6 | (12) 雇用の確保・創出 | 87.2 |
| 10 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 82.7 | (32) 公共交通機関の充実 | 87.2 |
| 11 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 82.7 | (8) 小・中学校教育の充実 | 86.6 |
| 12 | (8) 小・中学校教育の充実 | 82.7 | (19) 森林など自然環境の保全 | 86.6 |
| 13 | (26) 上下水道の整備 | 81.8 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 84.6 |
| 14 | (34) 市の財政の健全運営 | 80.9 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 83.2 |
| 15 | (12) 雇用の確保・創出 | 80.0 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 83.2 |
| 16 | (19) 森林など自然環境の保全 | 80.0 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 81.2 |
| 17 | (20) 水資源・水環境の保全 | 80.0 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 79.2 |
| 18 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 75.5 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 77.7 |
| 19 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 73.6 | (34) 市の財政の健全運営 | 76.5 |
| 20 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 73.6 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 76.5 |
| 21 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 71.8 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 75.2 |
| 22 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 71.8 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 74.5 |
| 23 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 70.9 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 73.8 |
| 24 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 70.0 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 71.1 |
| 25 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 69.1 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 71.1 |
| 26 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 68.2 | (10) 青少年の健全育成 | 69.8 |
| 27 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 63.6 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 69.8 |
| 28 | (30) 心地よい景観形成 | 63.3 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 69.1 |
| 29 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 62.7 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 67.8 |
| 30 | (10) 青少年の健全育成 | 61.8 | (30) 心地よい景観形成 | 65.8 |
| 31 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 61.8 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 59.7 |
| 32 | (9) 生涯学習への支援 | 54.5 | (9) 生涯学習への支援 | 58.4 |
| 33 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 49.1 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 53.0 |
| 34 | (22) 文化活動への支援 | 47.3 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 51.0 |
| 35 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 40.0 | (22) 文化活動への支援 | 48.3 |
| 36 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 39.4 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 47.0 |
| 37 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 35.5 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 42.3 |

(単位：%)

| 順位 | 50～59歳(132人) | | 60～69歳(222人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (3) 医療の充実 | 97.0 | (3) 医療の充実 | 92.3 |
| 2 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 93.9 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 91.9 |
| 3 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 93.9 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 91.0 |
| 4 | (12) 雇用の確保・創出 | 92.4 | (20) 水資源・水環境の保全 | 90.5 |
| 5 | (20) 水資源・水環境の保全 | 91.7 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 89.6 |
| 6 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 90.9 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 89.2 |
| 7 | (26) 上下水道の整備 | 90.9 | (26) 上下水道の整備 | 87.4 |
| 8 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 88.6 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 86.5 |
| 9 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 87.9 | (12) 雇用の確保・創出 | 83.8 |
| 10 | (32) 公共交通機関の充実 | 87.1 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 83.3 |
| 11 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 84.8 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 82.4 |
| 12 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 84.8 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 82.0 |
| 13 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 84.8 | (19) 森林など自然環境の保全 | 82.0 |
| 14 | (19) 森林など自然環境の保全 | 83.3 | (32) 公共交通機関の充実 | 82.0 |
| 15 | (8) 小・中学校教育の充実 | 82.6 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 81.5 |
| 16 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 81.8 | (8) 小・中学校教育の充実 | 79.7 |
| 17 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 81.1 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 77.9 |
| 18 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 81.1 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 76.1 |
| 19 | (34) 市の財政の健全運営 | 81.1 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 75.2 |
| 20 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 79.5 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 74.3 |
| 21 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 78.0 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 72.5 |
| 22 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 75.8 | (34) 市の財政の健全運営 | 72.5 |
| 23 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 75.0 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 69.8 |
| 24 | (10) 青少年の健全育成 | 73.5 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 69.8 |
| 25 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 72.7 | (10) 青少年の健全育成 | 69.4 |
| 26 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 72.0 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 67.6 |
| 27 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 70.5 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 65.3 |
| 28 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 69.7 | (30) 心地よい景観形成 | 65.3 |
| 29 | (30) 心地よい景観形成 | 65.2 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 65.3 |
| 30 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 65.2 | (9) 生涯学習への支援 | 62.2 |
| 31 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 59.8 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 61.3 |
| 32 | (9) 生涯学習への支援 | 58.3 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 60.4 |
| 33 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 56.1 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 53.2 |
| 34 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 55.3 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 52.7 |
| 35 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 51.5 | (22) 文化活動への支援 | 50.0 |
| 36 | (22) 文化活動への支援 | 50.8 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 46.4 |
| 37 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 49.2 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 43.2 |

Ⅲ 調査結果

(単位：%)

| 順位 | 70～79歳(203人) | | 80歳以上(139人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (3) 医療の充実 | 85.2 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 80.6 |
| 2 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 84.2 | (20) 水資源・水環境の保全 | 79.1 |
| 3 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 84.2 | (3) 医療の充実 | 78.4 |
| 4 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 83.7 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 78.4 |
| 5 | (20) 水資源・水環境の保全 | 82.3 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 77.7 |
| 6 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 80.8 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 73.4 |
| 7 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 75.9 | (26) 上下水道の整備 | 72.7 |
| 8 | (26) 上下水道の整備 | 75.4 | (32) 公共交通機関の充実 | 72.7 |
| 9 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 74.4 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 66.9 |
| 10 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 72.9 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 66.2 |
| 11 | (19) 森林など自然環境の保全 | 72.9 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 64.7 |
| 12 | (8) 小・中学校教育の充実 | 71.9 | (19) 森林など自然環境の保全 | 63.3 |
| 13 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 71.4 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 62.6 |
| 14 | (32) 公共交通機関の充実 | 70.9 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 61.9 |
| 15 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 70.4 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 61.2 |
| 16 | (10) 青少年の健全育成 | 67.5 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 60.4 |
| 17 | (12) 雇用の確保・創出 | 67.5 | (8) 小・中学校教育の充実 | 60.4 |
| 18 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 67.0 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 58.3 |
| 19 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 66.0 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 58.3 |
| 20 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 66.0 | (10) 青少年の健全育成 | 57.6 |
| 21 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 65.0 | (30) 心地よい景観形成 | 57.6 |
| 22 | (9) 生涯学習への支援 | 65.0 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 57.6 |
| 23 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 62.4 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 56.8 |
| 24 | (30) 心地よい景観形成 | 61.6 | (9) 生涯学習への支援 | 56.1 |
| 25 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 60.1 | (12) 雇用の確保・創出 | 56.1 |
| 26 | (34) 市の財政の健全運営 | 59.1 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 55.4 |
| 27 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 57.1 | (34) 市の財政の健全運営 | 55.4 |
| 28 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 55.2 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 53.2 |
| 29 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 54.7 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 52.5 |
| 30 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 51.7 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 51.8 |
| 31 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 49.8 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 49.6 |
| 32 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 49.3 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 48.9 |
| 33 | (22) 文化活動への支援 | 48.8 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 46.8 |
| 34 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 48.8 | (22) 文化活動への支援 | 44.6 |
| 35 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 37.9 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 35.3 |
| 36 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 36.5 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 34.5 |
| 37 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 33.5 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 31.7 |

年齢別に見る重要度については、第1位が20代～70代では「(3)医療の充実」、10代では「(1)地震・水害など災害に強いまちづくり」、80歳以上では「(4)高齢者の医療・介護・福祉の充実」となっています。

2-2-3 地区別に見る「重要度」

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）

（単位：％）

| | 全体（953人） | | 旧市内・大津地区（380人） | | 伊久美・大長地区（47人） | |
|------------------------------|----------|------|----------------|------|---------------|------|
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | | 87.4 | | 90.0 | | 85.4 |
| (2) 健康の増進（健康診断や予防対策） | | 86.9 | | 88.5 | | 87.8 |
| (3) 医療の充実 | | 90.3 | | 93.1 | | 90.2 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | | 86.7 | | 88.0 | | 85.4 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | | 79.8 | | 81.9 | | 78.0 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | | 79.4 | | 82.4 | | 80.5 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | | 72.2 | | 72.5 | | 75.6 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | | 77.9 | | 79.9 | | 78.0 |
| (9) 生涯学習への支援 | | 60.9 | | 61.5 | | 48.8 |
| (10) 青少年の健全育成 | | 67.5 | | 70.8 | | 63.4 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | | 54.8 | | 57.6 | | 51.2 |
| (12) 雇用の確保・創出 | | 78.0 | | 81.4 | | 65.9 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | | 71.6 | | 74.8 | | 63.4 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | | 77.4 | | 81.4 | | 73.2 |
| (15) 農林業の振興（生産基盤の整備・後継者育成等） | | 67.9 | | 69.4 | | 70.7 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | | 70.2 | | 72.1 | | 68.3 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | | 71.8 | | 74.0 | | 70.7 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | | 87.5 | | 88.0 | | 87.8 |
| (19) 森林など自然環境の保全 | | 78.7 | | 81.9 | | 80.5 |
| (20) 水資源・水環境の保全 | | 86.0 | | 87.7 | | 82.9 |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | | 52.7 | | 56.1 | | 48.8 |
| (22) 文化活動への支援 | | 49.6 | | 51.7 | | 43.9 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | | 42.5 | | 44.4 | | 36.6 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | | 42.0 | | 43.6 | | 36.6 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | | 77.9 | | 80.9 | | 78.0 |
| (26) 上下水道の整備 | | 82.9 | | 85.3 | | 78.0 |
| (27) 主要な道路（地域間を結ぶ比較的広い道路）の整備 | | 80.2 | | 83.6 | | 78.0 |
| (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | | 54.2 | | 57.4 | | 46.3 |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | | 60.7 | | 63.7 | | 61.0 |
| (30) 心地よい景観形成 | | 64.0 | | 65.4 | | 61.0 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | | 64.2 | | 65.2 | | 63.4 |
| (32) 公共交通機関の充実 | | 80.8 | | 83.6 | | 85.4 |
| (33) 市民の市政への参加の推進 | | 57.5 | | 59.3 | | 58.5 |
| (34) 市の財政の健全運営 | | 70.4 | | 74.8 | | 68.3 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | | 70.7 | | 74.8 | | 68.3 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | | 65.9 | | 70.6 | | 65.9 |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | | 67.0 | | 69.6 | | 65.9 |

※回答者属性データ（性別、年代、地区等）について未記入の回答者がいるため、属性別の回答者数の合計と全体数が一致しない場合があります。

(単位：％)

| | 六合地区(163人) | | 初倉地区(99人) | | 金谷地区(189人) | | 川根地区(61人) | |
|------|------------|------|-----------|------|------------|------|-----------|------|
| (1) | | 88.5 | | 85.7 | | 85.8 | | 88.5 |
| (2) | | 87.4 | | 87.4 | | 85.8 | | 86.9 |
| (3) | | 91.1 | | 85.7 | | 89.7 | | 90.2 |
| (4) | | 86.9 | | 88.2 | | 85.8 | | 88.5 |
| (5) | | 82.2 | | 80.7 | | 75.5 | | 78.7 |
| (6) | | 78.5 | | 75.6 | | 78.9 | | 77.0 |
| (7) | | 70.7 | | 73.9 | | 70.1 | | 77.0 |
| (8) | | 80.5 | | 78.2 | | 75.0 | | 73.8 |
| (9) | | 58.6 | | 63.0 | | 60.8 | | 70.5 |
| (10) | | 66.5 | | 65.5 | | 65.2 | | 67.2 |
| (11) | | 53.4 | | 52.1 | | 53.2 | | 57.4 |
| (12) | | 81.2 | | 78.2 | | 71.1 | | 85.2 |
| (13) | | 73.3 | | 77.3 | | 62.7 | | 78.7 |
| (14) | | 75.4 | | 78.2 | | 74.0 | | 77.0 |
| (15) | | 68.1 | | 73.1 | | 62.1 | | 68.9 |
| (16) | | 68.6 | | 72.3 | | 69.1 | | 72.1 |
| (17) | | 71.7 | | 74.8 | | 68.6 | | 70.5 |
| (18) | | 87.4 | | 89.9 | | 86.3 | | 90.2 |
| (19) | | 78.0 | | 84.0 | | 73.0 | | 73.8 |
| (20) | | 85.9 | | 90.8 | | 83.3 | | 83.6 |
| (21) | | 56.0 | | 52.1 | | 47.5 | | 42.6 |
| (22) | | 47.6 | | 54.6 | | 45.1 | | 50.8 |
| (23) | | 41.9 | | 47.9 | | 37.3 | | 44.3 |
| (24) | | 41.4 | | 47.9 | | 37.7 | | 42.6 |
| (25) | | 80.6 | | 74.8 | | 77.5 | | 67.2 |
| (26) | | 84.8 | | 82.4 | | 83.8 | | 75.4 |
| (27) | | 81.7 | | 78.2 | | 77.5 | | 78.7 |
| (28) | | 51.3 | | 60.5 | | 48.5 | | 59.0 |
| (29) | | 59.7 | | 65.5 | | 57.4 | | 54.1 |
| (30) | | 63.9 | | 68.1 | | 62.6 | | 62.3 |
| (31) | | 63.4 | | 74.8 | | 63.7 | | 52.5 |
| (32) | | 79.1 | | 82.4 | | 79.9 | | 77.0 |
| (33) | | 55.5 | | 59.7 | | 56.4 | | 54.1 |
| (34) | | 68.6 | | 73.1 | | 64.7 | | 70.5 |
| (35) | | 67.0 | | 73.1 | | 66.7 | | 72.1 |
| (36) | | 68.6 | | 67.2 | | 55.9 | | 65.6 |
| (37) | | 68.1 | | 73.9 | | 59.8 | | 68.9 |

●重要度（「重要」＋「やや重要」の割合）地区別の順位

（単位：％）

| 順位 | 旧市内・大津地区(408人) | | 伊久美・大長地区(41人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (3) 医療の充実 | 93.1 | (3) 医療の充実 | 90.2 |
| 2 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 90.0 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 87.8 |
| 3 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 88.5 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 87.8 |
| 4 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 88.0 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 85.4 |
| 5 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 88.0 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 85.4 |
| 6 | (20) 水資源・水環境の保全 | 87.7 | (32) 公共交通機関の充実 | 85.4 |
| 7 | (26) 上下水道の整備 | 85.3 | (20) 水資源・水環境の保全 | 82.9 |
| 8 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 83.6 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 80.5 |
| 9 | (32) 公共交通機関の充実 | 83.6 | (19) 森林など自然環境の保全 | 80.5 |
| 10 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 82.4 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 78.0 |
| 11 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 81.9 | (8) 小・中学校教育の充実 | 78.0 |
| 12 | (19) 森林など自然環境の保全 | 81.9 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 78.0 |
| 13 | (12) 雇用の確保・創出 | 81.4 | (26) 上下水道の整備 | 78.0 |
| 14 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 81.4 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 78.0 |
| 15 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 80.9 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 75.6 |
| 16 | (8) 小・中学校教育の充実 | 79.9 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 73.2 |
| 17 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 74.8 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 70.7 |
| 18 | (34) 市の財政の健全運営 | 74.8 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 70.7 |
| 19 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 74.8 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 68.3 |
| 20 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 74.0 | (34) 市の財政の健全運営 | 68.3 |
| 21 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 72.5 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 68.3 |
| 22 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 72.1 | (12) 雇用の確保・創出 | 65.9 |
| 23 | (10) 青少年の健全育成 | 70.8 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 65.9 |
| 24 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 70.6 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 65.9 |
| 25 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 69.6 | (10) 青少年の健全育成 | 63.4 |
| 26 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 69.4 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 63.4 |
| 27 | (30) 心地よい景観形成 | 65.4 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 63.4 |
| 28 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 65.2 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 61.0 |
| 29 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 63.7 | (30) 心地よい景観形成 | 61.0 |
| 30 | (9) 生涯学習への支援 | 61.5 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 58.5 |
| 31 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 59.3 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 51.2 |
| 32 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 57.6 | (9) 生涯学習への支援 | 48.8 |
| 33 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 57.4 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 48.8 |
| 34 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 56.1 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 46.3 |
| 35 | (22) 文化活動への支援 | 51.7 | (22) 文化活動への支援 | 43.9 |
| 36 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 44.4 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 36.6 |
| 37 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 43.6 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 36.6 |

Ⅲ 調査結果

(単位:%)

| 順位 | 六合地区(191人) | | 初倉地区(119人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (3) 医療の充実 | 91.1 | (20) 水資源・水環境の保全 | 90.8 |
| 2 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 88.5 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 89.9 |
| 3 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 87.4 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 88.2 |
| 4 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 87.4 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 87.4 |
| 5 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 86.9 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 85.7 |
| 6 | (20) 水資源・水環境の保全 | 85.9 | (3) 医療の充実 | 85.7 |
| 7 | (26) 上下水道の整備 | 84.8 | (19) 森林など自然環境の保全 | 84.0 |
| 8 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 82.2 | (26) 上下水道の整備 | 82.4 |
| 9 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 81.7 | (32) 公共交通機関の充実 | 82.4 |
| 10 | (12) 雇用の確保・創出 | 81.2 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 80.7 |
| 11 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 80.6 | (8) 小・中学校教育の充実 | 78.2 |
| 12 | (8) 小・中学校教育の充実 | 80.1 | (12) 雇用の確保・創出 | 78.2 |
| 13 | (32) 公共交通機関の充実 | 79.1 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 78.2 |
| 14 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 78.5 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 78.2 |
| 15 | (19) 森林など自然環境の保全 | 78.0 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 77.3 |
| 16 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 75.4 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 75.6 |
| 17 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 73.3 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 74.8 |
| 18 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 71.7 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 74.8 |
| 19 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 70.7 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 74.8 |
| 20 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 68.6 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 73.9 |
| 21 | (34) 市の財政の健全運営 | 68.6 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 73.9 |
| 22 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 68.6 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 73.1 |
| 23 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 68.1 | (34) 市の財政の健全運営 | 73.1 |
| 24 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 68.1 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 73.1 |
| 25 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 67.0 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 72.3 |
| 26 | (10) 青少年の健全育成 | 66.5 | (30) 心地よい景観形成 | 68.1 |
| 27 | (30) 心地よい景観形成 | 63.9 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 67.2 |
| 28 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 63.4 | (10) 青少年の健全育成 | 65.5 |
| 29 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 59.7 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 65.5 |
| 30 | (9) 生涯学習への支援 | 58.6 | (9) 生涯学習への支援 | 63.0 |
| 31 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 56.0 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 60.5 |
| 32 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 55.5 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 59.7 |
| 33 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 53.4 | (22) 文化活動への支援 | 54.6 |
| 34 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 51.3 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 52.1 |
| 35 | (22) 文化活動への支援 | 47.6 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 52.1 |
| 36 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 41.9 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 47.9 |
| 37 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 41.4 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 47.9 |

(単位：%)

| 順位 | 金谷地区(204人) | | 川根地区(61人) | |
|----|------------------------------|------|------------------------------|------|
| 1 | (3) 医療の充実 | 89.7 | (3) 医療の充実 | 90.2 |
| 2 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 86.3 | (18) ごみ・リサイクル対策 | 90.2 |
| 3 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 85.8 | (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 88.5 |
| 4 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 85.8 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 88.5 |
| 5 | (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 85.8 | (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 86.9 |
| 6 | (26) 上下水道の整備 | 83.8 | (12) 雇用の確保・創出 | 85.2 |
| 7 | (20) 水資源・水環境の保全 | 83.3 | (20) 水資源・水環境の保全 | 83.6 |
| 8 | (32) 公共交通機関の充実 | 79.9 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 78.7 |
| 9 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 78.9 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 78.7 |
| 10 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 77.5 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 78.7 |
| 11 | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 77.5 | (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 77.0 |
| 12 | (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 75.5 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 77.0 |
| 13 | (8) 小・中学校教育の充実 | 75.0 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 77.0 |
| 14 | (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 74.0 | (32) 公共交通機関の充実 | 77.0 |
| 15 | (19) 森林など自然環境の保全 | 73.0 | (26) 上下水道の整備 | 75.4 |
| 16 | (12) 雇用の確保・創出 | 71.1 | (8) 小・中学校教育の充実 | 73.8 |
| 17 | (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 70.1 | (19) 森林など自然環境の保全 | 73.8 |
| 18 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 69.1 | (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 72.1 |
| 19 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 68.6 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 72.1 |
| 20 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 66.7 | (9) 生涯学習への支援 | 70.5 |
| 21 | (10) 青少年の健全育成 | 65.2 | (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 70.5 |
| 22 | (34) 市の財政の健全運営 | 64.7 | (34) 市の財政の健全運営 | 70.5 |
| 23 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 63.7 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 68.9 |
| 24 | (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 62.7 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 68.9 |
| 25 | (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 62.3 | (10) 青少年の健全育成 | 67.2 |
| 26 | (30) 心地よい景観形成 | 62.3 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 67.2 |
| 27 | (9) 生涯学習への支援 | 60.8 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 65.6 |
| 28 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 59.8 | (30) 心地よい景観形成 | 62.3 |
| 29 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 57.4 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 59.0 |
| 30 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 56.4 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 57.4 |
| 31 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 55.9 | (29) 計画的な土地利用の推進 | 54.1 |
| 32 | (11) 生涯スポーツへの支援 | 52.9 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 54.1 |
| 33 | (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 48.5 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 52.5 |
| 34 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 47.5 | (22) 文化活動への支援 | 50.8 |
| 35 | (22) 文化活動への支援 | 45.1 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 44.3 |
| 36 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 37.7 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 42.6 |
| 37 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 37.3 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 42.6 |

地区別に見る重要度については、初倉地区で「(20) 水資源・水環境の保全」、それ以外の地域で「(3) 医療の充実」が第1位となっています。

●令和2年度 満足度一覧表

(単位: %)

| | 「満足」+「やや満足」 | 「やや不満」+「不満」 |
|------------------------------|-------------|-------------|
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 46.9 | 30.1 |
| (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 69.8 | 14.4 |
| (3) 医療の充実 | 48.4 | 38.3 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 41.6 | 28.7 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 25.5 | 26.9 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 40.2 | 20.5 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 36.6 | 19.7 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | 39.9 | 17.0 |
| (9) 生涯学習への支援 | 31.6 | 18.1 |
| (10) 青少年の健全育成 | 27.5 | 15.1 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | 31.4 | 15.9 |
| (12) 雇用の確保・創出 | 17.8 | 42.0 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 15.2 | 40.6 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 12.1 | 66.6 |
| (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 12.3 | 37.1 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 28.9 | 39.6 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 28.1 | 25.1 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | 76.9 | 12.2 |
| (19) 森林など自然環境の保全 | 37.9 | 18.6 |
| (20) 水資源・水環境の保全 | 50.4 | 17.9 |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | 41.1 | 22.8 |
| (22) 文化活動への支援 | 30.8 | 20.6 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | 20.7 | 15.6 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 24.5 | 12.9 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 40.7 | 34.5 |
| (26) 上下水道の整備 | 49.0 | 30.3 |
| (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 44.0 | 40.9 |
| (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 14.7 | 28.2 |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | 16.1 | 36.9 |
| (30) 心地よい景観形成 | 39.0 | 26.1 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 27.9 | 43.4 |
| (32) 公共交通機関の充実 | 27.2 | 58.9 |
| (33) 市民の市政への参加の推進 | 21.4 | 26.8 |
| (34) 市の財政の健全運営 | 24.6 | 22.8 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 31.1 | 24.8 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 26.6 | 23.5 |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 27.0 | 27.3 |

●令和2年度 重要度一覧表

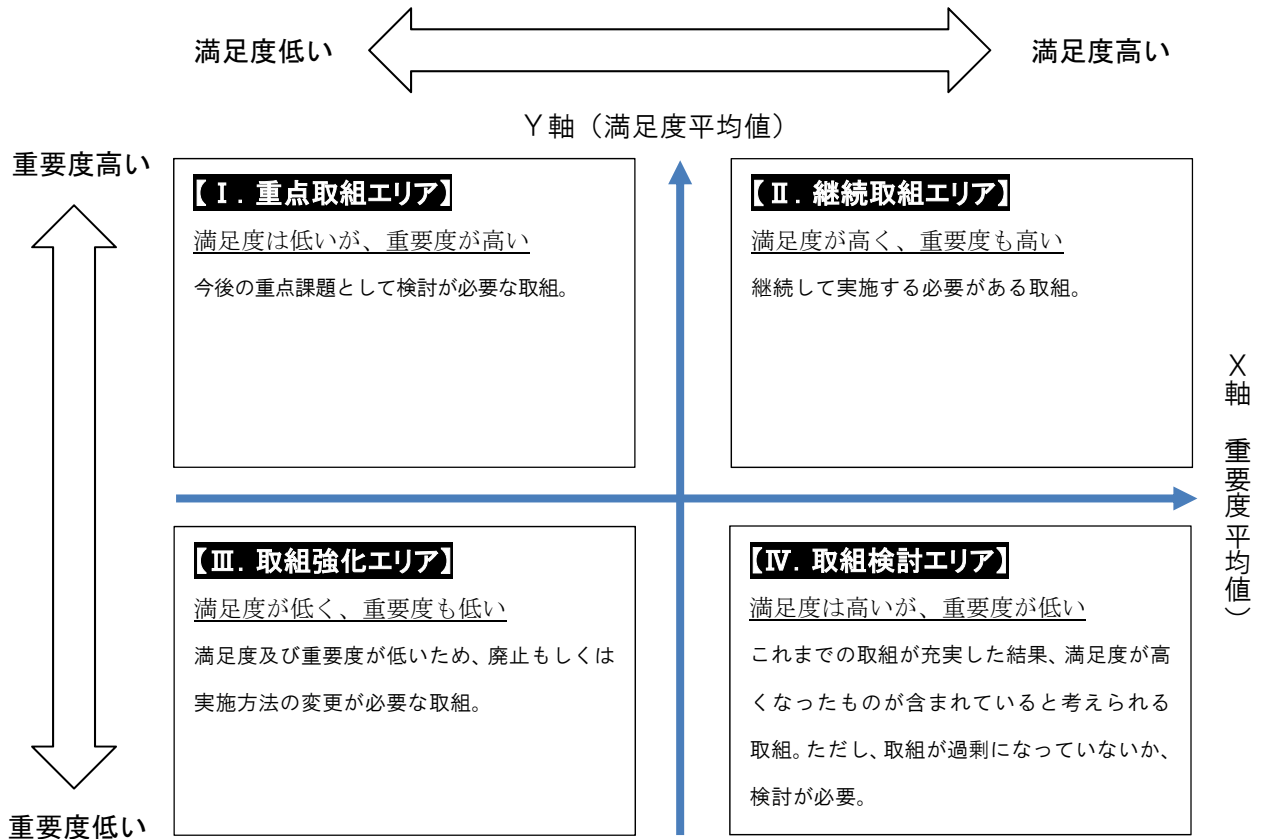
(単位: %)

| | 「重要」+「やや重要」 | 「あまり重要でない」 +「重要ではない」 |
|------------------------------|-------------|-------------------------|
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 87.4 | 3.8 |
| (2) 健康の増進(健康診断や予防対策) | 86.9 | 5.3 |
| (3) 医療の充実 | 90.3 | 2.5 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 86.7 | 3.8 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | 79.8 | 4.5 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 79.4 | 4.0 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 72.2 | 9.0 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | 77.9 | 4.2 |
| (9) 生涯学習への支援 | 60.9 | 15.1 |
| (10) 青少年の健全育成 | 67.5 | 9.3 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | 54.8 | 20.4 |
| (12) 雇用の確保・創出 | 78.0 | 3.7 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | 71.6 | 6.1 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 77.4 | 8.9 |
| (15) 農林業の振興(生産基盤の整備・後継者育成等) | 67.9 | 5.3 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | 70.2 | 12.8 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 71.8 | 7.5 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | 87.5 | 4.0 |
| (19) 森林など自然環境の保全 | 78.7 | 4.9 |
| (20) 水資源・水環境の保全 | 86.0 | 2.6 |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | 52.7 | 25.3 |
| (22) 文化活動への支援 | 49.6 | 20.8 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | 42.5 | 22.0 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 42.0 | 22.5 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 77.9 | 6.1 |
| (26) 上下水道の整備 | 82.9 | 3.8 |
| (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 80.2 | 6.6 |
| (28) コンパクト・プラスネットワークの推進 | 54.2 | 7.5 |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | 60.7 | 9.7 |
| (30) 心地よい景観形成 | 63.9 | 13.6 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 64.2 | 16.1 |
| (32) 公共交通機関の充実 | 80.8 | 6.3 |
| (33) 市民の市政への参加の推進 | 57.5 | 11.5 |
| (34) 市の財政の健全運営 | 70.4 | 2.9 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 70.7 | 5.3 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 65.9 | 8.5 |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 67.0 | 6.2 |

2-3. ポートフォリオによる分析

ポートフォリオ分析とは、顧客満足度調査等で用いられる分析手法のひとつです。

本調査では、島田市が実施する取組について、「満足度」と「重要度」の2つの観点から市民の皆様に回答をいただき、各取組に対する満足度と重要度をそれぞれ点数化して2次元グラフに配置することにより、優先的に改善が求められる取組を検討するための一つの基礎資料とします。



●分析の考え方

調査票に記載する全37項目の各取組について、満足度と重要度の回答を下表の得点で点数化し、その平均値を2次元グラフに配置して散布図を作成します。

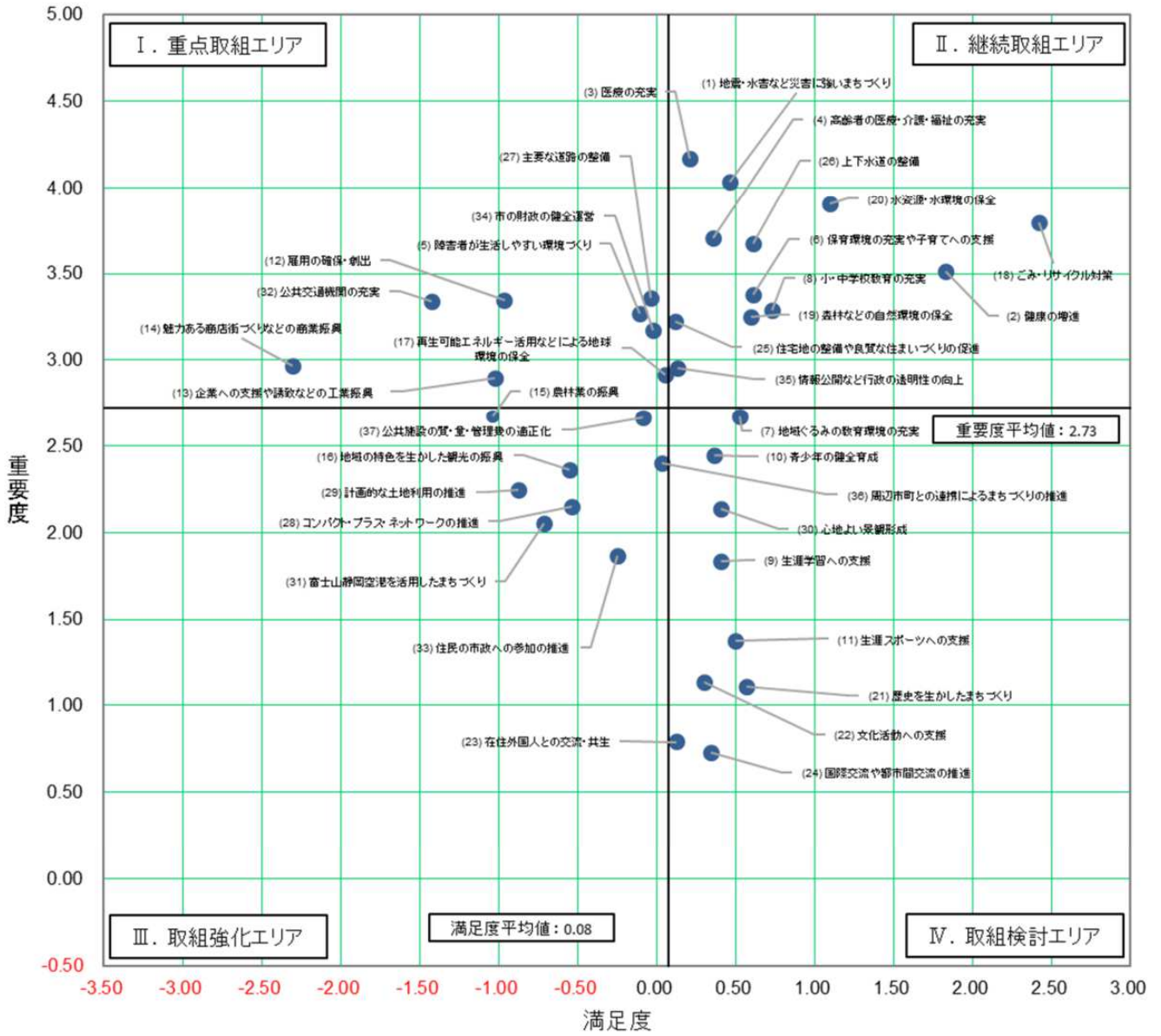
さらに、X軸に全項目の重要度平均値を、Y軸に全項目の満足度平均値をとり、散布図を4象限に分けることにより、今後の取組の方向性を分析します。

■満足度・重要度の点数化の基準

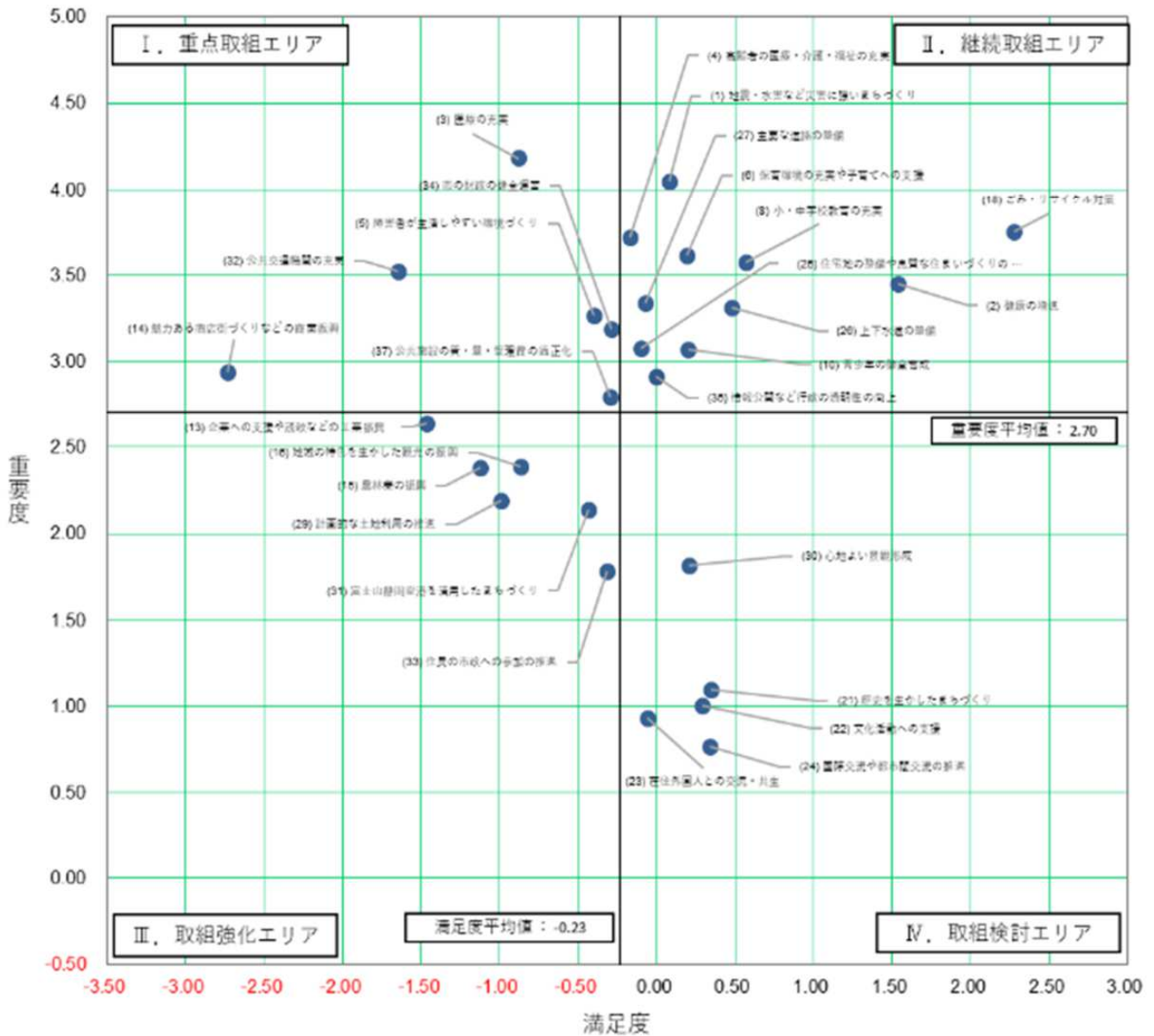
| 満足度 | 得点 |
|-------|-------|
| 満足 | 5点 |
| やや満足 | 3点 |
| やや不満 | -3点 |
| 不満 | -5点 |
| わからない | 0点 |
| 無回答 | 計算対象外 |

| 重要度 | 得点 |
|-----------|-------|
| 重要 | 5点 |
| やや重要 | 3点 |
| あまり重要ではない | -3点 |
| 重要ではない | -5点 |
| わからない | 0点 |
| 無回答 | 計算対象外 |

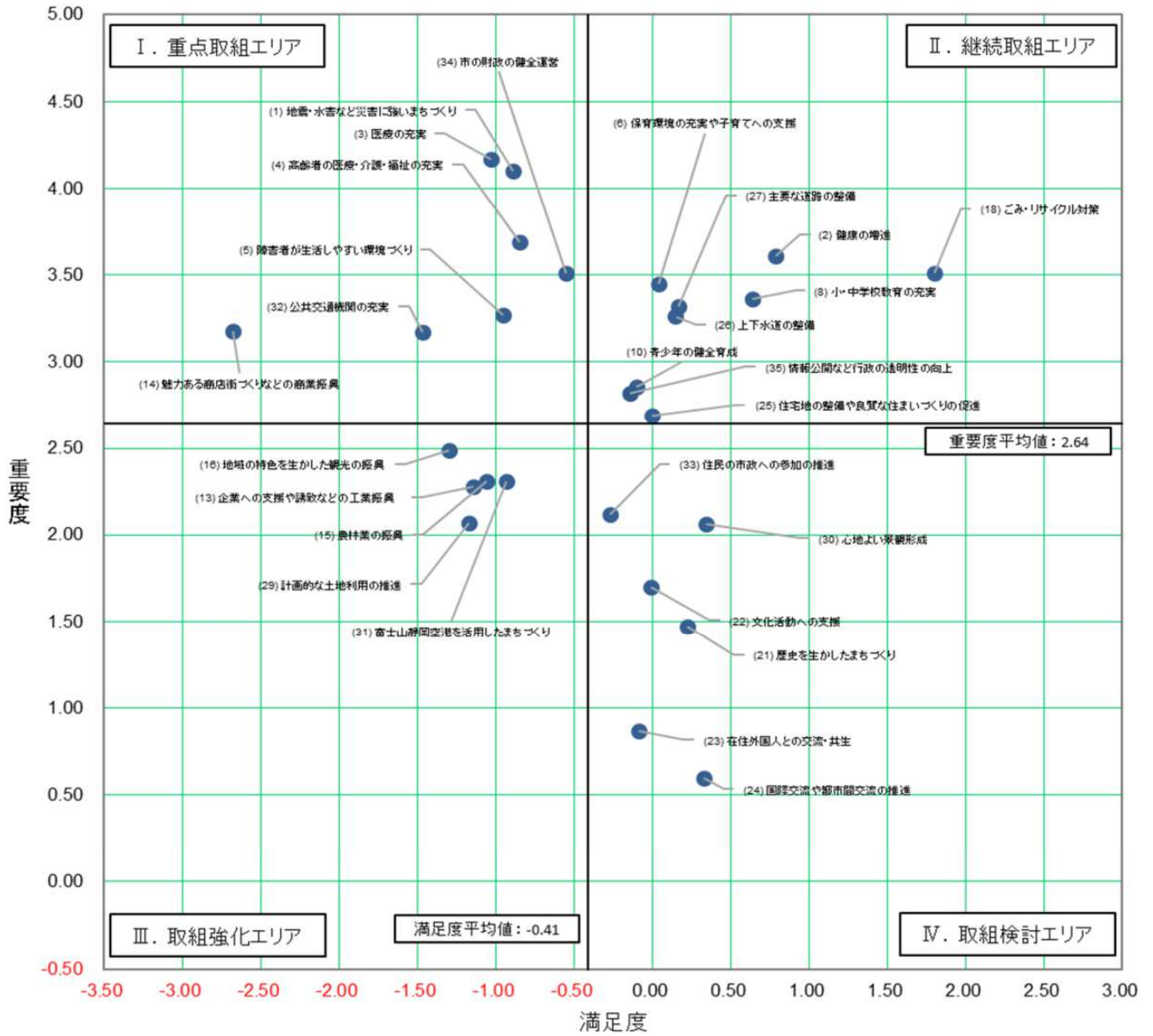
●令和2年度 満足度及び重要度の点数化による分析



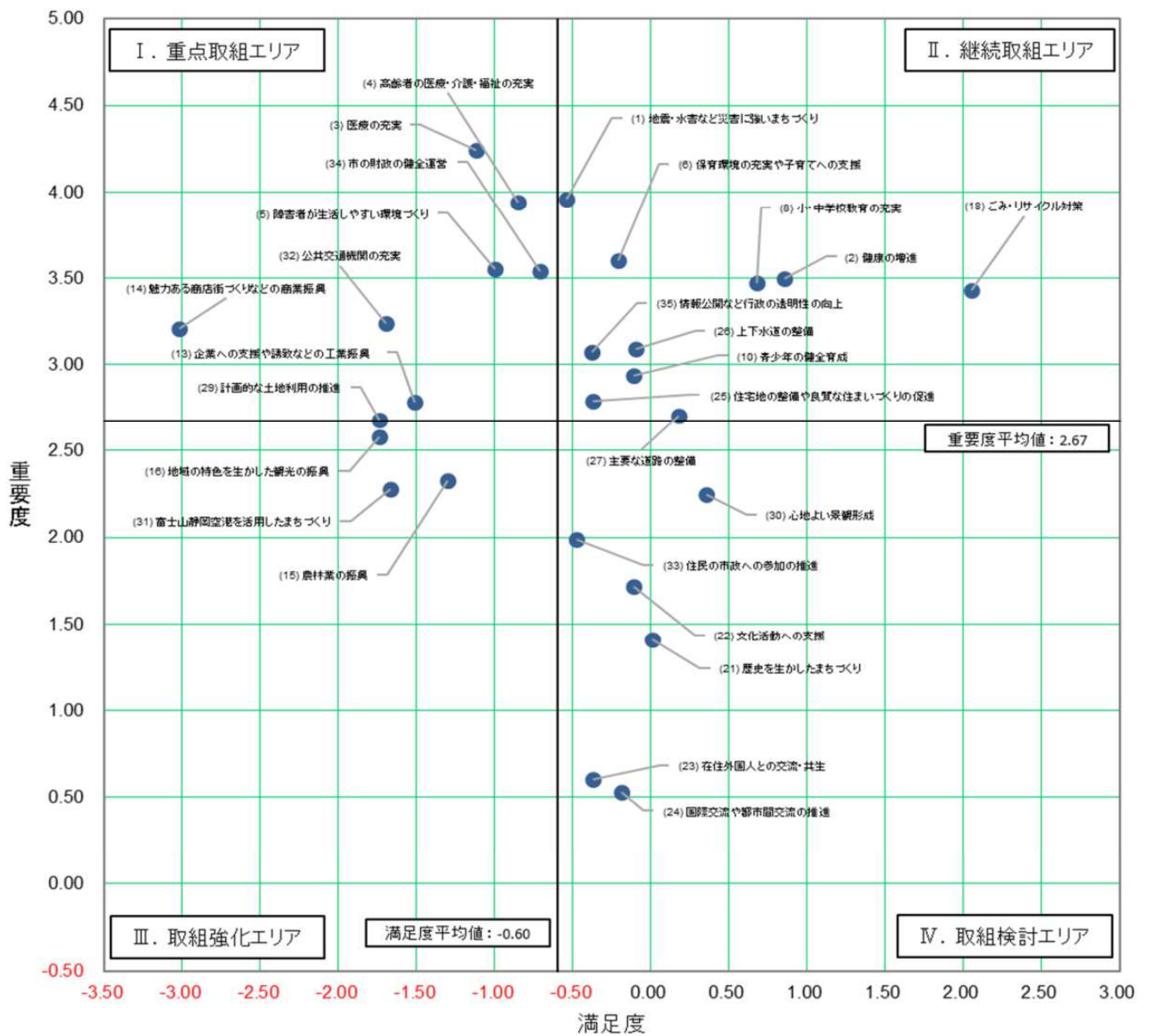
●令和元年度 満足度及び重要度の点数化による分析



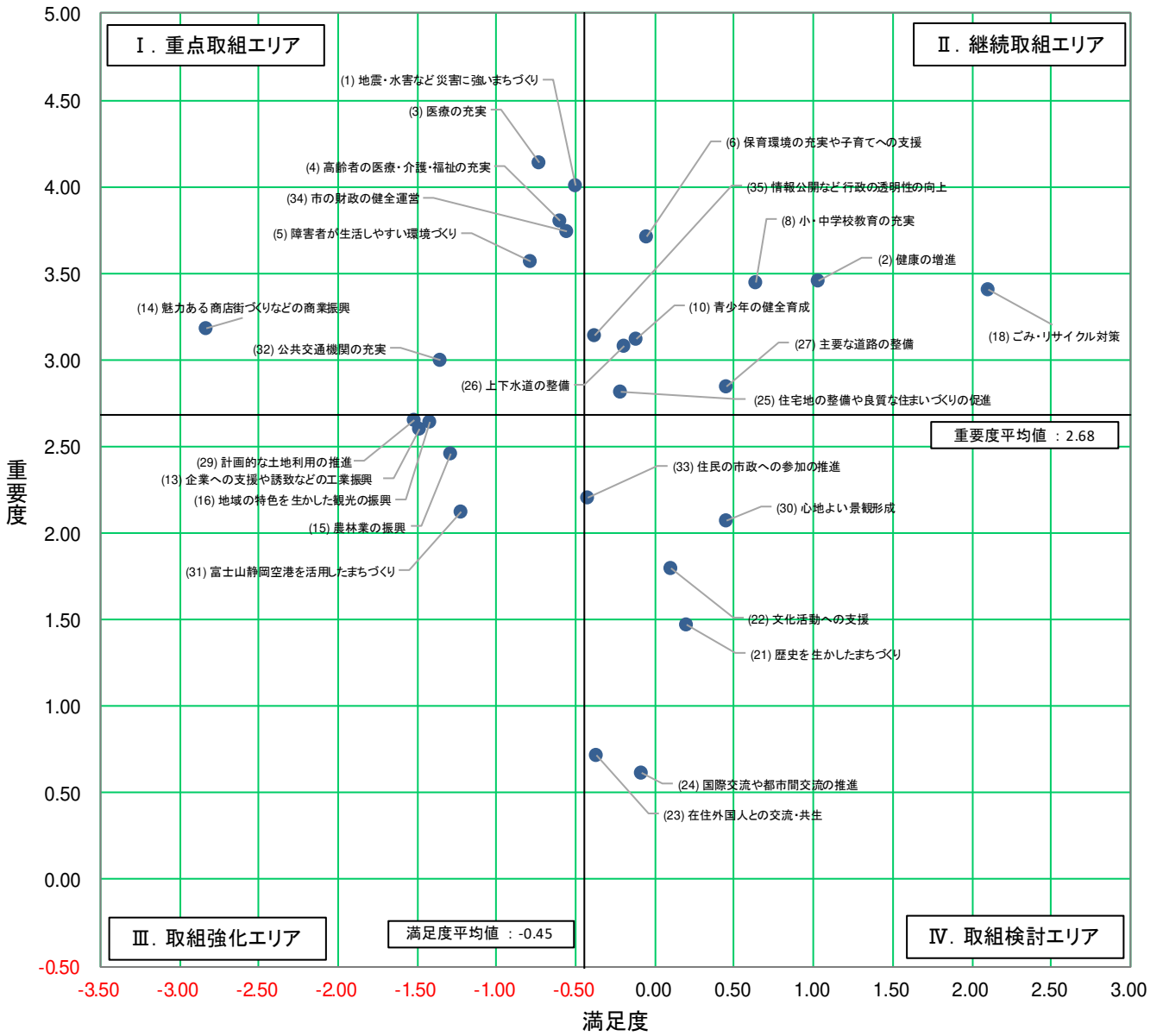
●平成 30 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



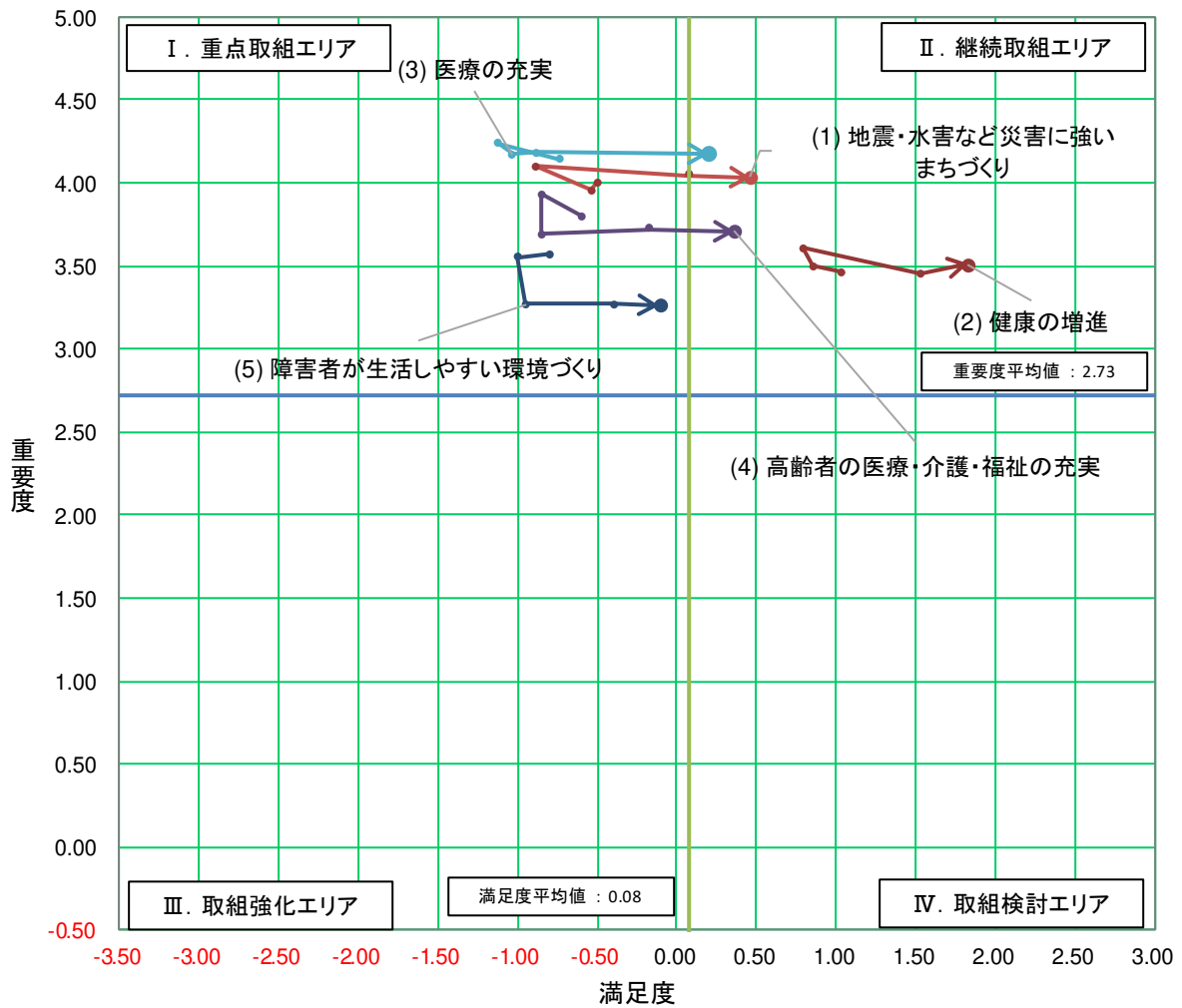
●平成 29 年度 満足度及び重要度の点数化による分析



●平成 28 年度 満足度及び重要度の点数化による分析

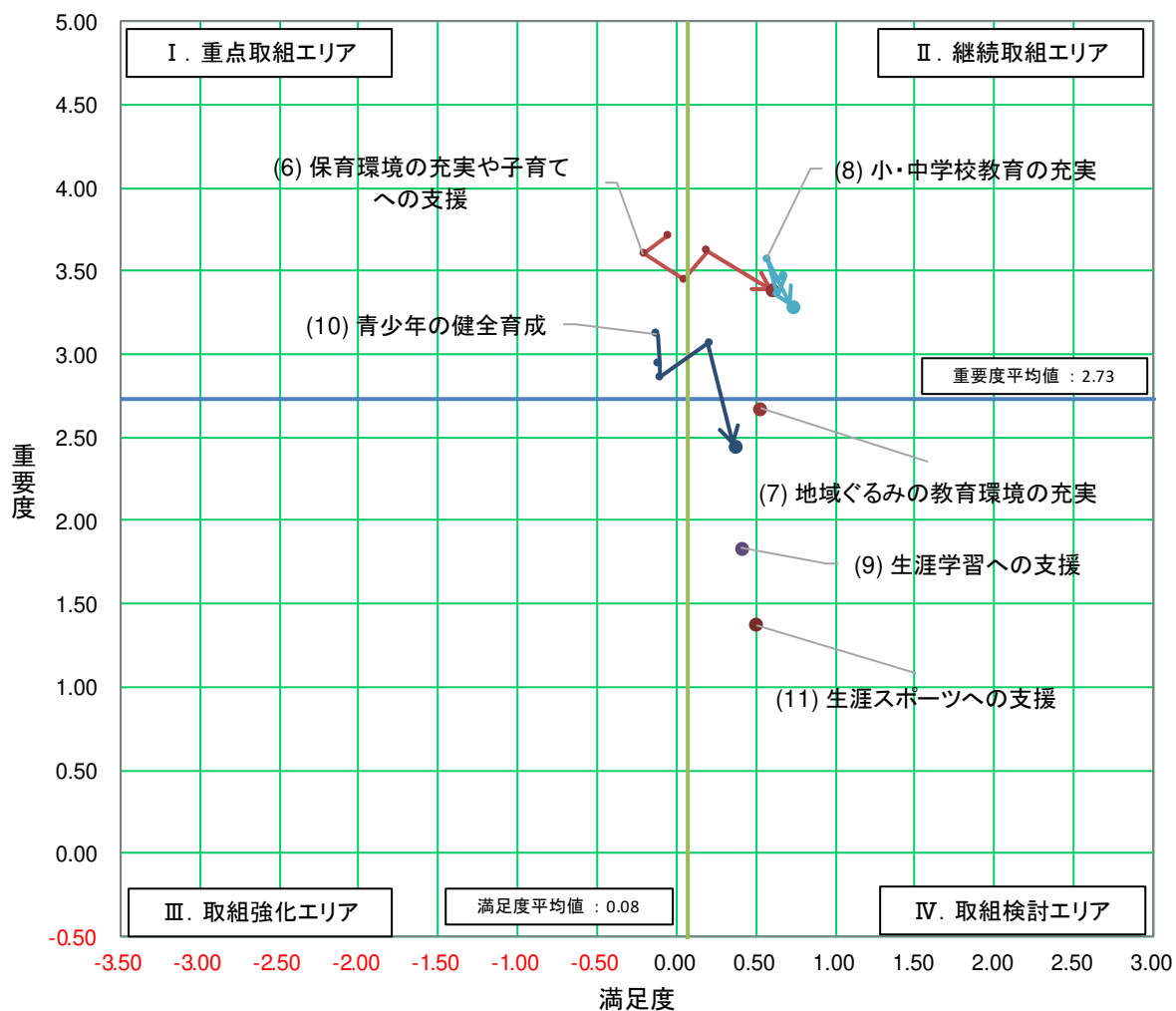


●防災・福祉・健康について



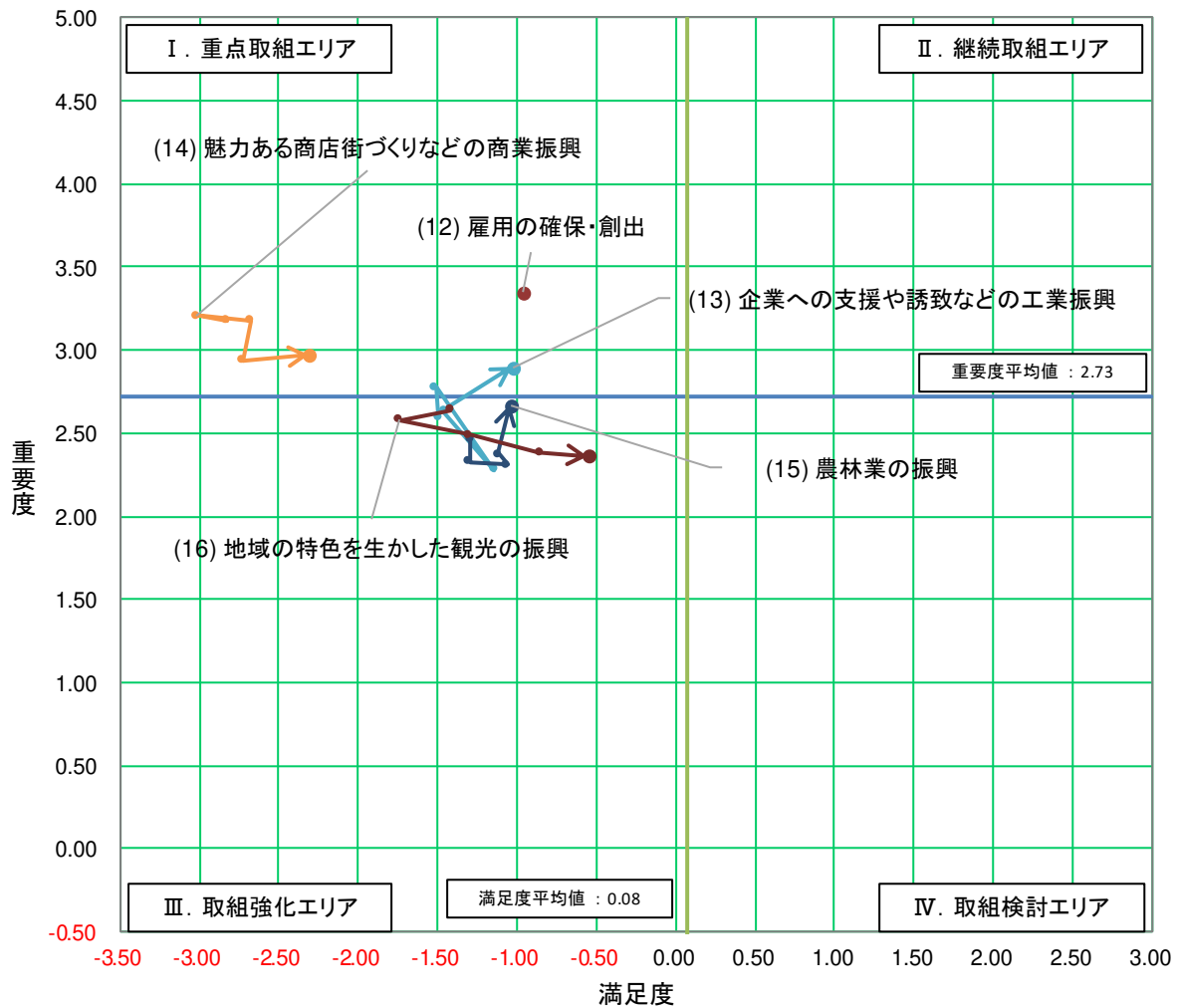
令和元年度と比較すると、分野全体（5項目）の満足度が上がっています。特に、「(1)地震・水害など災害に強いまちづくり」「(3)医療の充実」「(5)高齢者の医療・介護・福祉の充実」の項目は【Ⅱ. 継続取組エリア】に入ってきています。

●子育て・教育について



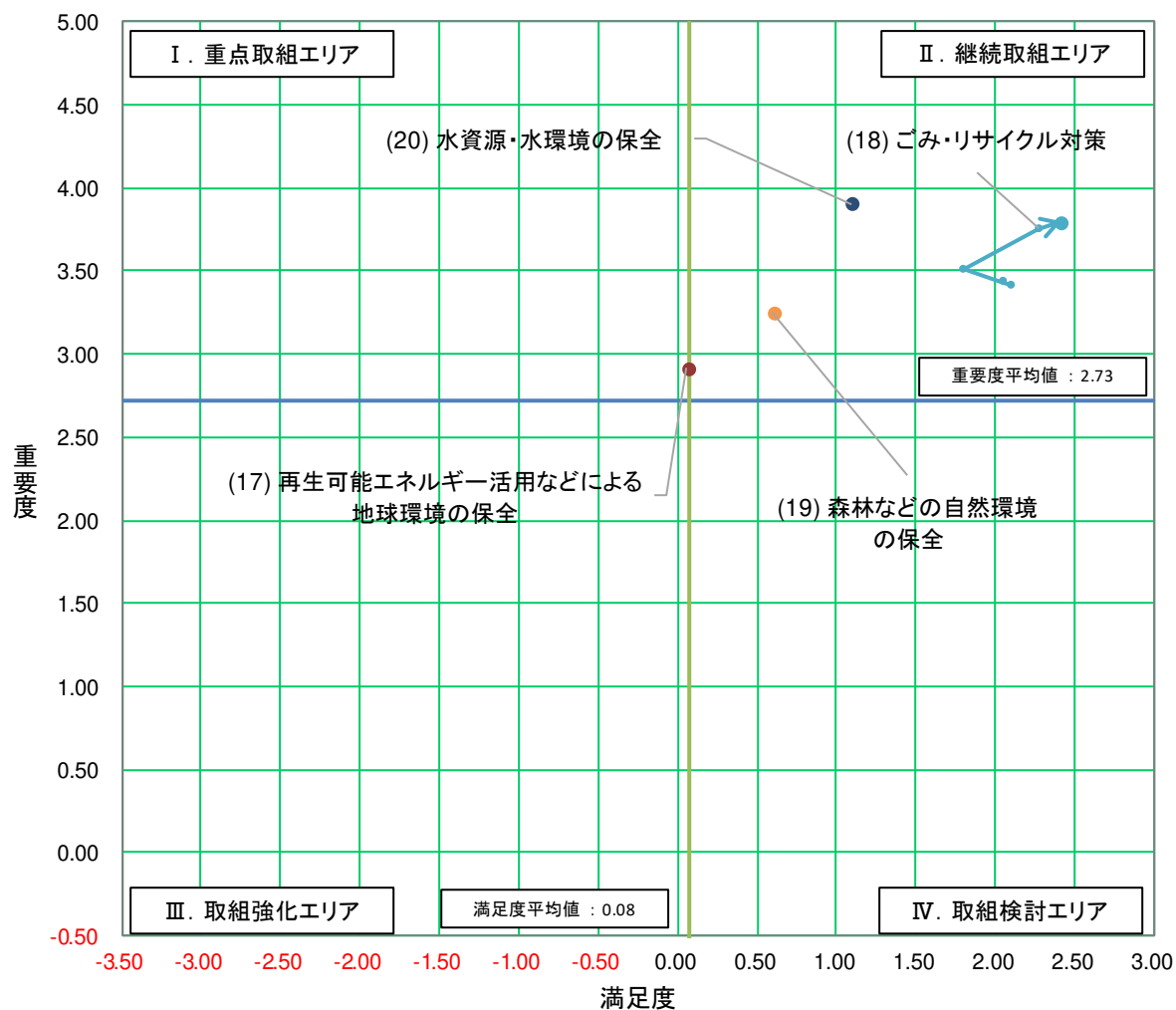
「(8)青少年の健全育成」で重要度が下がり、【IV. 取組検討エリア】に入りました。「(6)保健環境の充実や子育てへの支援」は重要度を維持しながら、満足度が上がっています。

●経済・産業について



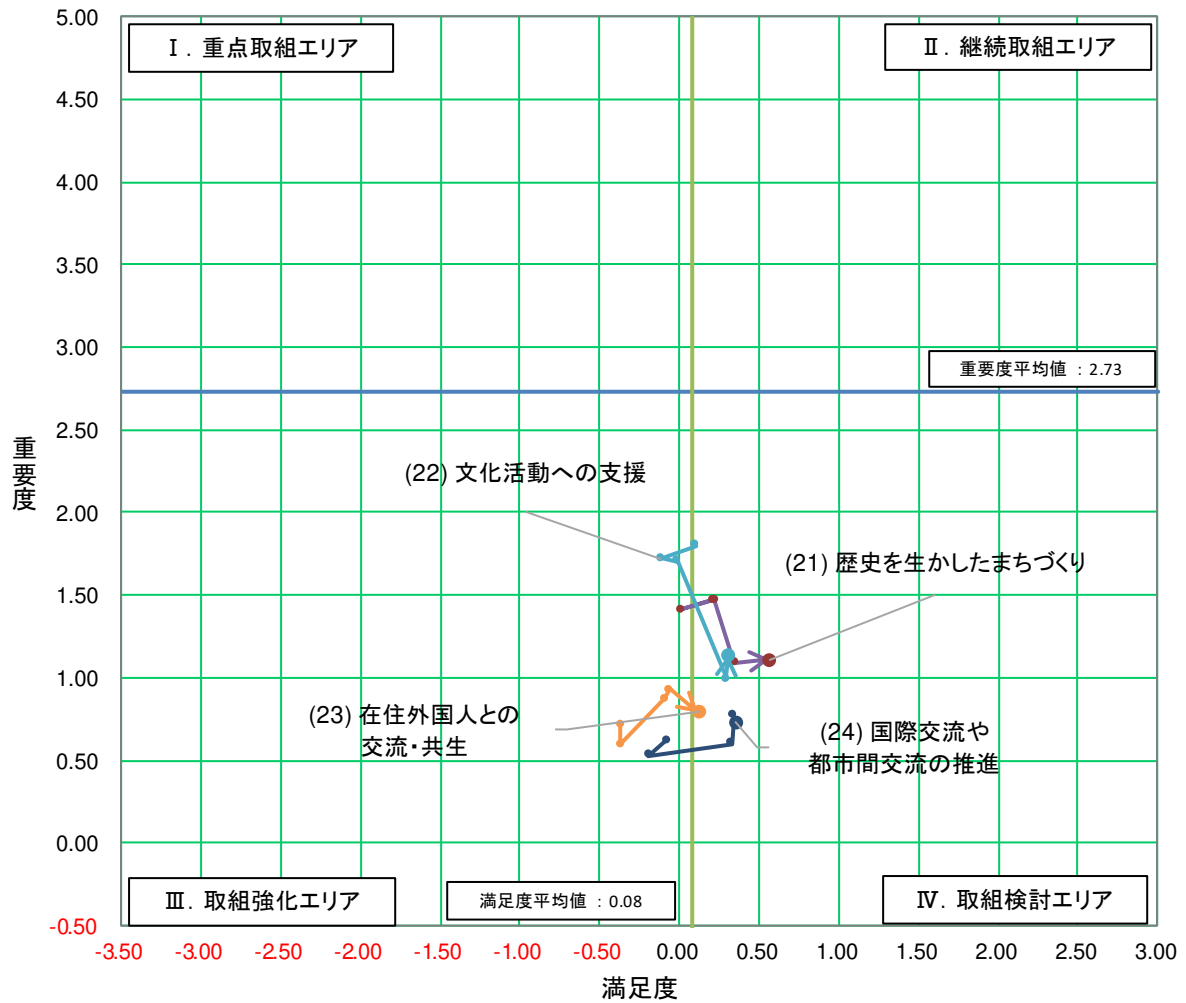
「(16)地域の特色を生かした観光の振興」は重要度の変化は少ないですが、満足度が徐々に上がっています。「(13)企業への支援や誘致などの工業振興」は徐々に重要度が高まって【Ⅰ. 重点取組エリア】に入っています。

●環境・自然について



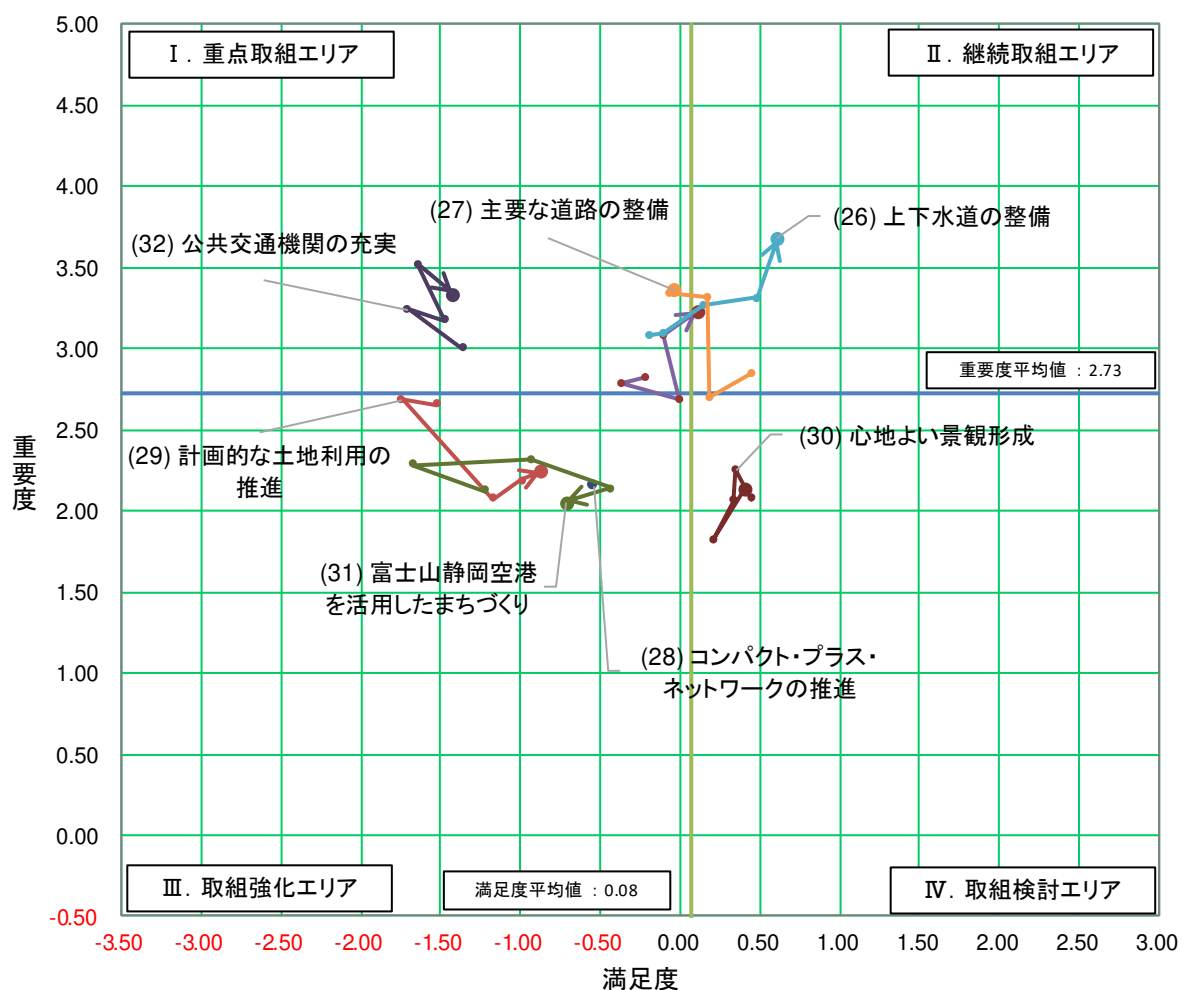
今回の調査では、満足度、重要度共にポイントが高水準にある項目が多く全ての項目が【II. 継続取組エリア】入っています。
満足度は、「(19)ごみ・リサイクル対策」は満足度が全44項目の中で最も高く、その水準を維持しています。

●歴史・文化・地域について



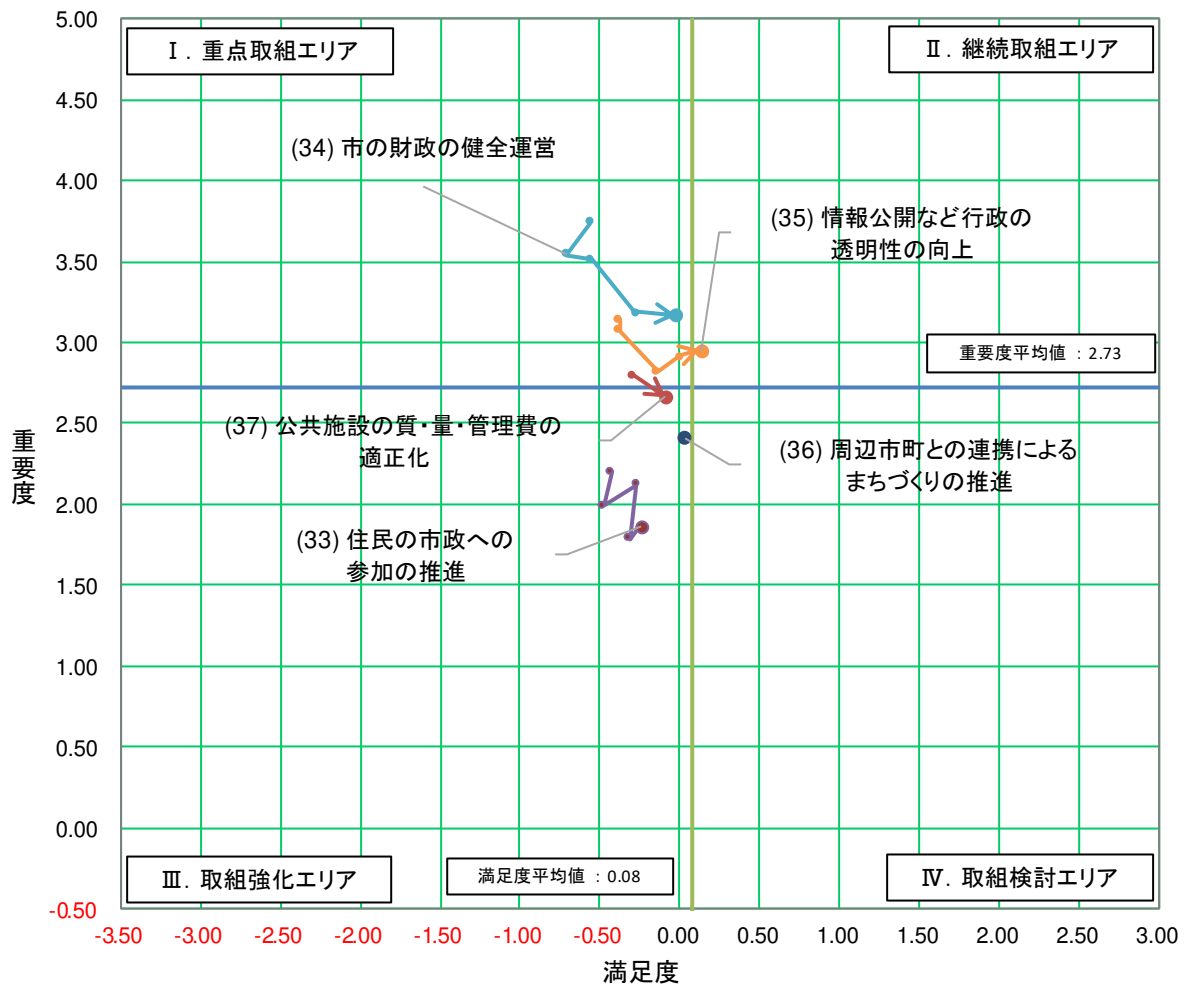
歴史・文化・地域への取組は、いずれの項目も【Ⅳ. 取組検討エリア】に属して、その水準を維持しており、取組が充実していると感じている傾向があることが伺えます。

●都市基盤について



「(26) 上下水道の整備」の重要度、「(29) 計画的な土地利用の推進」の満足度がやや上がりました。
 「(31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり」については満足度がやや下がりました。

●行財政について



「(34)市の財政の健全運営」「(44)公共施設の質・量・管理費の適正化」については、少しですが満足度が上がり重要度が下がっていることから、対策の効果が出ていると考えられます。そのほかの項目にはほとんど変化がありません。

●重要度・満足度 平均値一覧

| 区分 | 令和2年度 | | 令和元年度 | | 平成30年度 | | 平成29年度 | | 平成28年度 | |
|------------------------------|-------|------|-------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 満足度 | 重要度 | 満足度 | 重要度 | 満足度 | 重要度 | 満足度 | 重要度 | 満足度 | 重要度 |
| 平均点 | 0.08 | 2.73 | -0.23 | 2.70 | -0.41 | 2.64 | -0.60 | 2.67 | -0.45 | 2.68 |
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 0.46 | 4.04 | 0.08 | 4.05 | -0.89 | 4.10 | -0.54 | 3.96 | -0.50 | 4.01 |
| (2) 健康の増進 | 1.83 | 3.51 | 1.54 | 3.45 | 0.79 | 3.61 | 0.85 | 3.50 | 1.03 | 3.46 |
| (3) 医療の充実 | 0.21 | 4.17 | -0.88 | 4.18 | -1.03 | 4.17 | -1.12 | 4.24 | -0.73 | 4.14 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 0.36 | 3.71 | -0.17 | 3.72 | -0.85 | 3.69 | -0.85 | 3.94 | -0.60 | 3.80 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | -0.11 | 3.27 | -0.40 | 3.27 | -0.95 | 3.27 | -1.00 | 3.55 | -0.79 | 3.57 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 0.61 | 3.38 | 0.19 | 3.62 | 0.04 | 3.45 | -0.21 | 3.60 | -0.05 | 3.71 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 0.52 | 2.67 | | | | | | | | |
| (8) 小・中学校教育の充実 | 0.73 | 3.29 | 0.57 | 3.57 | 0.64 | 3.36 | 0.68 | 3.47 | 0.64 | 3.45 |
| (9) 生涯学習への支援 | 0.40 | 1.83 | | | | | | | | |
| (10) 青少年の健全育成 | 0.36 | 2.44 | 0.20 | 3.07 | -0.10 | 2.86 | -0.11 | 2.94 | -0.12 | 3.12 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | 0.50 | 1.38 | | | | | | | | |
| (12) 雇用の確保・創出 | -0.96 | 3.34 | | | | | | | | |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | -1.03 | 2.90 | -1.47 | 2.64 | -1.14 | 2.28 | -1.51 | 2.78 | -1.49 | 2.60 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | -2.31 | 2.97 | -2.73 | 2.94 | -2.68 | 3.18 | -3.02 | 3.21 | -2.83 | 3.18 |
| (15) 農林業の振興 | -1.04 | 2.67 | -1.12 | 2.38 | -1.06 | 2.31 | -1.30 | 2.33 | -1.29 | 2.46 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | -0.55 | 2.36 | -0.86 | 2.39 | -1.30 | 2.49 | -1.74 | 2.58 | -1.42 | 2.64 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 0.06 | 2.92 | | | | | | | | |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | 2.42 | 3.79 | 2.27 | 3.76 | 1.80 | 3.51 | 2.05 | 3.43 | 2.10 | 3.41 |
| (19) 森林などの自然環境の保全 | 0.60 | 3.25 | | | | | | | | |
| (20) 水資源・水環境の保全 | 1.10 | 3.91 | | | | | | | | |
| (21) 歴史を生かしたまちづくり | 0.56 | 1.11 | 0.35 | 1.09 | 0.22 | 1.47 | 0.01 | 1.41 | 0.20 | 1.47 |
| (22) 文化活動への支援 | 0.30 | 1.14 | 0.29 | 1.00 | -0.01 | 1.70 | -0.11 | 1.72 | 0.10 | 1.80 |
| (23) 在住外国人との交流・共生 | 0.12 | 0.79 | -0.06 | 0.93 | -0.09 | 0.87 | -0.37 | 0.60 | -0.37 | 0.72 |
| (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 0.34 | 0.73 | 0.34 | 0.77 | 0.33 | 0.60 | -0.19 | 0.53 | -0.08 | 0.62 |
| (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 0.11 | 3.23 | -0.10 | 3.08 | 0.00 | 2.69 | -0.37 | 2.79 | -0.22 | 2.82 |
| (26) 上下水道の整備 | 0.61 | 3.68 | 0.48 | 3.31 | 0.15 | 3.26 | -0.10 | 3.09 | -0.19 | 3.08 |
| (27) 主要な道路の整備 | -0.04 | 3.36 | -0.07 | 3.34 | 0.17 | 3.32 | 0.18 | 2.70 | 0.45 | 2.85 |
| (28) コンパクト・プラス・ネットワークの推進 | -0.54 | 2.15 | | | | | | | | |
| (29) 計画的な土地利用の推進 | -0.88 | 2.25 | -0.99 | 2.19 | -1.17 | 2.07 | -1.74 | 2.68 | -1.52 | 2.65 |
| (30) 心地よい景観形成 | 0.41 | 2.14 | 0.21 | 1.82 | 0.34 | 2.06 | 0.35 | 2.25 | 0.45 | 2.07 |
| (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | -0.71 | 2.05 | -0.43 | 2.14 | -0.93 | 2.31 | -1.67 | 2.28 | -1.22 | 2.12 |
| (32) 公共交通機関の充実 | -1.42 | 3.34 | -1.65 | 3.52 | -1.47 | 3.17 | -1.70 | 3.24 | -1.36 | 3.00 |
| (33) 住民の市政への参加の推進 | -0.25 | 1.87 | -0.32 | 1.79 | -0.27 | 2.12 | -0.48 | 1.99 | -0.43 | 2.20 |
| (34) 市の財政の健全運営 | -0.02 | 3.17 | -0.29 | 3.19 | -0.55 | 3.51 | -0.71 | 3.54 | -0.56 | 3.74 |
| (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 0.13 | 2.96 | 0.00 | 2.92 | -0.14 | 2.82 | -0.38 | 3.07 | -0.38 | 3.14 |
| (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 0.03 | 2.40 | | | | | | | | |
| (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | -0.09 | 2.67 | -0.29 | 2.80 | - | - | - | - | - | - |

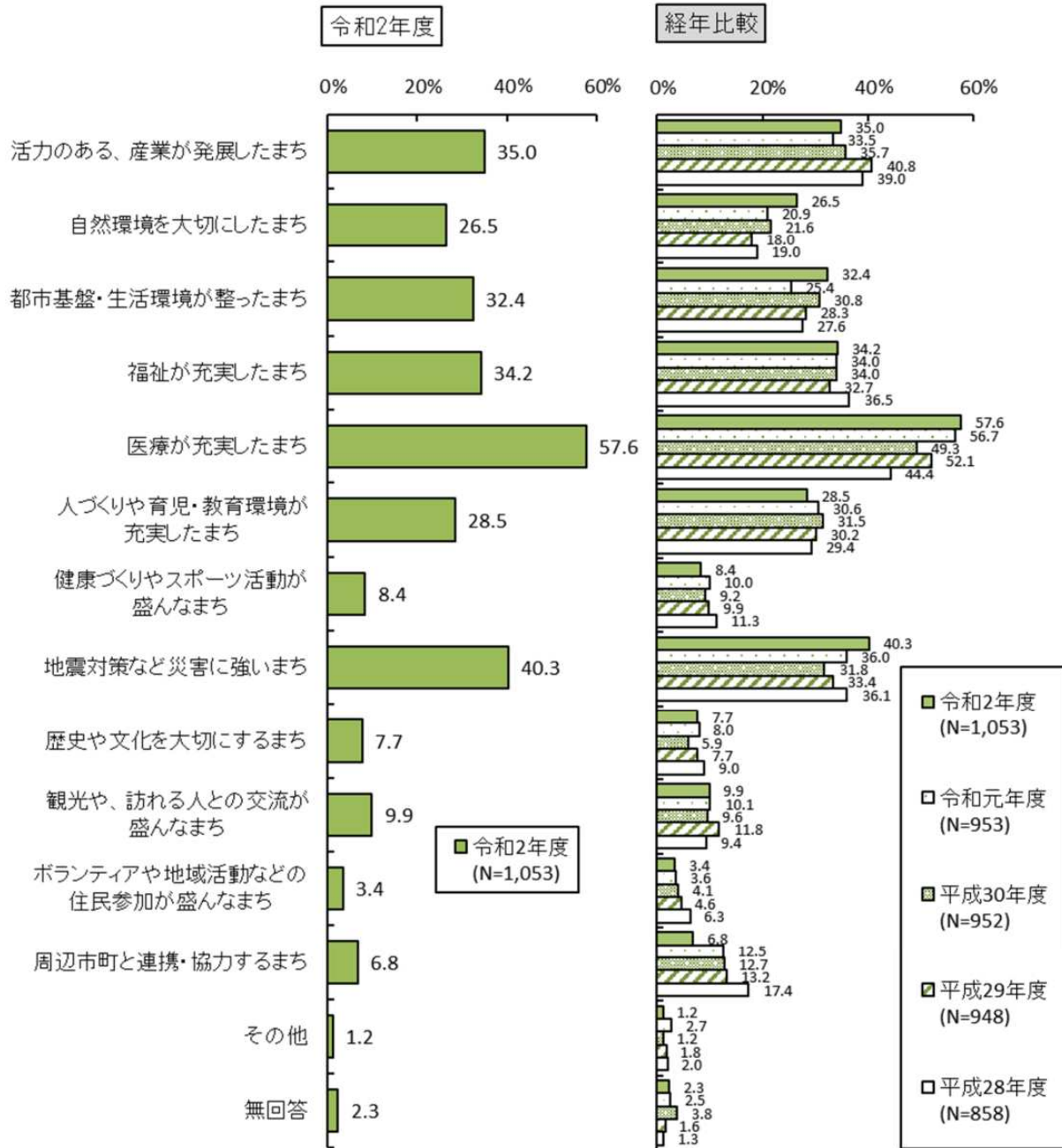
●令和2年度 平均値一覧

| 区分 | 令和2年度 | | 区分 | 令和2年度 | |
|------------------------------|-------|------|--------------------------|-------|------|
| | 満足度 | 重要度 | | 満足度 | 重要度 |
| 平均点 | 0.08 | 2.73 | (20) 水資源・水環境の保全 | 1.10 | 3.91 |
| (1) 地震・水害など災害に強いまちづくり | 0.46 | 4.04 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 0.56 | 1.11 |
| (2) 健康の増進 | 1.83 | 3.51 | (22) 文化活動への支援 | 0.30 | 1.14 |
| (3) 医療の充実 | 0.21 | 4.17 | (23) 在住外国人との交流・共生 | 0.12 | 0.79 |
| (4) 高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 0.36 | 3.71 | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 0.34 | 0.73 |
| (5) 障害者が生活しやすい環境づくり | -0.11 | 3.27 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 | 0.11 | 3.23 |
| (6) 保育環境の充実や子育てへの支援 | 0.61 | 3.38 | (26) 上下水道の整備 | 0.61 | 3.68 |
| (7) 地域ぐるみの教育環境の充実 | 0.52 | 2.67 | (27) 主要な道路の整備 | -0.04 | 3.36 |
| (8) 小・中学校教育の充実 | 0.73 | 3.29 | (28) コンパクト・プラス・ネットワークの推進 | -0.54 | 2.15 |
| (9) 生涯学習への支援 | 0.40 | 1.83 | (29) 計画的な土地利用の推進 | -0.88 | 2.25 |
| (10) 青少年の健全育成 | 0.36 | 2.44 | (30) 心地よい景観形成 | 0.41 | 2.14 |
| (11) 生涯スポーツへの支援 | 0.50 | 1.38 | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | -0.71 | 2.05 |
| (12) 雇用の確保・創出 | -0.96 | 3.34 | (32) 公共交通機関の充実 | -1.42 | 3.34 |
| (13) 企業への支援や誘致などの工業振興 | -1.03 | 2.90 | (33) 住民の市政への参加の推進 | -0.25 | 1.87 |
| (14) 魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | -2.31 | 2.97 | (34) 市の財政の健全運営 | -0.02 | 3.17 |
| (15) 農林業の振興 | -1.04 | 2.67 | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 0.13 | 2.96 |
| (16) 地域の特色を生かした観光の振興 | -0.55 | 2.36 | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 0.03 | 2.40 |
| (17) 再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 0.06 | 2.92 | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | -0.09 | 2.67 |
| (18) ごみ・リサイクル対策 | 2.42 | 3.79 | | | |
| (19) 森林などの自然環境の保全 | 0.60 | 3.25 | | | |

3. 今後の市政の取組について

3-1 目指すべきまちの姿

問6 島田市は今後どのようなまちを目指したらよいと思いますか。
(あてはまるもの3つまでに○)

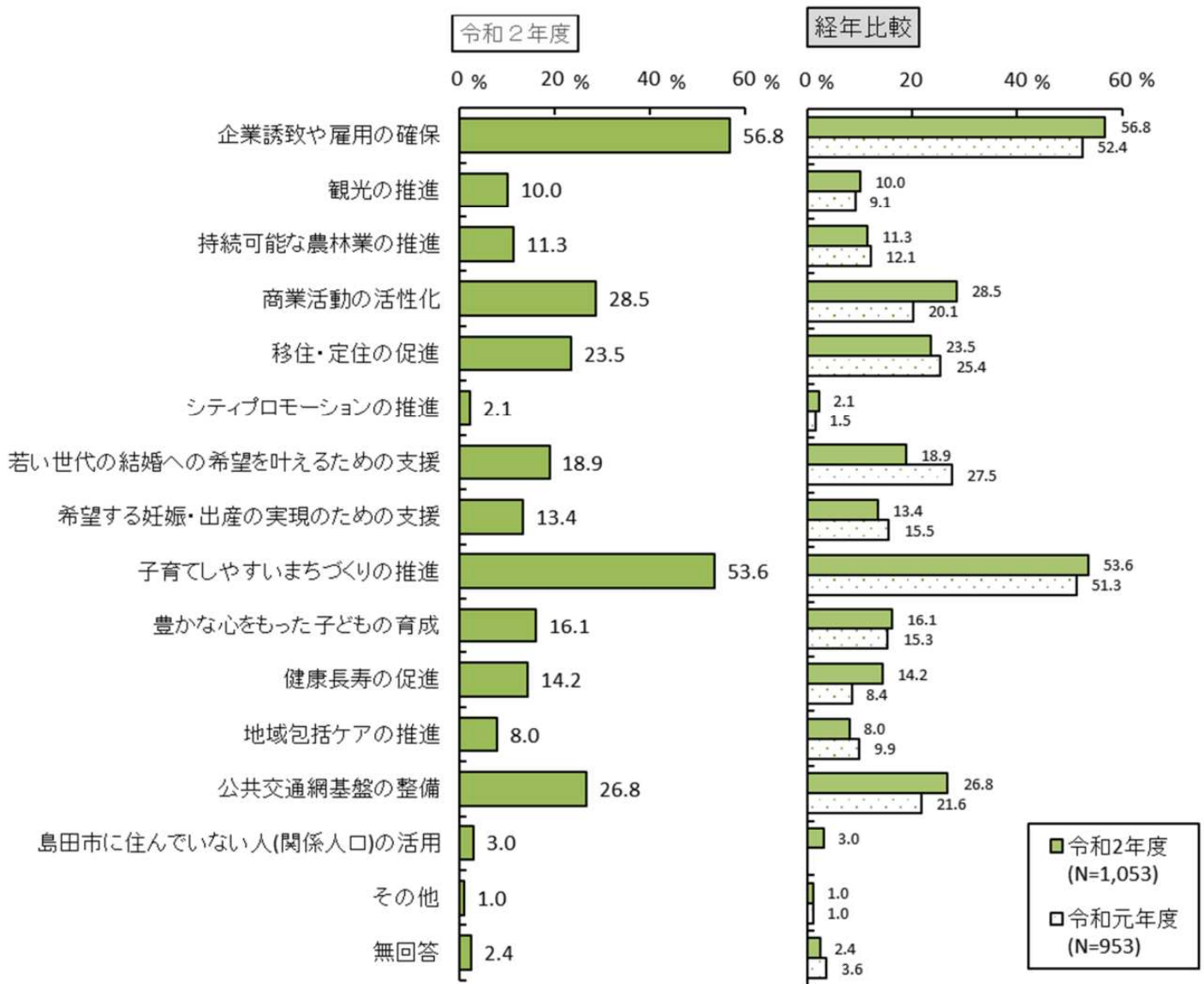


島田市が目指すべきまちの姿については、「医療が充実したまち」が最も高く57.6%、次いで「地震対策など災害に強いまち」が40.3%、「活力のある、産業が発展したまち」が35.0%となっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では「地震対策など災害に強いまち」が36.0%と、今年度の方が4.3ポイント高くなっています。

3-2 島田市の人口が年々減少していくことについて

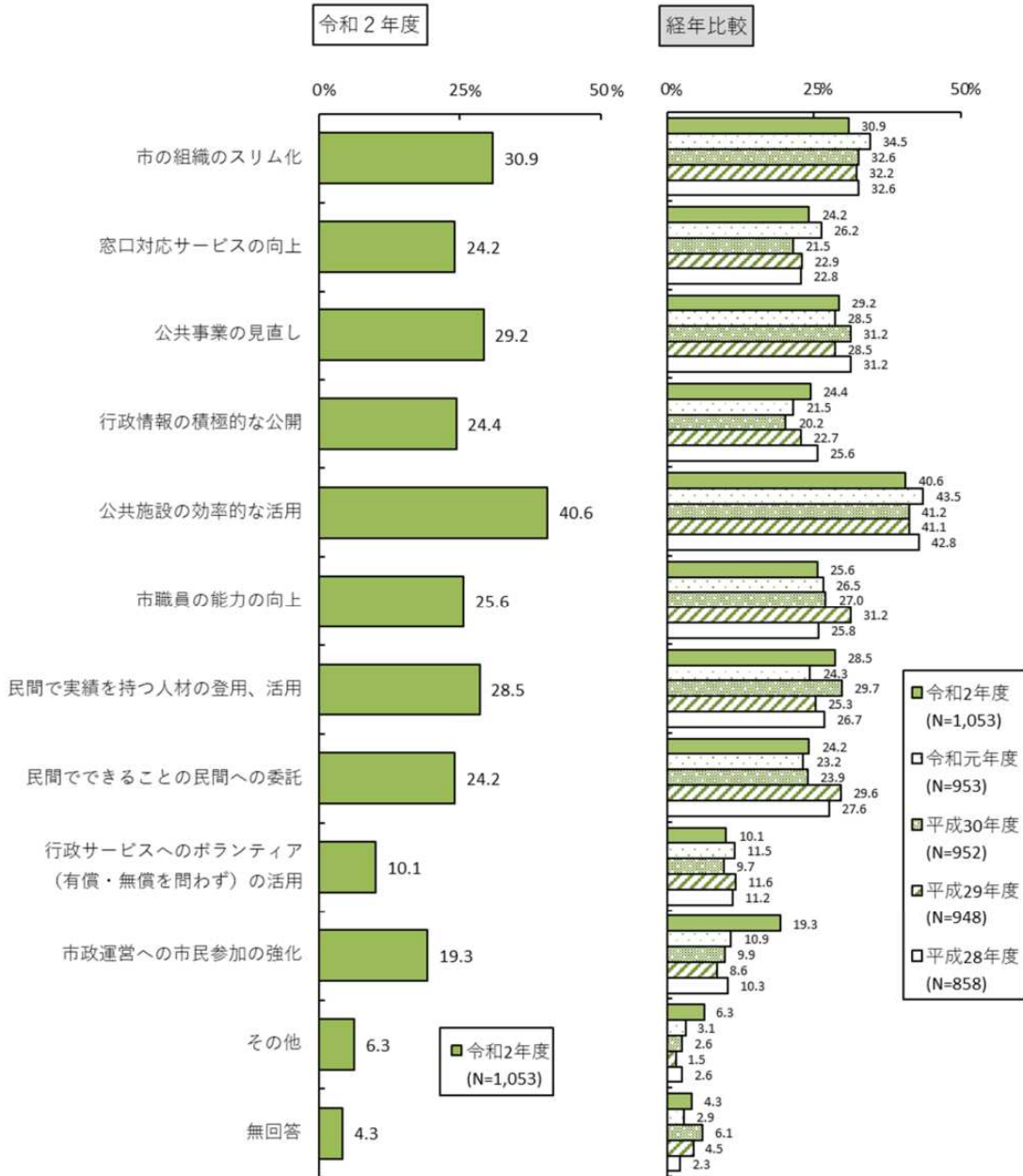
問7 今後の人口減少社会においても、持続可能な暮らしやすいまちづくりを行うために、重要と思われる取組は何ですか。(あてはまるもの3つまでに○)



人口減少社会においても持続可能な暮らしやすいまちづくりを行うために重要と思われる取組については、「企業誘致や雇用の確保」の回答割合が最も高く56.8%、次いで「子育てしやすいまちづくりの推進」が53.6%と比較的高い水準となっています。

3-3 行政運営に今後望むこと

問8 島田市の行政運営（市の取組）について、今後どのようなことを望みますか。
（あてはまるもの3つまでに○）



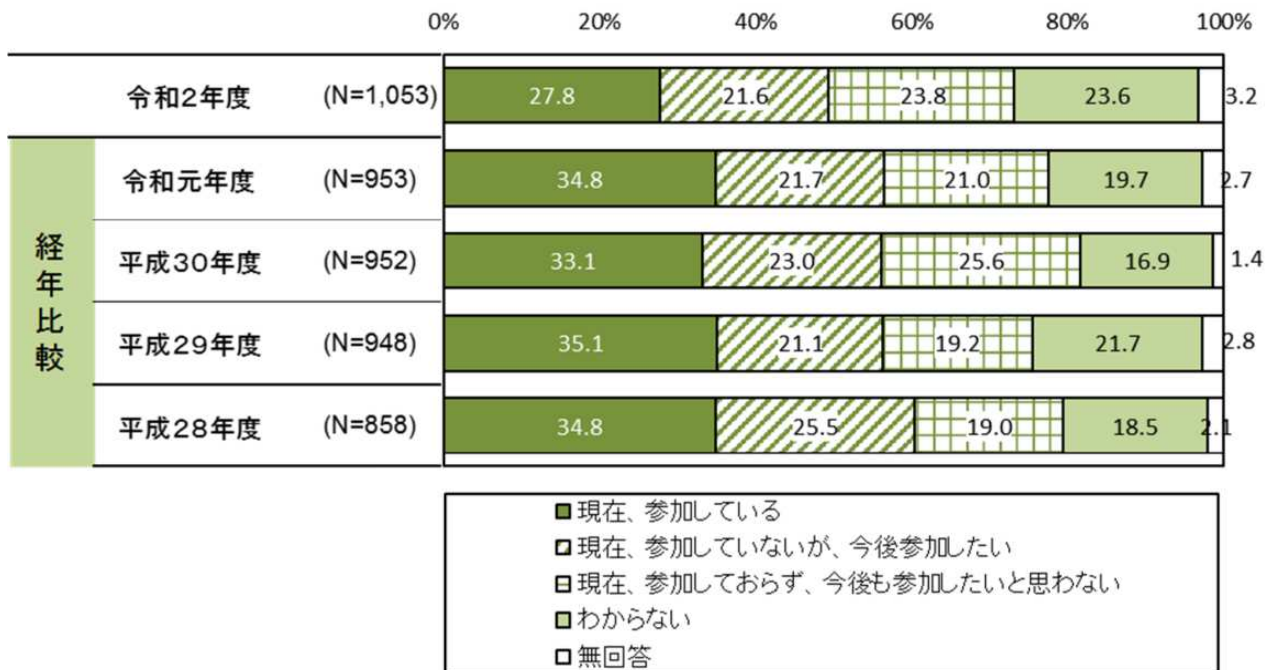
島田市の行政運営に今後望むことについては、「公共施設の効率的な活用」が最も高く40.6%、次いで「市の組織のスリム化」が30.9%、「公共事業の見直し」が29.2%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では「行政サービスへのボランティアの活用」が10.9%と、今年度の方が8.4ポイント低くなっています。

4. 市民協働の取組について

4-1 地域活動への参加意向

問9 あなたは、地域活動（自治会の活動やボランティア活動など）に参加したことがありますか。（1つに○）

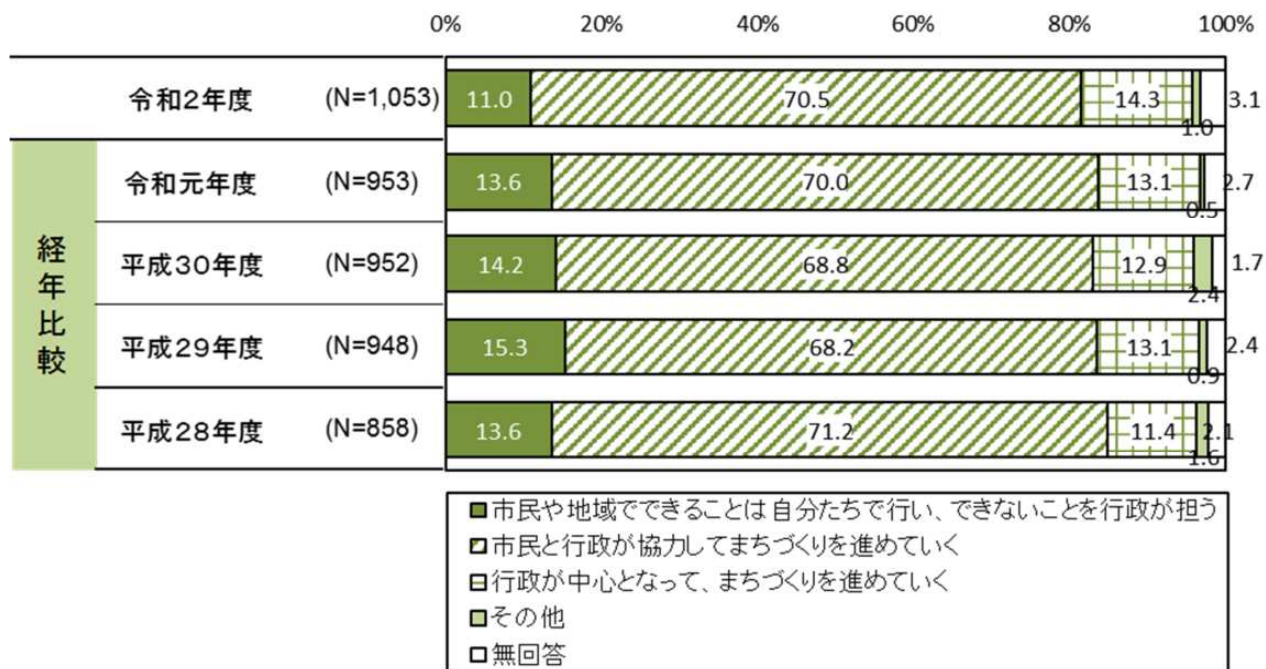


地域活動への参加の意向については、自治会の活動やボランティア活動などに「現在、参加している」が最も高く27.8%、「現在、参加していないが、今後参加したい」が21.6%などとなっており、2つを合わせた『参加したい』割合が約5割となっています。

過去の調査結果と比較すると、平成30年度では「現在、参加しておらず、今後も参加したいと思わない」が21.0%と、今年度の方が2.8ポイント高くなっています。

4-2 今後のまちづくりの進め方

問10 あなたは、これからのまちづくりをどのように進めればよいと思いますか。
(〇は1つ)

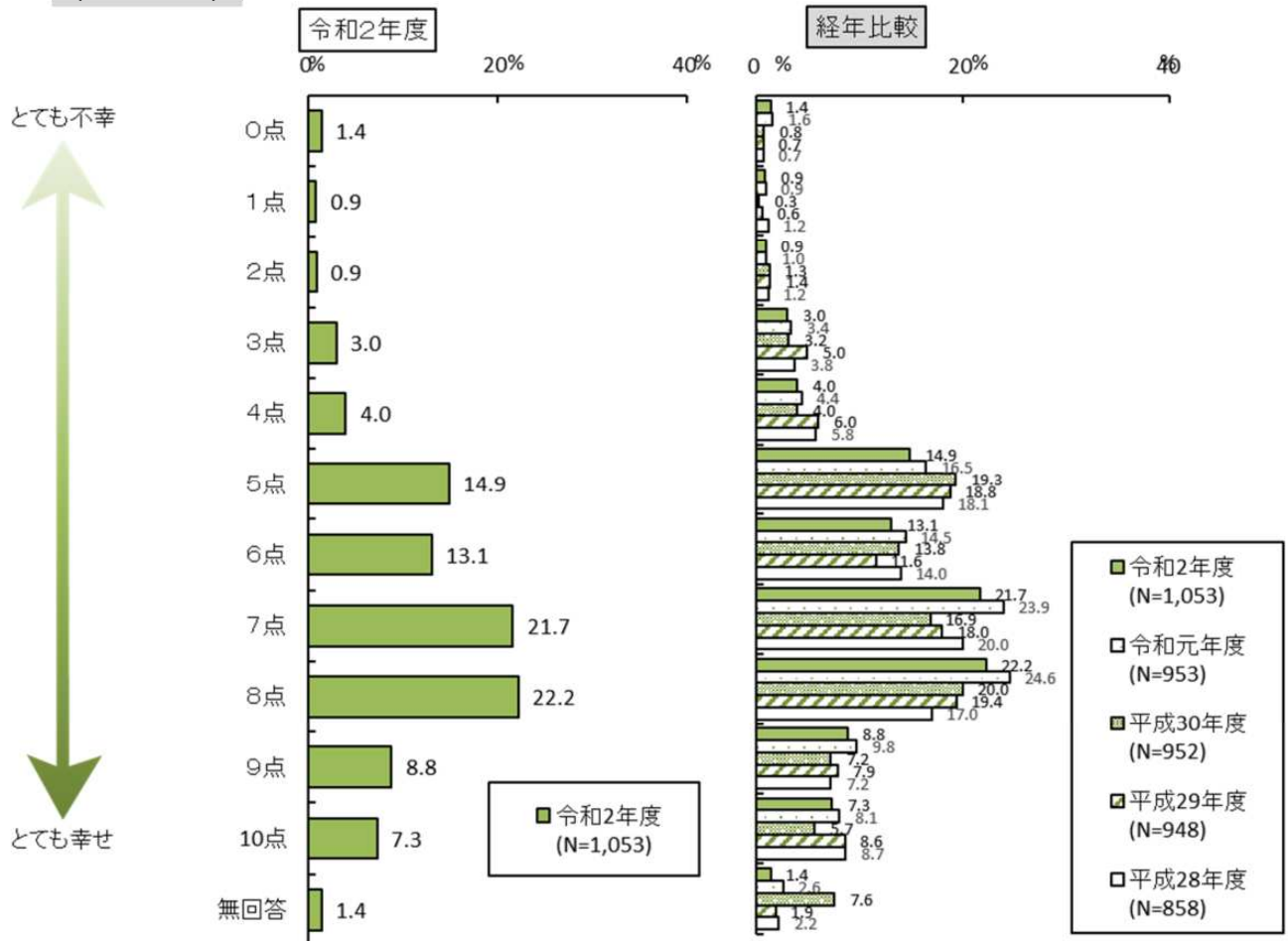


今後のまちづくりの進め方は、「市民と行政が、協力してまちづくりを進めていく」が最も高く70.5%、次いで「行政が中心となって、まちづくりを進めていく」が14.3%などとなっています。過去の調査結果と比較すると、令和元年度では「市民や地域でできることは自分たちで行い、できないことを行政が担う」が13.6%と、今年度の方が2.6ポイント低くなっています。

5. 幸福感について

5-1 幸福感について

問11 現在、あなたはどのくらい幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになりますか。点数に〇を付けてください。
(〇は1つ)

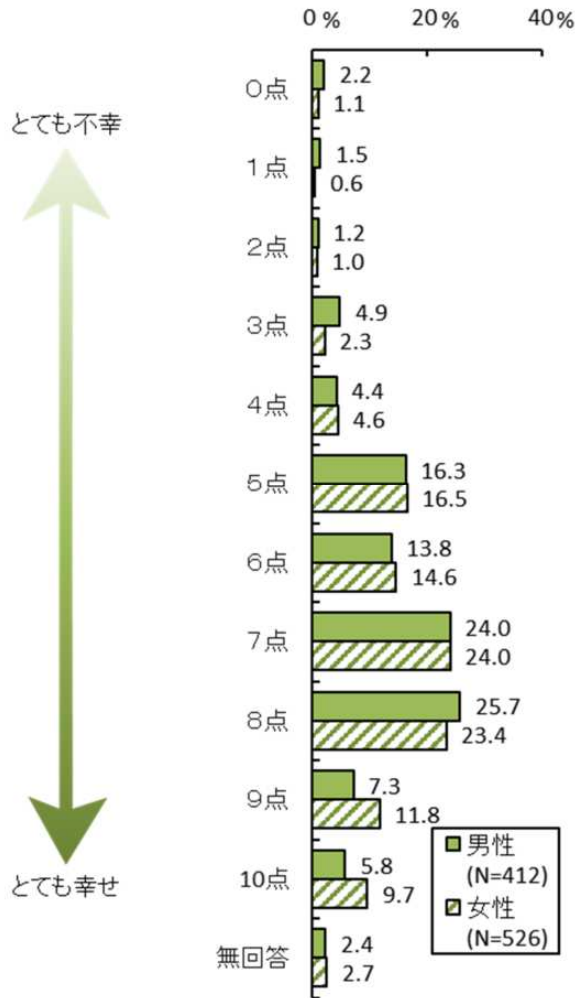


| | | 平均点(無回答を除く) |
|-----|--------|-------------|
| 島田市 | 令和2年度 | 6.7 |
| | 令和元年度 | 6.5 |
| | 平成30年度 | 6.6 |
| | 平成29年度 | 6.6 |
| | 平成28年度 | 6.6 |
| | 平成27年度 | 6.7 |
| | 平成26年度 | 6.6 |
| | 平成25年度 | 6.7 |
| 全国 | 平成26年 | 6.4 |

資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」(平成26年)

幸福感の平均点は6.7点と、全国の6.4点をやや上回っています。
過去の島田市の平均点と比較すると、平成25年度から大差は見られません。

●性別に見る平均値



| | | 男性平均点 (無回答を除く) | 女性平均点 (無回答を除く) |
|-----|--------|-------------------|-------------------|
| 島田市 | 令和2年度 | 6.4 | 6.8 |
| | 令和元年度 | 6.3 | 6.7 |
| | 平成30年度 | 6.3 | 6.8 |
| 全国 | 平成26年 | 6.1 | 6.6 |

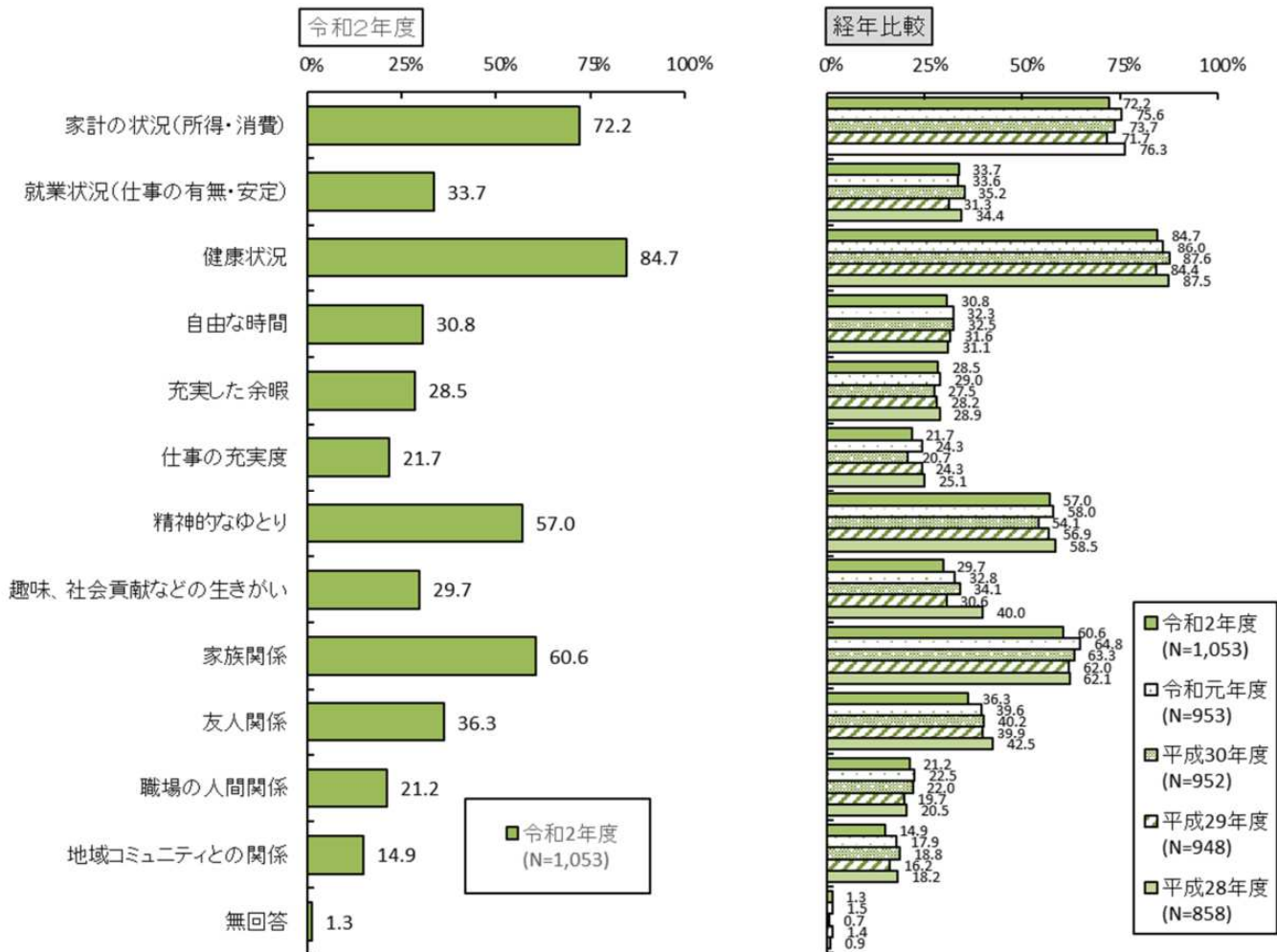
資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」(平成26年)

性別に見ると、幸福感については、平均点は男性が6.4点、女性が6.8点と、女性の方が男性よりもやや高くなっています。

全国の調査結果と比較すると、男女ともに全国の平均点をやや上回っています。

5-2 幸せであるために重要なこと

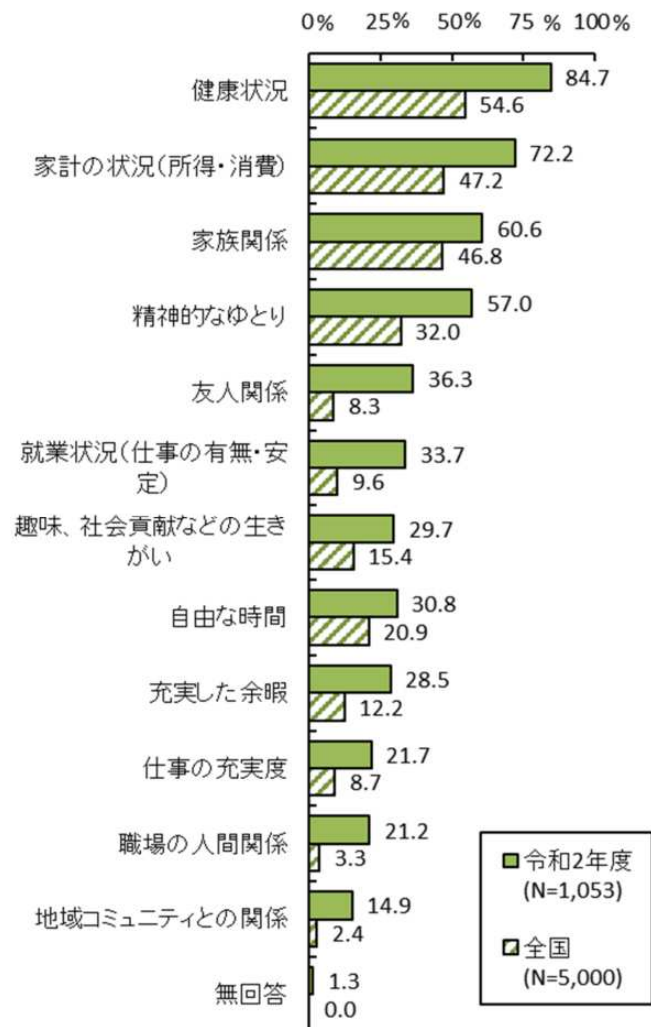
問12 あなたが「幸せ」であるために、重要だと思うことは何ですか。
 (あてはまるものすべてに○)



幸せであるために重要なことについては、「健康状況」が最も高く84.7%、次いで「家計の状況(所得・消費)」が72.2%、「家族関係」が60.6%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、平成25年度以降、上位5項目の順位に変動はなく、下位の項目についても大きな差異はありません。

●島田市と全国の比較

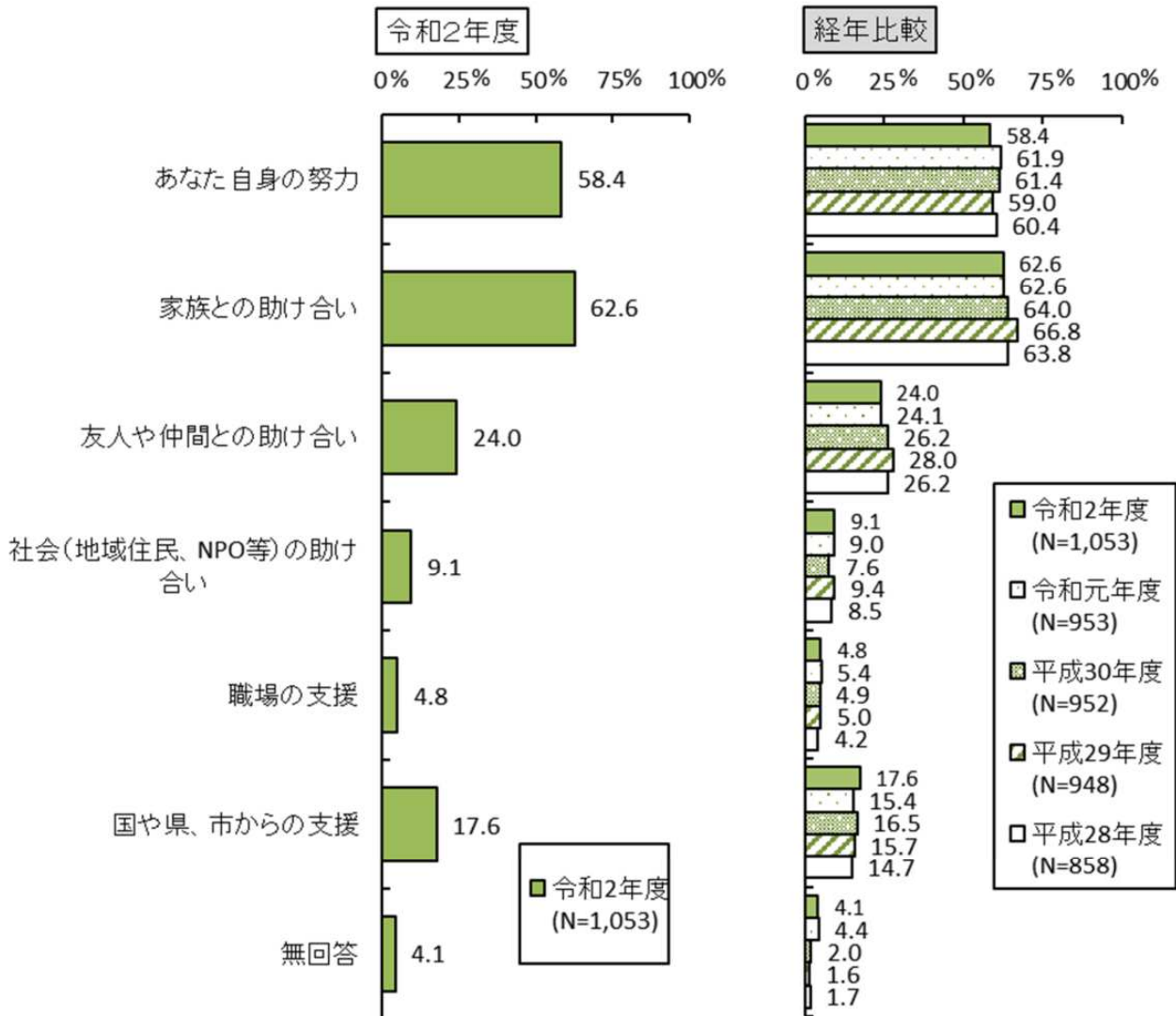


資料：厚生労働省「健康意識に関する調査」（平成26年）

全国の調査結果と比較すると、上位4項目に差異はありませんが、第5位は島田市が「友人関係」、全国が「自由な時間」、第6位は島田市が「就業状況（仕事の有無、安定）」、全国が「趣味、社会貢献などの生きがい」などとなっています。

5-3 幸福感を高めるために必要なこと

問13 あなたの幸福感を高めるために必要なことについて、あなたの考えに最も近いものは何ですか。(あてはまるもの2つまでに○)



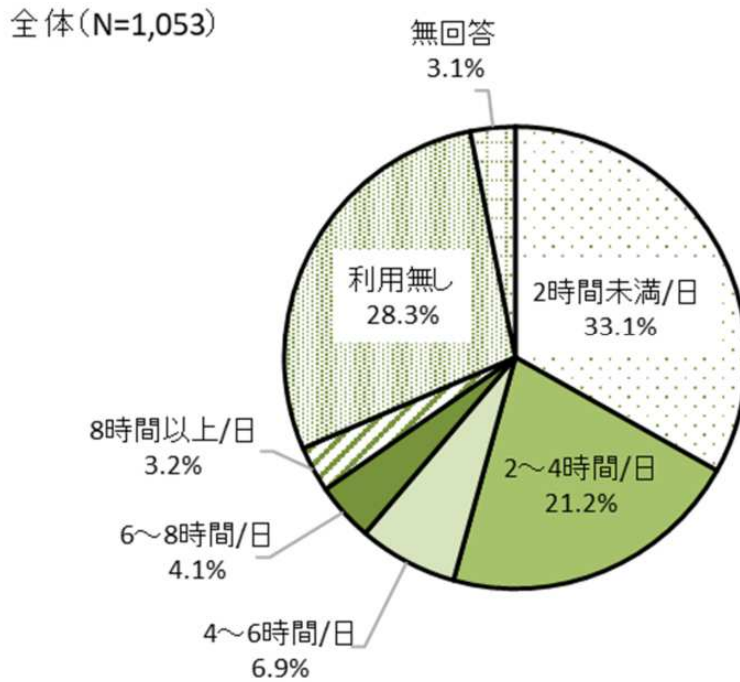
幸福感を高めるために必要なことについては、「家族との助け合い」が最も高く62.6%、次いで「あなた自身の努力」が58.4%、「友人や仲間との助け合い」が24.0%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では「あなた自身の努力」が61.9%と、今年度の方が3.5ポイント低くなっています。

6. インターネットの利用について

6-1 1日のインターネットの利用

問14 あなたは、1日平均どのくらいの時間、インターネットを利用していますか。※プライベート・仕事での利用時間をあわせてお答えください。(〇は1つ)

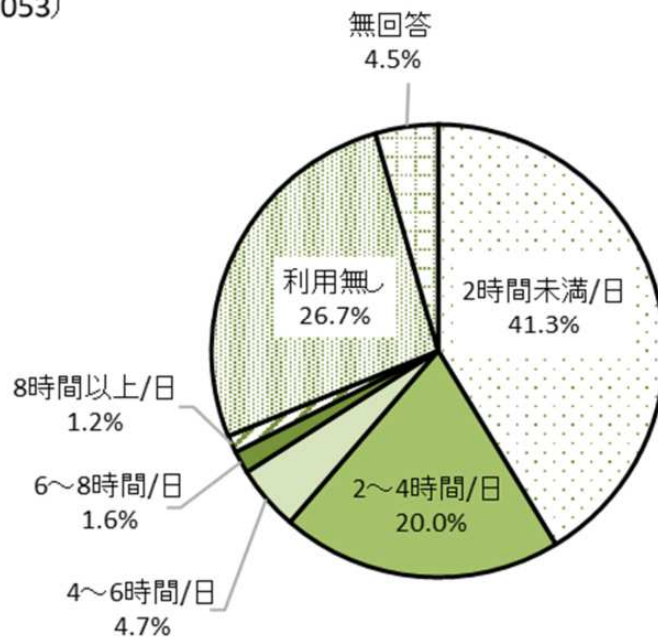


インターネットを利用している人は68.5%、利用していない人は28.3%となり、その中で最も多い利用時間が「2時間未満/日」で33.1%、次いで「2~4時間/日」が21.2%、「4~6時間/日」が6.9%などとなっています。

6-2 インターネットのプライベートの利用時間について

問15 あなたは、1日平均どのくらいの時間、インターネットを利用していますか。※プライベートのみの利用時間をお答えください。（仕事での利用時間を除く）（○は1つ）

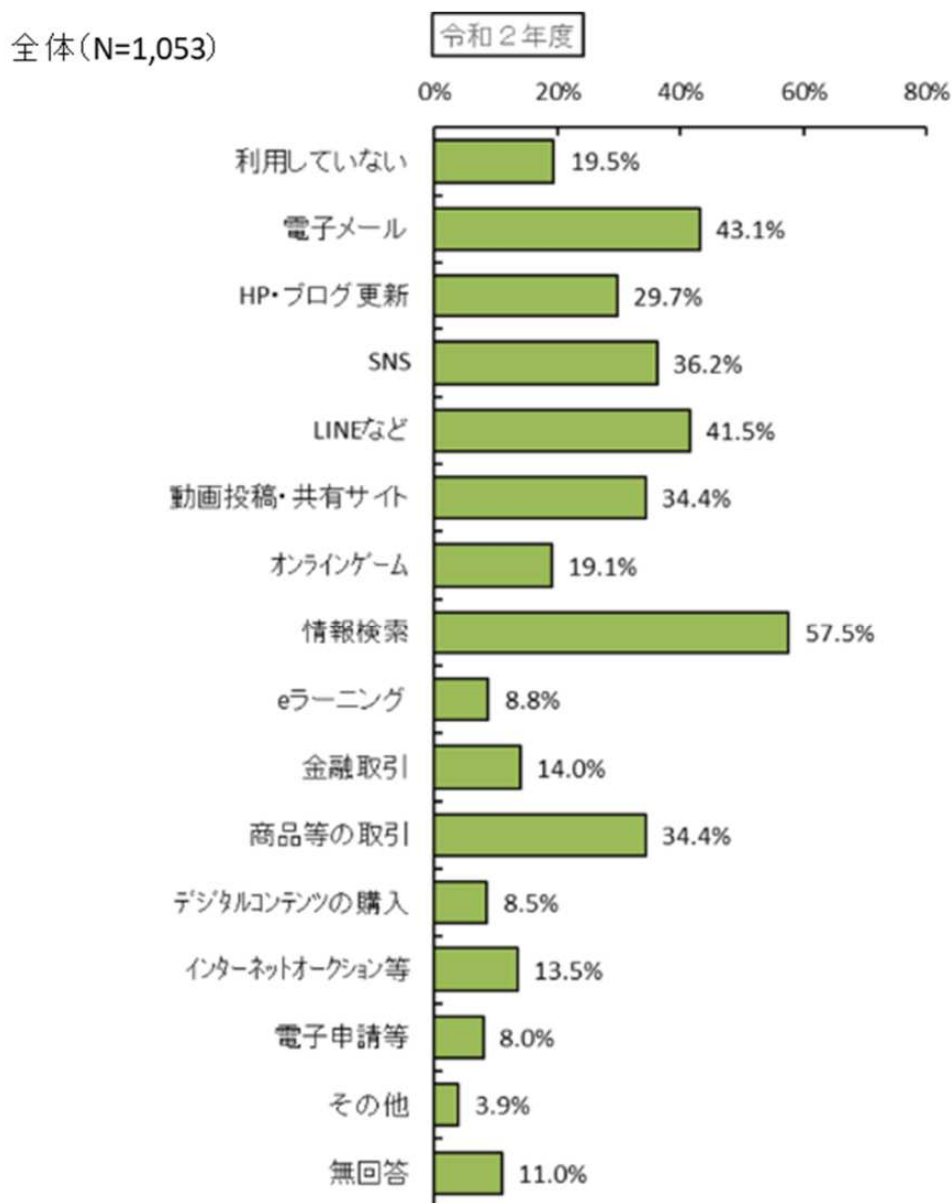
全体(N=1,053)



インターネットをプライベートで利用する時間について、「2時間未満/日」が最も多く41.3%、次いで「2~4時間/日」が20.0%、「4~6時間/日」が4.7%などとなっています。

6-3 インターネットの機能・サービスについて

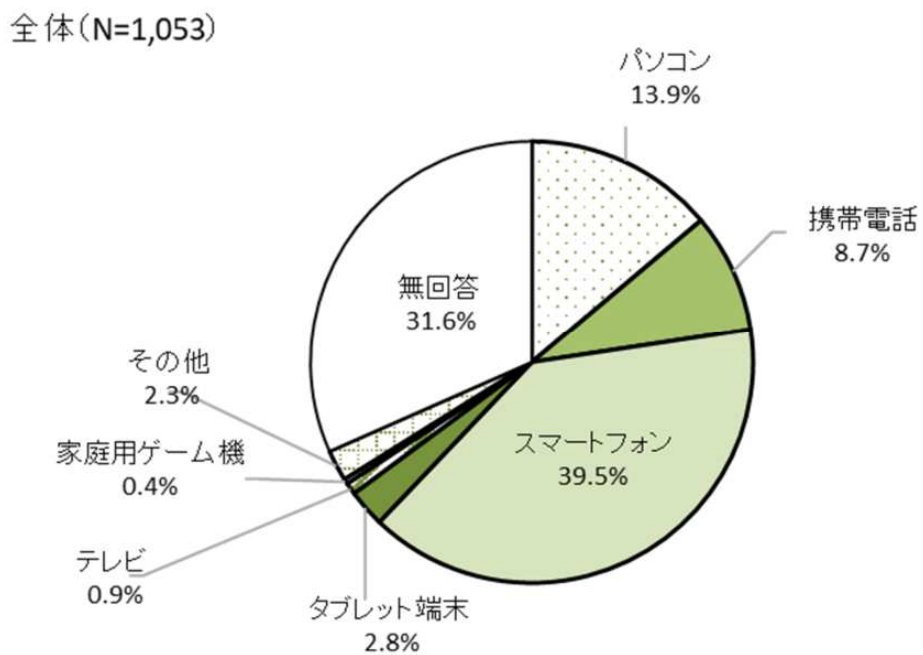
問16 過去1年間で利用したインターネットの機能・サービスは何ですか。(あてはまるものすべてに○)



インターネットで利用した機能やサービスについては、「情報検索」が最も高く57.5%、次いで「電子メール」が43.1%、「LINEなど」が41.5%、「SNS」が36.2%などとなっています。

6-4 インターネットに利用する機器について

問17 あなたがインターネットを利用する際に、主に使用する機器は何ですか。(〇は1つ)

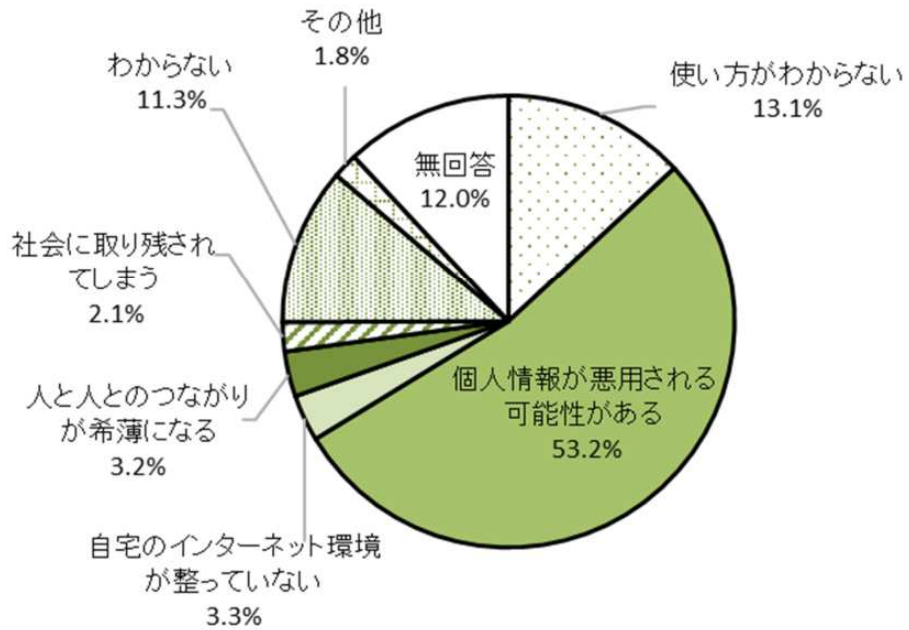


インターネットを利用する際に使用する機器については、「スマートフォン」が最も高く39.5%、次いで「パソコン」が13.9%、「携帯電話」が8.7%などとなっています。

6-5 インターネットの活用の不安について

問18 インターネットの活用について、あなたが最も不安に思うことは何ですか。(〇は1つ)

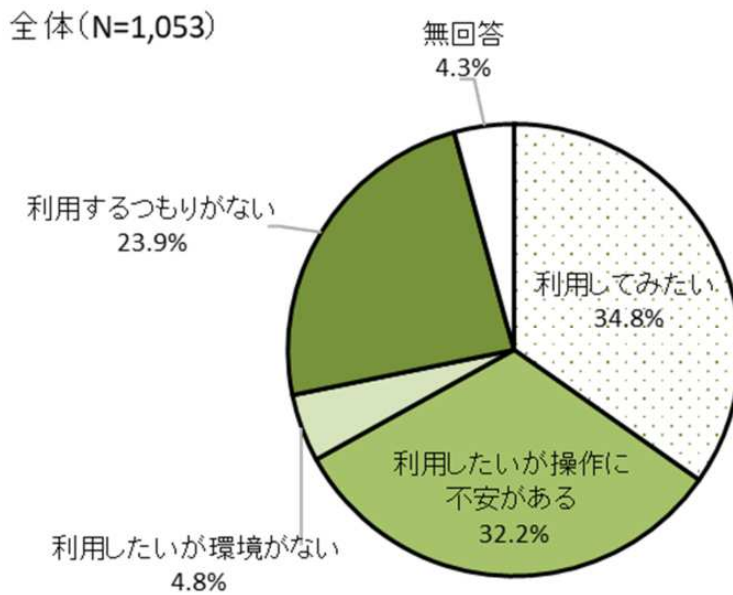
全体(N=1,053)



インターネットの活用で不安に思うことについては、「個人情報が悪用される可能性がある」が最も高く53.2%、次いで「使い方がわからない」が13.1%、「自宅のインターネット環境が整っていない」が3.3%などとなっています。

6-6 利用したい申請や届出について

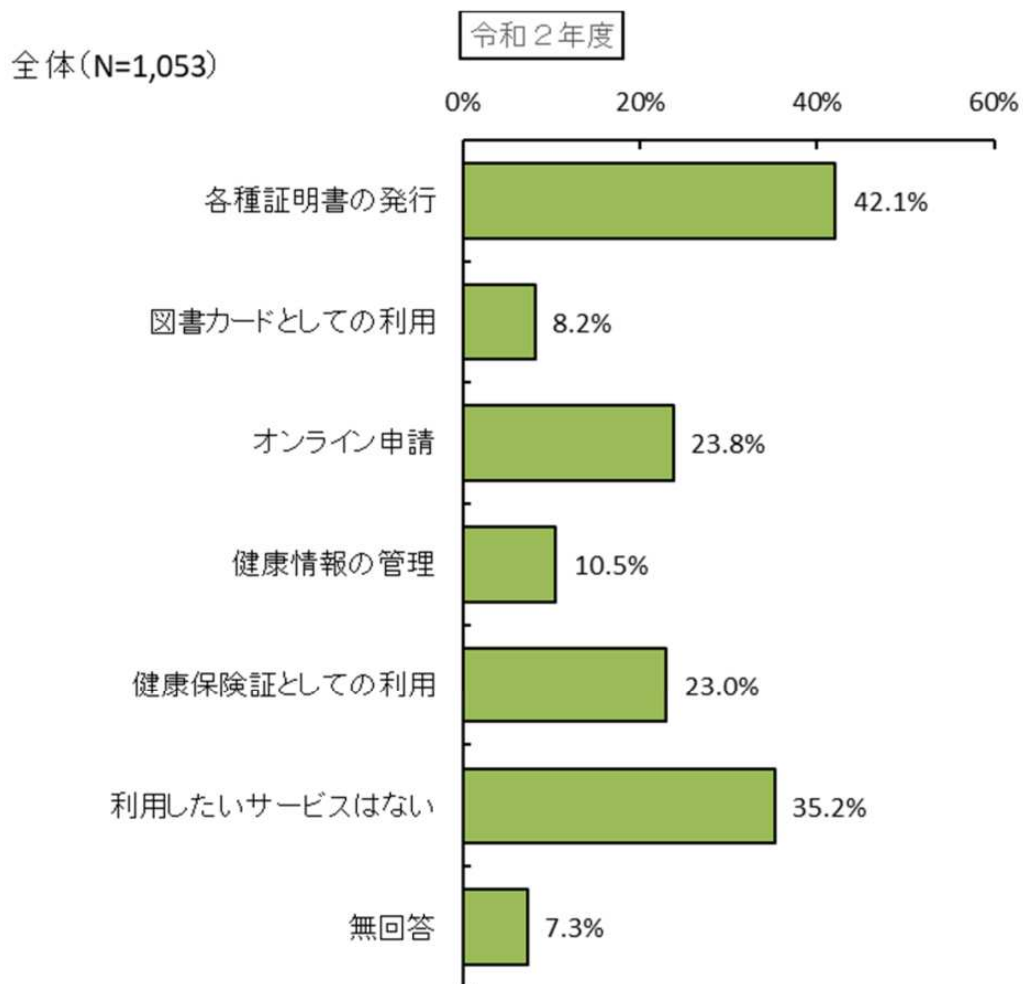
問19 あなたは、各種申請や届出を、市役所へ出向かずオンライン上で手続きできる仕組みがあれば利用したいですか。(〇は1つ)



市役所での各種申請や届出をオンライン上でできれば利用したいかについては、「利用してみたい」が最も高く34.8%、次いで「利用したいが操作に不安がある」が32.2%、「利用するつもりがない」が23.9%などとなっています。

6-7 マイナンバーカードを活用したサービス

問20 マイナンバーカードを活用したサービスとして、あなたが利用してみたいサービスはありますか。(〇はあてはまるものすべて)

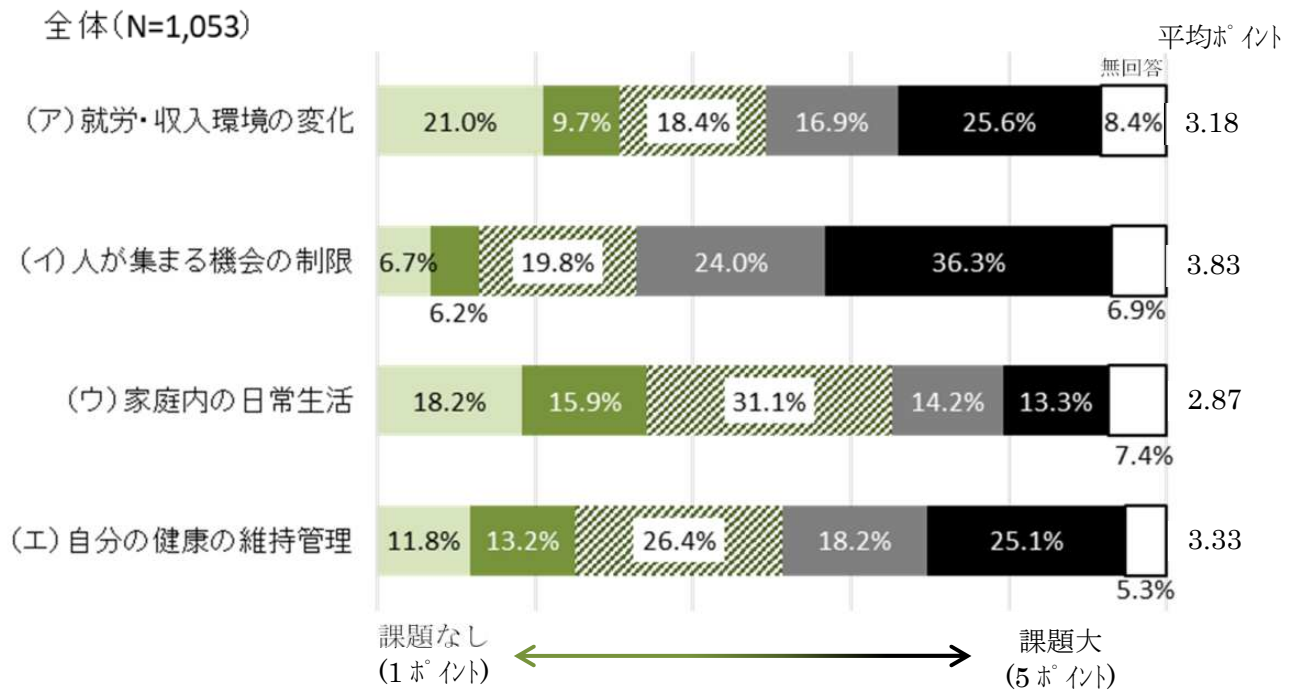


マイナンバーカードを活用して利用してみたいサービスについては、「各種証明書の発行」が最も高く42.1%、次いで「利用したいサービスはない」が35.2%、「オンライン申請」が23.8%などとなっています。

7. 新型コロナウイルス感染症について

7-1 新型コロナウイルスについて

問21 新型コロナウイルスの影響によって様々な課題が生じていますが、あなた自身が現在感じている今後の課題の度合いはどの程度ですか。(〇は各分野に1つ)



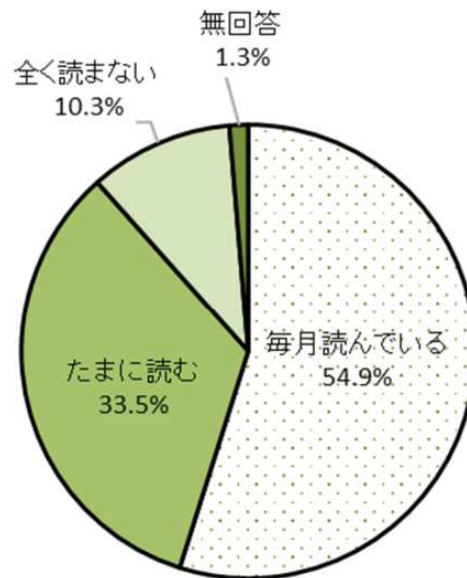
新型コロナウイルスの影響として最も課題を感じているのは「(イ) 人が集まる機会の制限」の3.83ポイントで、課題を感じるのが少ないのは「(ウ) 家庭内の日常生活」の2.87ポイントとなっています。

8. 島田市の情報発信について

8-1 広報しまだについて

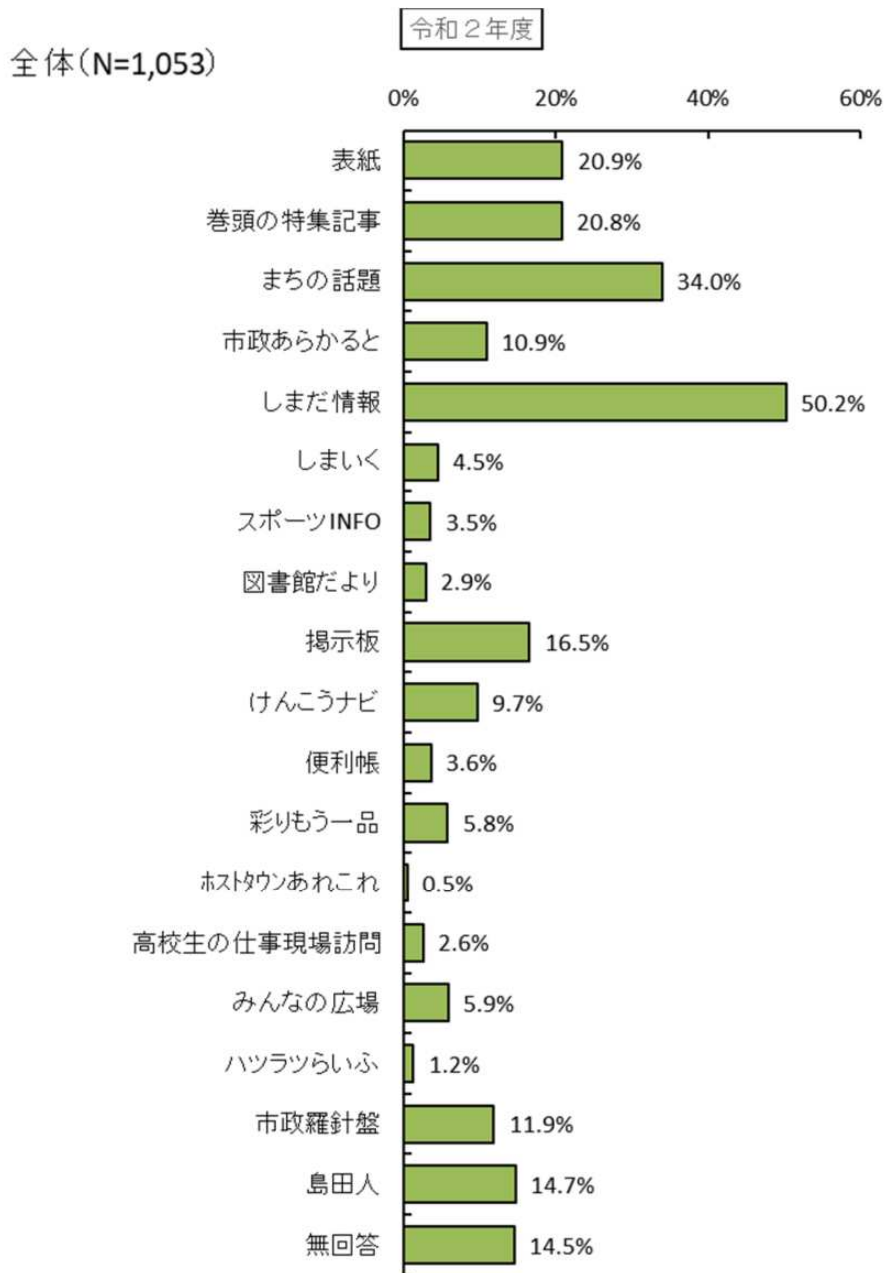
問22 あなたは、広報しまだを毎月読んでいますか。(〇は1つ)

全体(N=1,053)



広報しまだを毎月読んでいるかについては、「毎月読んでいる」が最も高く54.9%、次いで「たまに読む」が33.5%、「全く読まない」が10.3%などとなっています。

問22-2 【問22で「1. 毎月読んでいる」「2. たまに読む」を選択した回答者のみ】
 特によくご覧になるテーマを教えてください。(〇は3つ)

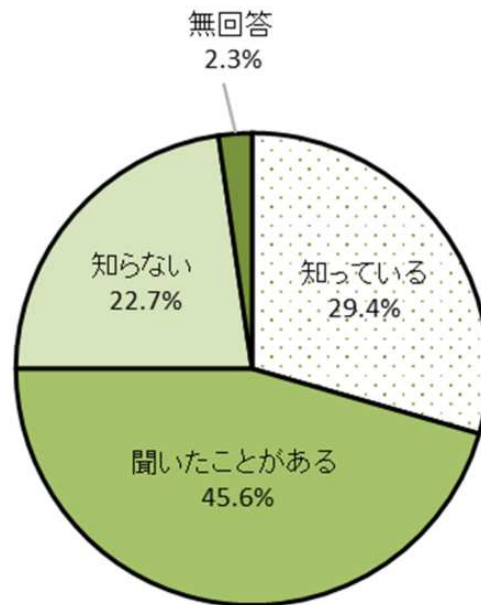


広報しまだを読んだことのある人の中で特によく見るテーマについては、「しまだ情報」が最も高く50.2%、次いで「まちの話題」が34.0%、「表紙」が20.9%、「巻頭の特集記事」が20.8%などとなっています。

8-2 島田市緑茶化計画について

問23 島田市のお茶を市内外に発信するシティプロモーション「島田市緑茶化計画」の取組を推進しています。あなたは、この取組について知っていますか。(〇は1つ)

全体(N=1,053)

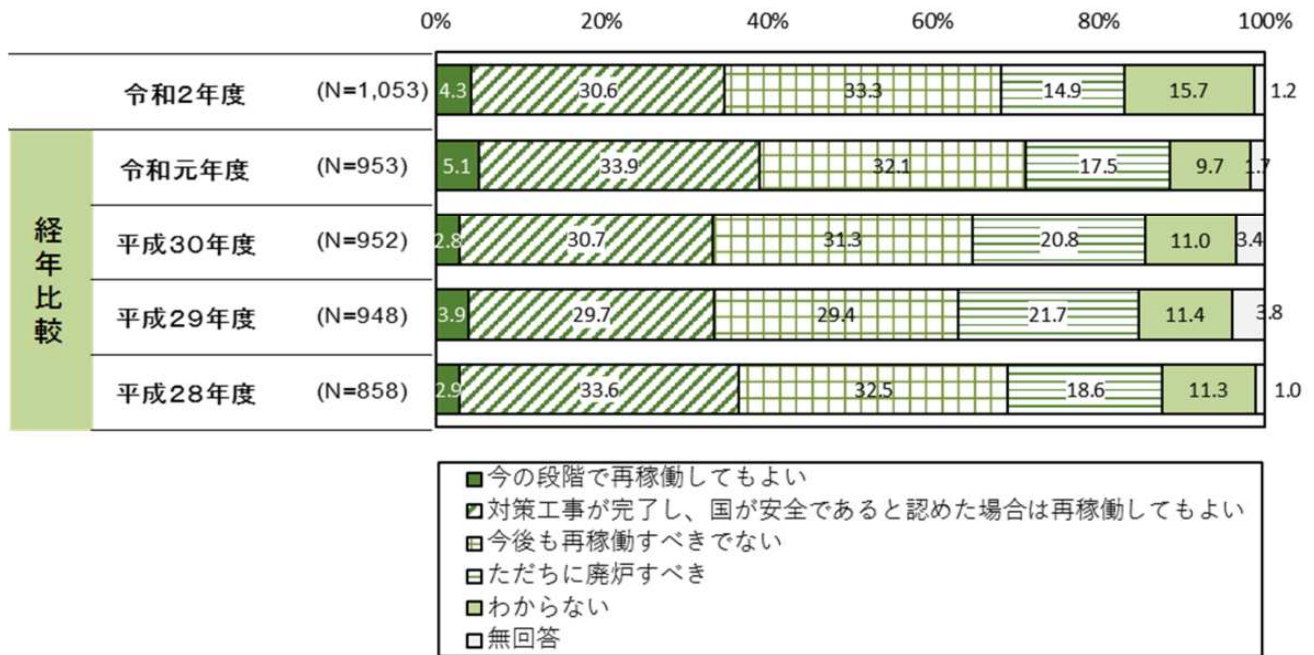


島田市緑茶化計画について、「聞いたことがある」が最も高く45.6%、次いで「知っている」が29.4%、「知らない」が22.7%となっています。

9. 浜岡原子力発電所の再稼働について

9-1 浜岡原子力発電所の再稼働について

問24 浜岡原子力発電所の再稼働について、どのようにすべきだと思いますか。
(〇は1つ)

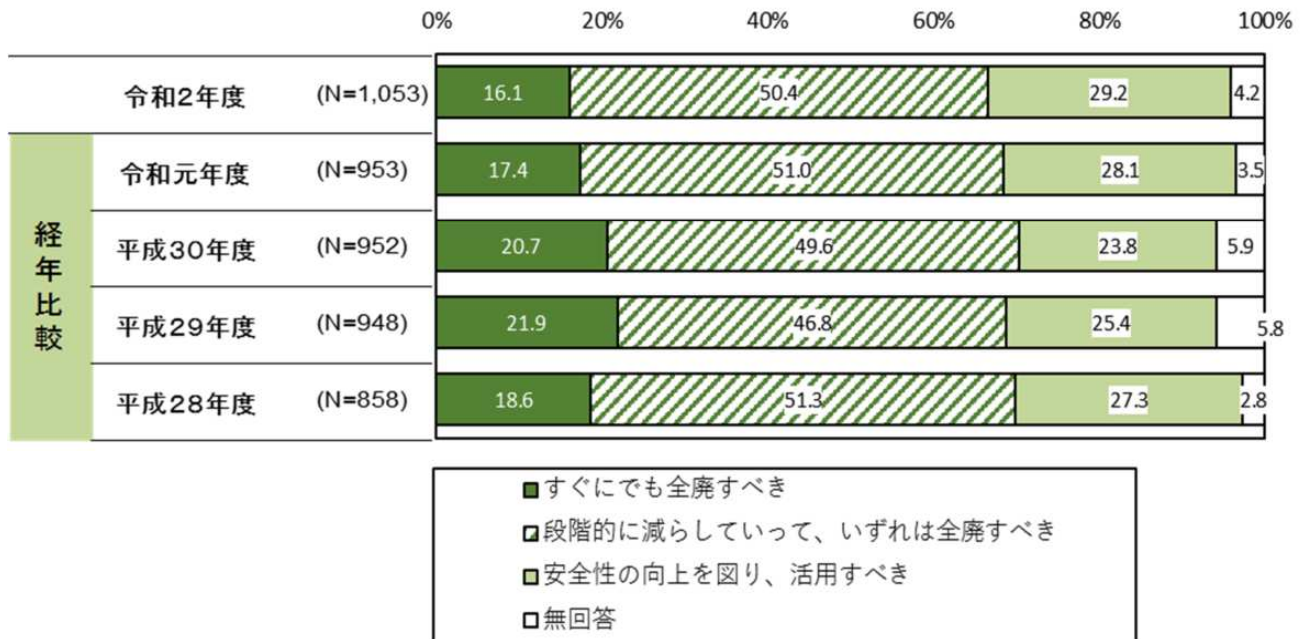


浜岡原子力発電所の再稼働については、「今後も再稼働すべきでない」が最も高く33.3%、次いで「対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい」が30.6%、「ただちに廃炉すべき」が14.9%などとなっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では「今後も再稼働すべきでない」が32.1%と、今年度の方が1.2ポイント高くなっています。

9-2 原子力発電のあり方について

問25 今後の原子力発電のあり方について、どのようにすべきだと思いますか。
(〇は1つ)



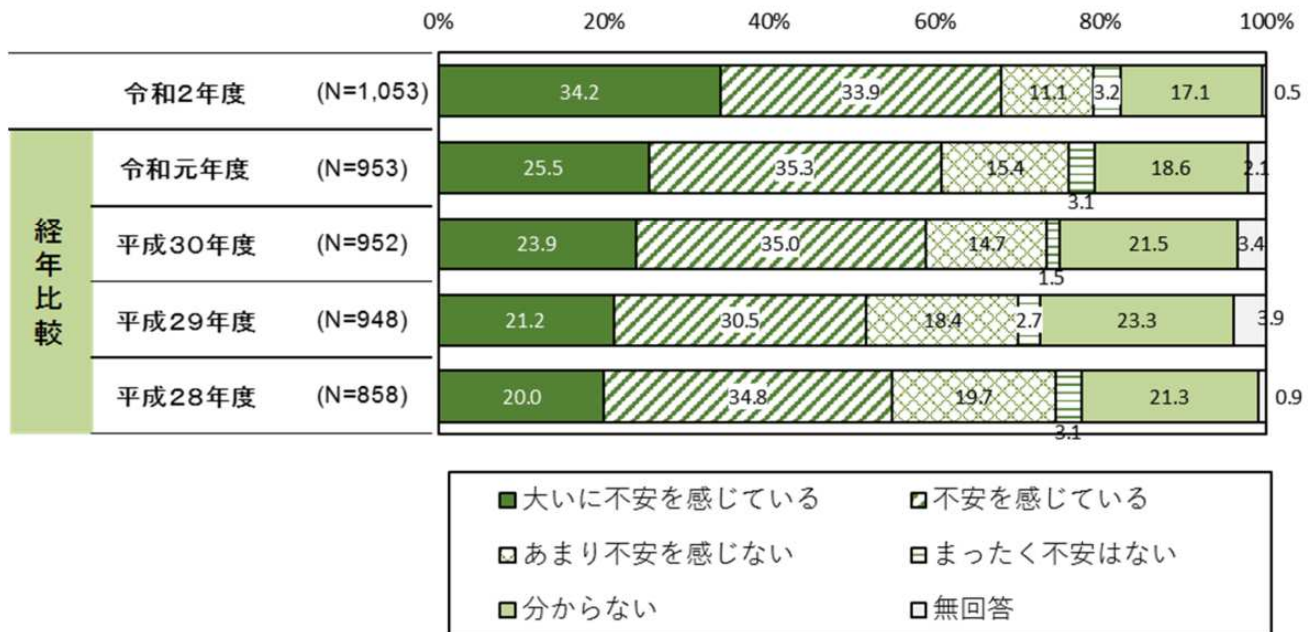
原子力発電のあり方については、「段階的に減らして行って、いずれは全廃すべき」が最も高く50.4%、次いで「安全性の向上を図り、活用すべき」が29.2%、「すぐにでも全廃すべき」が16.1%となっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では「すぐにでも全廃すべき」が17.4%と、今年度の方が1.3ポイント低くなっています。

10. リニア中央新幹線の建設工事について

10-1 リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測対策について

問26 あなたは、リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策について、どのように感じていますか。(〇は1つ) (平成26年度調査開始)



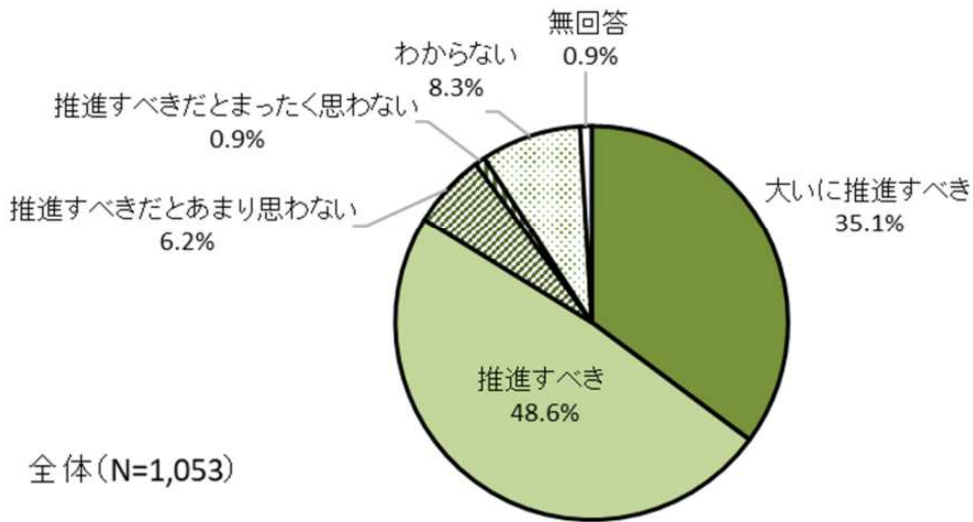
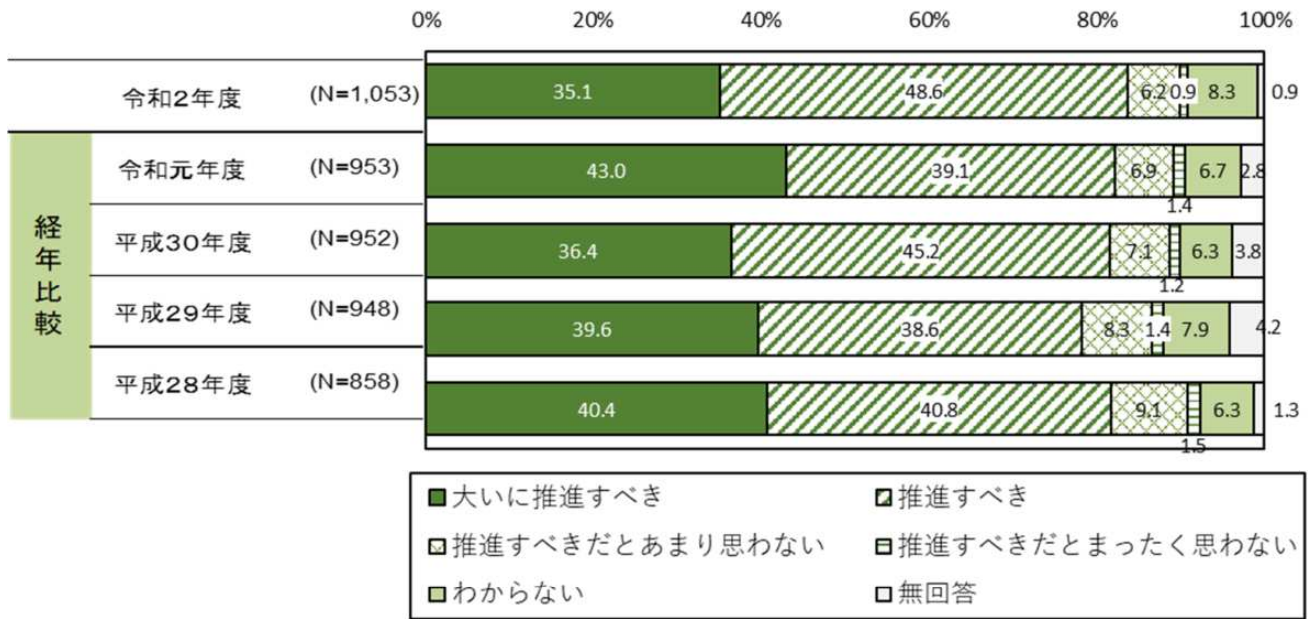
リニア建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策については、「大いに不安を感じている」と「不安を感じている」の回答を合わせた『不安を感じている』の割合が68.1%となっています。一方、「あまり不安を感じない」と「まったく不安はない」の回答を合わせた『不安はない』の割合は14.3%となっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では『不安を感じている』の割合が60.8%と、今年度の方が7.3ポイント高くなっています。

11. 女性の社会進出について

11-1 女性の社会進出を後押しする動きについて

問27 ここ数年の間に、女性の社会進出を後押しする動きが広がってきていることについてどのように思いますか。(〇は1つ) (平成26年度調査開始)



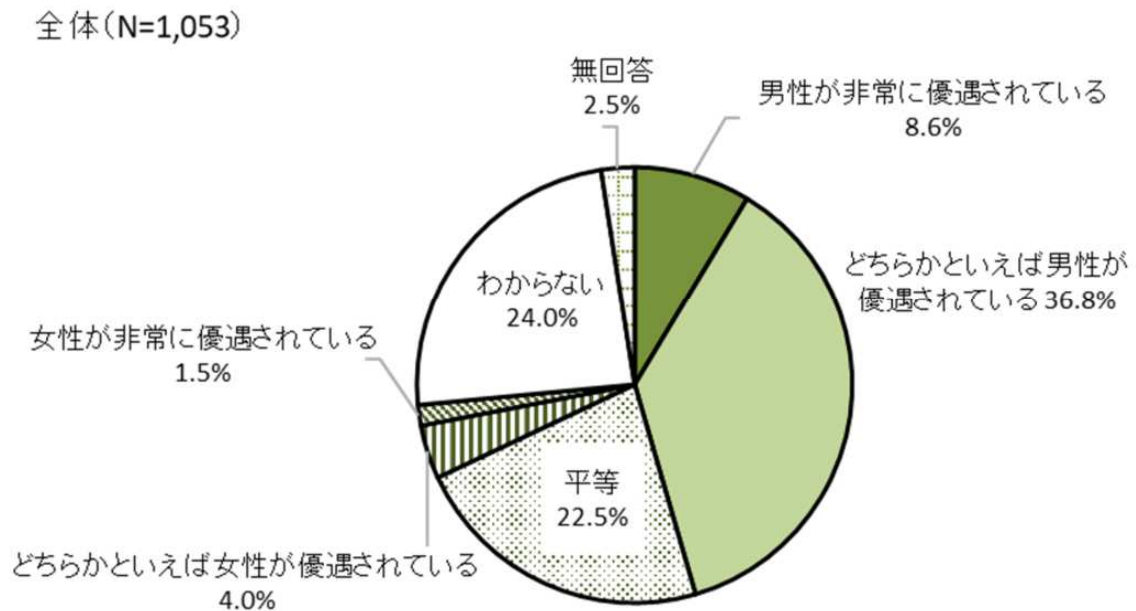
女性の社会進出については、「大いに推進すべき」と「推進すべき」の回答を合わせた『推進すべき』の割合が83.7%となっています。

一方、「推進すべきだとあまり思わない」と「推進すべきだとまったく思わない」の回答を合わせた『推進すべきだと思わない』の割合は7.1%となっています。

過去の調査結果と比較すると、令和元年度では『推進すべき』の割合が82.1%と、今年度の方が1.6ポイント高くなっています。

11-2 職場の男女平等について

問28 あなたは、職場で男女が平等であると思いますか。(〇は1つ)



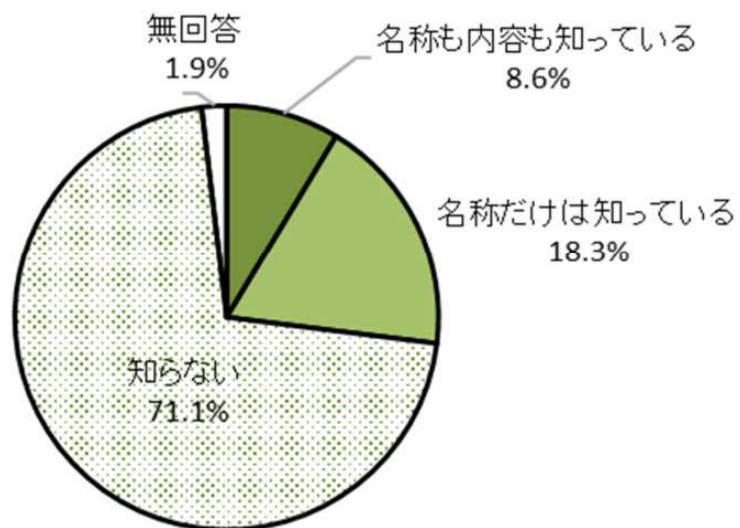
男性が優遇されている（非常に優遇されている＋どちらかといえば優遇されている）とする方は45.4%、女性が優遇されているとする方は5.5%、平等とする方は22.5%で、男性が優遇されていると感じている方が多くなっています。

12. SDGs（持続可能な開発目標）について

12-1 SDGs(持続可能な開発目標)について

問29 あなたは、SDGsを知っていますか。(〇は1つ)

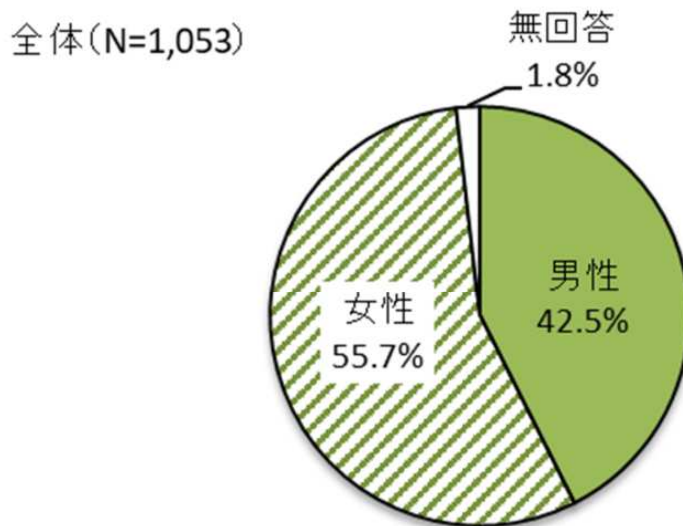
全体(N=1,053)



SDGs（持続可能な開発目標）について「知らない」が最も高く71.1%、次いで「名称だけは知っている」が18.3%、「名称も内容も知っている」が8.6%となっています。

13. 回答者について

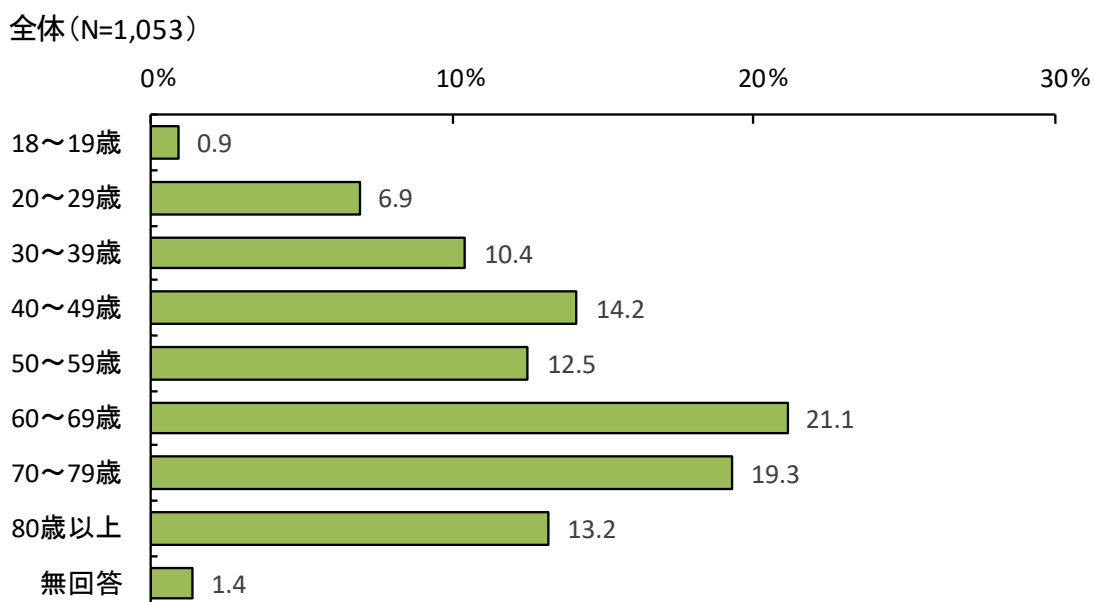
問30 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)



性別は、「男性」が42.5%、「女性」が55.7%となっています。

発送者全体の男女比が約5：5に対して、回答者での男女比は約4：6となっており、女性の回答率が高くなっています。

問31 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

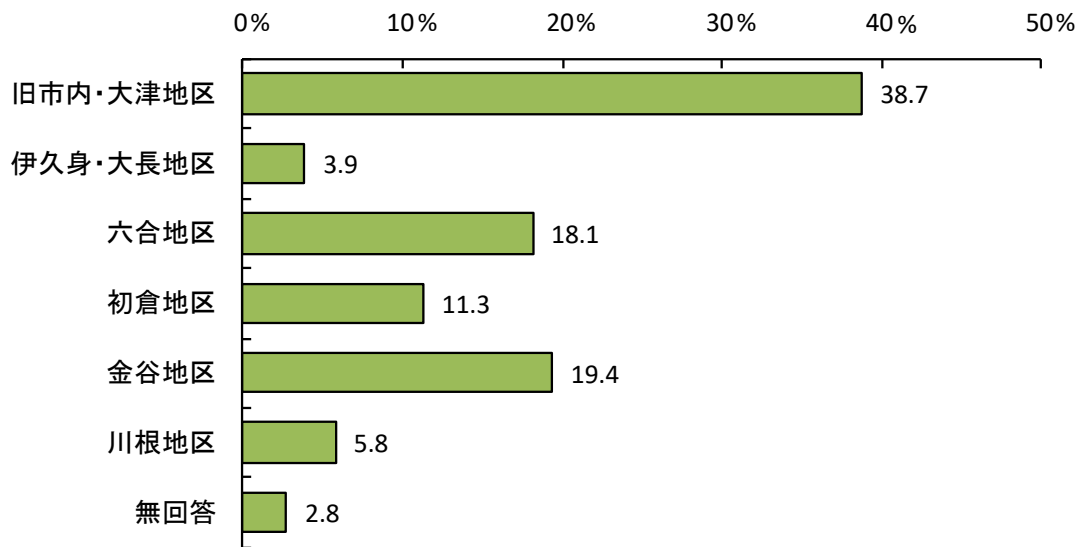


年齢は、「60～69歳」が最も高く21.1%、次いで「70～79歳」が19.3%、「40～49歳」が14.2%となっています。

発送者全体の内訳では「60～69歳」は16.1%、「40～49歳」・「70～79歳」は共に16.0%となっており、60歳以上の人の回答率が高い結果となっています。

問32 あなたのお住まいの地区をお答えください。(〇は1つ)

全体(N=1,053)



居住地区は、「旧市内・大津地区」が最も高く38.7%、次いで「金谷地区」が19.4%、「六合地区」が18.1%となっています。

発送者全体の内訳では「旧市内・大津地区」が42.2%、「金谷地区」が19.2%、「六合地区」が15.6%となっており、発送者の割合と回答率がほぼ同じ結果となっています。

●問30～32 回収率一覧

問30

| | 発送数 | 回収数 | 回収率 |
|-----|-------|-------|-------|
| 全体 | 2,500 | 1,053 | 42.1% |
| 男性 | 1,218 | 448 | 36.8% |
| 女性 | 1,282 | 586 | 45.7% |
| 無回答 | - | 19 | - |

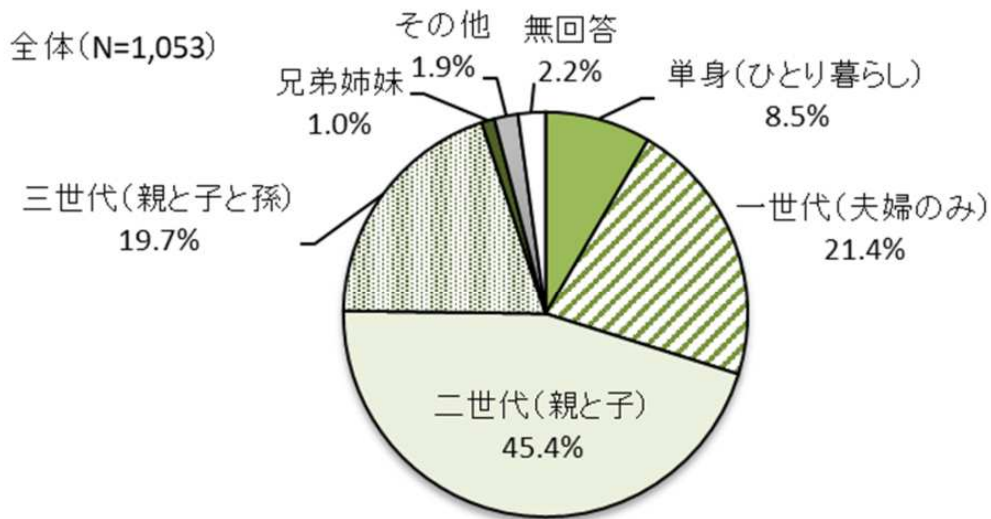
問31

| | 発送数 | 回収数 | 回収率 |
|-------|-----|-----|-------|
| 10代 | 52 | 10 | 19.2% |
| 20代 | 254 | 73 | 28.7% |
| 30代 | 322 | 110 | 34.2% |
| 40代 | 400 | 149 | 37.3% |
| 50代 | 365 | 132 | 36.2% |
| 60代 | 402 | 222 | 55.2% |
| 70代 | 399 | 203 | 50.9% |
| 80代以上 | 306 | 139 | 45.4% |
| その他 | - | 15 | - |

問32

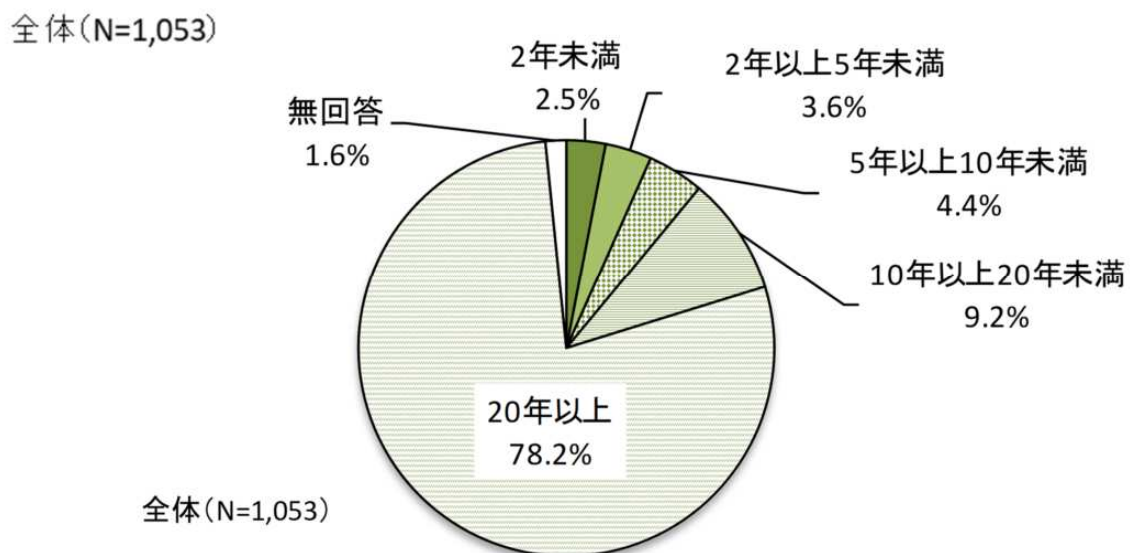
| | 発送数 | 回収数 | 回収率 |
|--------|-------|-----|-------|
| 旧市内・大津 | 1,055 | 408 | 38.7% |
| 六合 | 389 | 191 | 49.1% |
| 伊久美・大長 | 125 | 41 | 32.8% |
| 初倉 | 328 | 119 | 36.3% |
| 金谷 | 479 | 204 | 42.6% |
| 川根 | 124 | 61 | 49.2% |
| その他 | - | 29 | - |

問33 あなたのご家族の構成は次のうちどれですか。(〇は1つ)



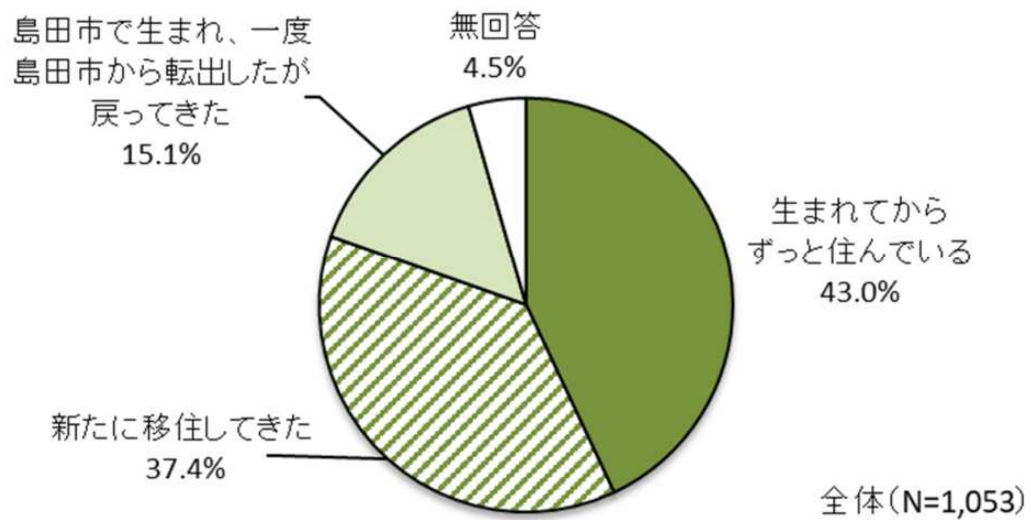
家族構成は、「二世世代(親と子)」が最も高く45.4%、次いで「一世代(夫婦のみ)」が21.4%、「三世代(親と子と孫)」が19.7%などとなっています。

問34 あなたは島田市にお住まいになって、どのくらいの年数(合計)がたっていますか。(〇は1つ)



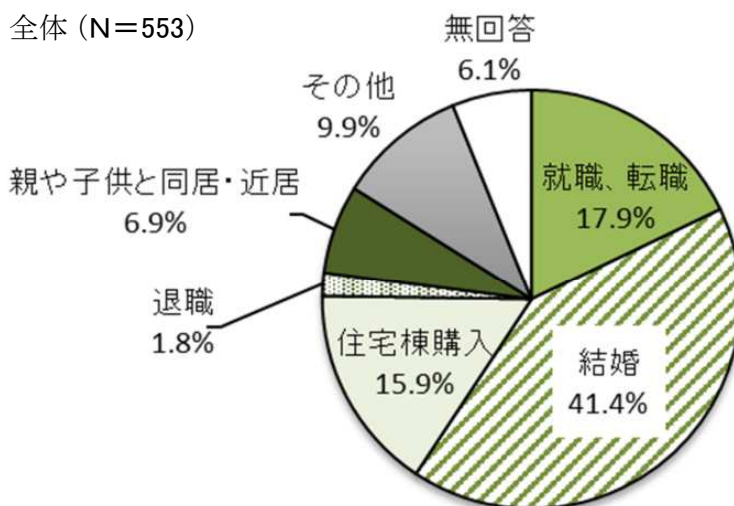
居住年数は、「20年以上」が最も高く78.2%、次いで「10年以上20年未満」が9.2%、「5年以上10年未満」が4.4%などとなっています。

問35 あなたはどのような経緯で島田市にお住まいになりましたか。(〇は1つ)



島田市に住む経緯について、「生まれてからずっと住んでいる」が最も高く43%、次いで「新たに移住してきた」が37%、「島田市で生まれて、一度島田市から転出したが戻ってきた」が15%となっています。

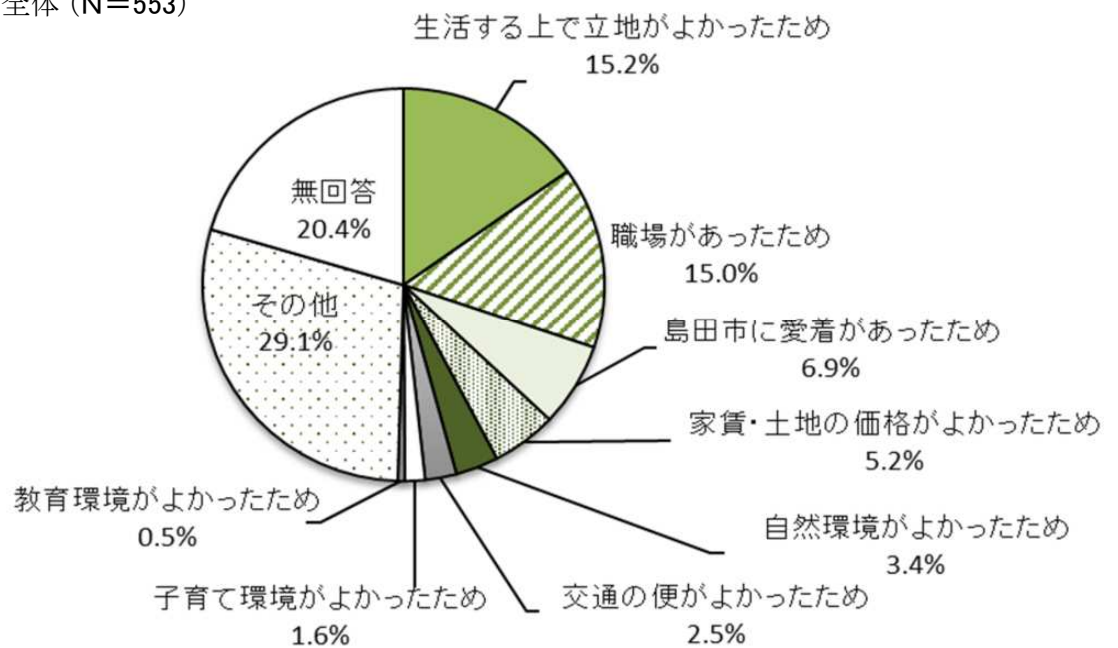
問35-2 【問35で「2. 移住してきた」「3. 転出したが戻ってきた」と選択した回答者のみ】
そのきっかけは何ですか。(〇は1つ)



島田市に移住または戻ってきた人の中できっかけとしては、「結婚」が最も高く41.4%、次いで「就職、転職」が17.9%、「住宅等購入」が15.9%などとなっています。

問35-3 【問35で「2. 移住してきた」「3. 転出したが戻ってきた」と選択した回答者のみ】
 転入したときに島田市を選んだ理由は何ですか。(〇は1つ)

全体 (N=553)



島田市に移住または戻ってきた人の中で島田市を選んだ理由は、「生活する上で立地がよかったため」が最も高く15.2%、次いで「職場があったため」が15.0%などとなっています。「その他」の29.1%の具体的な理由については、7割程度が本人又は配偶者の実家があったため、となっています。

IV 自由意見

IV 自由意見

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| 1-1ここに住むすべての人の安全な生活を守る(危機管理・防災・消防) | | | |
| 災害など緊急の放送がうまく聞こえない。連絡網もしっかり出来てない。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 災害対策については、いつ災害が起こっても困らないように避難地の表示(電柱など)があると子どもたちもわかりやすくいいと思います。 | 女性 | 30代 | 金谷 |
| 予算の関係で充分にはいきわたらないにしても、公報無線が聞きとりにくい。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 自然災害の激甚化で一級河川の決壊も見られ、大井川が万一決壊したらと思うと不安である。 | 男性 | 60代 | 金谷 |
| 近年は水災害が日本やアジアで多く、今後もっと増えてくると思う。島田市も大井川など大きな河川があり、早急に対応をお願いしたい。税金が上がっても、災害対策は大切だと思う。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| 広報の地区放送が何を言っているのか分からないことが多いです。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 時々、市役所職員が「自分も島田市民である」ことを市民共々忘れがちになる事があると思う。平時はそれでも良いが、何か災害が起きた時は、それでは市民が離れて行ってしまおうと思う。常日頃、「島田市民である事」を意識して、市民一体となるのが大切だと思う。 | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 甚大な自然災害に対する対策についてどうか。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 島田市阿知ヶ谷のノジマ裏の広報無線が全く聞き取れません。地区の常会でも何年も前から話が出ているのですが改善されません。どうかしてほしいです。撤去も考えてほしいです。 | 男性 | 40代 | 六合 |
| 新型コロナウイルス拡大に伴い子供、免疫力の弱い方の命の優先を(コロナにより収入が減ってしまった方々への支援も)考えた取組(もちろん個人の予防対策も大事)そして地震や河川の増水(土砂崩れ)などの対策も必要だと思う。日本は火山大国でもあるから噴火による弊害も考えていく必要があると思います。“自然災害で被害にあった・・・”などと言いますが、自然を壊しているのは人間であって、むしろ自然のほうが被害にあっていると私は思います。そう思いませんか？地球温暖化にしてもそうです。日本の自給率をご存知ですよ？一人一人が自給率を高めることも、今後の課題であると思います。ここまでアンケートを集計してくださり、そして最後まで読んでくださりありがとうございます。 | 女性 | 30代 | 六合 |
| 最近、全国各地で大雨、洪水の被害がたくさん出ていますが家が川沿いになり、土手の決壊などとても心配になります。主人はボランティアで家の周りの草刈りをしていますが水門が錆ついたり板が腐っていたりするのがとても心配しております。 今バックウォーターが問題になっていますので是非点検をして人災による決壊をおこさない様お願い致します。施設利用の意見とは違いますが島田を守る為には、大切な事だと思いますので・・・。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| ワクチン開発が進みコロナが早く収束して欲しいと思います。 地球温暖化による豪雨被害が全国で報告されていますが、島田市にとっても他所ごととは思えません。市当局も考えておられると思いますが早急な対策が必要だと思います。 | 男性 | 60代 | 川根 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-----|--------|
| 防災無線が聞こえにくいです。場所や音量の確認をお願いします。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 広報島田のアナウンスが聞きとれない。最初の広報島田は聞きとれるがその後のアナウンス内容が聞きとれない。(緊急時対応出来ない) | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 1-2 健康で自分らしく暮らす(健康づくり・地域医療) | | | |
| 市民病院の玄関で熱を測る(サーモグラフィー?)が設置されていないが、この状況には必要ではないか? | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 他の公立総合病院にお世話になり、島田市民病院の対応がとても親切であることに気づきました。当たり前とと思っていたのですが、やさしい心づかいに頭が下がります。外来での対応も事務職員だけに任せずナースもしっかりかかわってくれるのが安心です。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 市民病院を新築しているがどうして新しくできる病院の名前がわけのわからない島田医療なんかなんとかに改名しなければならないのか? 駅からタクシーで病院に行きたい人が運転手にこのながったらしい病院名を告げるのか? 今からでも遅くない、今までの市民病院のままにしろ、みんなおかしいと思っている。物事の本質を考えろ。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 産婦人科や小児科、耳鼻科、眼科等が少なく、いつも混んでいるので、分散できるような医療体制を作って欲しい。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 島田市民病院・・・いろいろな手続きを土曜日にできるようにしてほしい。(隔週でよいので) | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 皮膚科の病院を増やしてほしい。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 健康診断を強制させるのは良くない。大人なのだから自分で管理するのは当たり前のこと。政治家の何かの目論みで自由や労働時間を消される事こそ無駄である。又、健康な人がいちいち健康を心配しすぎて逆に悪くなる事も考えられる。後歯医者でわざと治さない歯医者があるので何とかしてほしい。(患者の数を安定させ自分の経営を守るため為) | 男性 | 30代 | 六合 |
| 療養病床を持つ病院が市内にない事がとても不安で不便です。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 島田市民病院を充実させてください。頼りにしております。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 病院の充実に関心を入れて欲しい。サービス向上・待ち時間短縮・診断技能力の充実(優秀な医師、先端機器の導入)等。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| 入院できる医療施設を充実させて欲しい。贅沢を言えば・・・脱いなか!! お願い致します。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| アンケート対象者の義娘です。現在、パートでの仕事と平行して牧之原市にて高齢者の脳トレのボランティア活動に参加しています。65才以上の方にランダムで脳トレの案内を送り、参加するかどうかはご本人次第ですが、とても良いシステムです。ボランティアの方も、育休中のお母さん方が参加しています。保育士を退職された方をパピーさんとして雇い、子供をあずけ、その間脳トレボランティアとして2時間ほど活動します。認知症予防としても、お母さん方の社会参加としても役に立ちます。島トレで地域の方が集まって色々な活動をされていることは知っていますが、この脳トレのシステムは10年以上牧之原市で続いていて成果もでているようです。藤枝市や焼津市でも同様のシステム(公文の教材を使います)を行っていてたまに交流もあります。現在はコロナのため休止もありますが、ぜひ一度ご検討下さい。 | 男性 | 60代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| 市民病院で手術が出来ないことが不満。 | 女性 | 80歳以上 | 六合 |
| 各種病院が六合地区には少ない。交通の便、特にバスでの移動が出来ない。バス路線が少ない。外出時、通院や買物など月に一回とか二回でも曜日を決めて小さいバスでも良いので運行してもらいたい。車の運転の出来ない老人はショッピング等や通院にも不便で外出の回数も少ない。 | 女性 | 80歳以上 | 六合 |
| 市民病院も新しくなるし、もっと良い先生がたくさんいてくれると診てほしいと思う。小児科、産婦人科も弱く総合病院と言うには恥ずかしい。 | 女性 | 30代 | 初倉 |
| 子育て・医療等、福祉の充実を強く望む。個人病院にももっと増えて欲しい。 | 女性 | 20代 | 金谷 |
| 病院が少ないです。特に皮膚科は2時間待ちが普通です。待ち時間が苦痛で受診をためらってしまいます。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 休日当番医がなく、市民病院へ行くように・・・とのことですが、隣の藤枝市のように、一般のクリニックが当番医として開院してくれている方が行きやすく、専門の先生に診てもらえるので安心感があります。(市民病院だとすべての科の先生がその日にいるわけではないので・・・)藤枝まで行くのは遠いこともあるので、島田でもそういうシステムにしてもらえたらうれしいです。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 子供のインフルエンザ予防接種の負担軽減をお願いしたいです。大人は自己負担でも仕方ないと思うけれど、子どもの接種については、半額にして頂けると助かります。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 今年度フッ素洗口が学校でできなかったのですが(そのことについてはコロナウイルス感染症予防の観点から仕方ないことだとは思いますが。)希望者に配布するフッ素が福祉センターのみでしか受け取れないことに疑問を感じました。 | 女性 | 40代 | 川根 |
| 原子力発電所は早く廃炉にしてほしいです。特定検診受けない時、電話してくるのはやめて下さい。行く、行かないは自分で判断します。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 1-3 生涯を通じて誰もが生きがいを持ち安心して暮らす(高齢者・介護) | | | |
| 介護について、よく言われるのですが、「自分の事がある程度自分で出来れば、健康で長生きでいいね」と、楽観視してほしくないです。周りの方に悟られないように、介護している側である家族が一生懸命取り繕っているだけであって、家の中は酷い悪臭で、トイレ、洗面所、介護される側が出歩ける範囲の床は涎や汚物で汚れ、その周りで子供達が遊ぶため、その都度掃除をし、晴れ雨関係なく続く洗濯、昼夜関係なしの奇行、注意をすれば暴言を言われ、酷いと暴力を振るわれる。親族は市外に居住のため、サポートも難しく、金銭的に今よりもデイサービスを利用する事は叶いませんが、せめて、大変な思いをしていますが、頑張っている人が居る事を知って頂き、これから介護、健康長寿について、もし議論される機会がありましたら、是非お役立てください。コロナの影響で、観光、農業など、ありとあらゆる場面で影響が出ています。今までのようには行かない事が多々あると思いますが、新しいやり方や(私よりも)若い方々の柔軟で素敵なアイデアも、少しずつ構いませんので取り入れて頂き、島田市市長の細やかで迅速な対応で、今よりも、さらに素敵な、たくさんの方が住みたくなるような島田市にしてほしいと思います。長文、駄文、失礼致します。市長も、市役所で働かれている皆様もどうぞ、お体ご自愛下さい。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 現在妻と母を介護していますが、介護サービスは受けておらず、介護度認定について、曖昧な点があると思います。 | 男性 | 60代 | 川根 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 高齢者の孤独感(孤立)を減らす取組に期待します。 | 女性 | 50代 | 六合 |
| 高齢者を大切に作る施策がほしいです。高齢者が利用していた交通機関であるバスが減ったことで不便に思う人も多いと感じます。市民の声を聞き、バスの通る時間の検討等が必要かなと思います。 | 女性 | 20代 | 伊久身・大長 |
| 私は島田市シルバー人材センターの会員であり、私は職員でありました。現在の会社の仕事はコロナのため少なくなっている様子なので今後の発展のため市の関係職員の協力を大いにお願いいたします。 | 男性 | 80歳以上 | 金谷 |
| 高齢者が孤立しない環境が出来る事が望ましい。 | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 今、八十一才で四月に免許証の更新をしました。あと三年で返納しようと思っています。でも、その後病院に行くのに困ってしまいます。高齢者が多い昨今です。お出かけバスは空で走っています。川根本町では十年位前から病院に行く時お迎えタクシーがあって、医者予約が九時だったら電話で何日の何時に予約をすると家の玄関まで迎えに来てくれるシステムになっているそうです。島田市も是非やっていただきたく思います。 | 女性 | 80歳以上 | 金谷 |
| 介護認定が厳しい。認知症が見られない場合は、本当に動けなくなると認定されない。そこまでいくと、今を維持するか、悪くなる方が多い。どうにかしてあげたいと思った。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 地域の高齢化が気になる今、自分の親の生活も見ているが、介護とかになったら生活は破綻すると思う。親は二人とも国民年金で月3~4万ぐらいしか入らず、自力の生活は無理。体調もあまり良くないので心配している。また、コロナの影響で売り上げが大きく落ちている。個人事業者なので、大変です。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 老人の多い市なので老人の為の施設、グッズの販売専門店等島田へ行けば何でも老後のケアの相談やグッズが充実していると市外でも評判をとるような町づくりも試みてほしいと思います。老人ライフにともなう雇用の創出や収益性なども考えてほしいと思います。もちろん学生の老人ケアに対するボランティア活動の推進も学校と協力して実践してほしいと思います。市の窓口は以前よりずっと市民に寄り添って下さっていると思います。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 後期高齢者ですので、つい自分本位の家庭、健康に目が行き、町内の役も去年から若い人達任せが多く、迷惑をかけないよう努力しかないと思います。よろしくお願いします。8月上旬不幸と白内障の手術が重なり提出が遅くなった事お詫びします。 | 女性 | 80歳以上 | 金谷 |
| 娯楽・スポーツ施設の不足、公園の不備に問題がある。特に、高齢社会に対する施策が十分でないと感じる。高齢者には介護保険サービスを充実させ利用させればよいというのではなく、元気な高齢者が集まり交流できる大きな憩いの場が欲しい。近年社協を中心として居場所づくりと称し、市内に憩いの場は作られているが、月に数回のみ、少人数で限られた者のみが利用している状況だ。先日フィンランドのサービスセンターに視察に行ったが、多くの人が自分の経験を活かして活動しており、様々なクラブを結成し参加していて感銘を受けた。介護保険サービスの相談室や食堂もあり、例えば旧市民病院跡地にこのような、医療・福祉・育児の3つを集約した大規模なサービスセンターがあれば魅力ある地域になるのでは。 | 女性 | 70代 | 六合 |
| 1-4 弱い立場の人を支え合う（地域福祉・障害福祉） | | | |
| 福祉に対しての対応。年金生活者がもっと安心して生活できるように！ | 男性 | 70代 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 福祉の充実もお願いしたい。(高齢者、障害者) | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 以前住んでいた市に比べて、島田市役所・施設の職員の方々の対応がとても丁寧で心が温まります。少子高齢化となる現在、福祉、医療環境を整える必要があると思います。 | 女性 | 20代 | 六合 |
| 市の行政が全般的に子育て世代に傾きすぎていると感じる。市民病院の駐車場も「ベビーカー」「車いす」は許可証があれば特別なスペースが広く設けられていて駐車できるが、車いすの利用のない下肢障害者には許可証がおりない。「障害者・高齢者」のスペースは5～6台分しかない。「車いす」は許容できるが「ベビーカー」に関しては「健康な若い女性」だから出産できるのであって皆あのスペースには疑問を持っている方が多い。(私自身も障害があつて許可を求めたが車イスでないので許可はおりなかった) | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 大変いつもお世話に成って居ます。有り難うございます。福祉でお世話になっていて大変助かります。主人の看護を介護4で5年経ちますが市の福祉のおかげ様で在宅介護ができています。私も90才の年令になりました。時代と色々差が有りまして(わからない)事が多くて失礼申し上げました。小学校時中国との戦い、中学卒で終戦の年でした。その時代の頃を思い浮かべると大変幸せな時代だと思います。福祉のおかげ様と感謝致しております。これからも宜しく願います。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 障がい者福祉の取組が足りない。 | 男性 | 40代 | 六合 |
| ソーシャルワーカーの採用時の工夫も必要ではないでしょうか。人格面など。 | 男性 | 60代 | 川根 |
| 娘が障害者手帳、自立支援医療受給者証の更新のとき、何時も丁寧に対応して頂いて有難いと思っております。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 高齢者、子どもの事業は多くあるが、障害者が暮らしやすいまちにはなっていないと思う。サービス事業所も少ない。まだまだ市民の理解は低い。だれもが住みやすいまちづくりを目指してほしい。 | 女性 | 50代 | 伊久身・大長 |
| 生活保護者の認定基準をどうにかしてほしい。本当に困っている人にやらず、40代前半の元気な人に認定するのはどうかと。働かずジムに通っていい生活ですよ。 | 男性 | 30代 | 六合 |
| 2-1 子供を生み育てやすい環境をつくる(子育て) | | | |
| 藤枝市に比べ土・日などに無料で子供と遊ぶ施設が少ない。さらに民間でもキッズスペース等、子供も一緒にご飯を食べる場所が少ないと感じる。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 子育てに関する勉強会やイベントなど、充実していてとても良いと思う。「知る機会」の創出にとっても感謝している。 | 女性 | 30代 | 六合 |
| 川根の子育て推進住宅チャイルドを出なければいけなくなった家族が(年齢制限により)町内に残れるような対策をしてほしいです。 | 女性 | 40代 | 川根 |
| 保育園に入るハードルが高い。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 女性が働く事は良い事とも悪い事とも言えませんが生活が楽なら働きに出ないと思う。3才～5才位までの育児の世話はやはり母親と言うか女性が見ては？島田市からむごい虐待の無い事をいつも祈っています。出産したら女を捨てる事母親になる事を知ってもらいたいですね。子連れ離婚の家庭など福祉に力を入れ良い子を育てたいですね。親が悪くても子供は親を悪くは絶対言いませんから。心の豊かさが無くなって来てはいませんか？ | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-----|--------|
| これからの若者、子供の教育に充実した配慮をしていただきたい。市役所の窓口は前よりも丁寧に対応していただけるのが嬉しいです。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 住みよい町になるため、子育てしやすい環境、相談にのってくれるところの充実(子育てする母親の)が必要だと思います。 | 女性 | 20代 | 伊久身・大長 |
| 少子化の影響で、幼稚園の定員を前年度より少なくする幼稚園があり、少し困惑しています。他県でも同じ状況なのは知っていますし、幼稚園、保育園側の人員も確保しづらい事も承知していますし、私は仕事をしていない主婦です。しかし、家事、育児、介護のほとんどを一人でこなすのは、とても容易ではありません。待機児童がいる中で、少子化だからと安易に定員を少なくするというのは、問題を解決する方法かどうかは、少し疑問に思います。是非ご配慮頂きたいです。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 小中学校が統廃合されていくのが残念。子供を増やすための取組をしてほしい。たとえば若い世帯が家を買うときの支援など。家を買えばしばらくずっと住み続けて子供も増えると思う。また、学校教育の質が高まれば住みたいと思う家族が増えると思う。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| いろいろな面で大変良くなって来ておりますが、子供達の件です。幼稚園ですが保育園は小さい子から受け入れてくれますが幼稚園の場合お兄ちゃんやお姉ちゃんが入園しているにもかかわらず来年度より3歳児は入園できなくなり大変こまっております。今から新しい保育施設や幼稚園を探すのは大変だと言う意見が出ております。これからの日本社会を背負ってゆく子供の為なんとかありませんか？ちなみになや幼稚園の事です。良き知恵はありませんか？親達も大変こまっているとの意見です。 | 女性 | 70代 | 金谷 |
| 娘が二人目の子供を出産した時、上の子を預かってくれる所がなくて困った。結局2カ所の保育園にお世話になり、その他の日は私が仕事を休み見ることになった。孫にも私にも負担がかかった。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 二年間連続して保育園の選考に落選しています。お互いに共働きしており、仕事しながら育児をしています。ですが、近所で子供と同一年で専業主婦の世帯の方が保育園に入園しており、書類だけの選考に不満が残ります。数年前と同じ様に民生委員さんによる就労証明発行など対策はありませんか？また、窓口で職員さんに聞いた時に「働いてなくても働いている形で書類を書いてもわからないですよ」と聞いたら「そうです」と答えられました。余計に納得できません。働いている人が対象なら源泉徴収票の添付などの条件が必要だと思います。検討の程よろしくお願いします。 | 男性 | 30代 | 初倉 |
| 親子で遊べるところが増えたのは良いことだと思います。 | 女性 | 60代 | 六合 |
| 保育園の入園できる枠を増やしてほしい。初倉地区に公園が欲しい。近所に公園が無い。 | 女性 | 20代 | 初倉 |
| 少子化対策、若者が増える対策をお願いしたいと思います。 | 男性 | 60代 | 川根 |
| ひとり親の児童手当を申請しに行った時、嫌な事まで根掘りは掘り聞かれたそうです。収入の関係でそんなに貰えないので申請しませんでした。窓口ではその様なマニュアルがあるのですか。とても子育て応援なんて言えませんね。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 介護の充実も大切だが、子どもの医療に係る負担を今よりも小さくして欲しい。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|------|--------|
| 子育て世代に支援がもう少し欲しい、以前のような 3 人目以降保育料無料等制度を充実させて欲しい。前市長のように 3 人目に 100 万円支給等あれば、少子化は解消されるのではないか。 | 女性 | 30 代 | 旧市内・大津 |
| 父子家庭なのに児童扶養手当がもらえない。なんの子育て応援なのかわからない。収入が多くても生活出来ない家庭があるのを理解してほしい。 | 男性 | 50 代 | 川根 |
| 小学校に通学している孫がおり、息子夫婦が二人で働いているため学童を利用しています。しかし、三年生までは預かってくれますがそれ以降はダメなようなので、もう少し高学年まで預かってくれる所があればうれしいと思うのですが、どうなのですか？ | 女性 | 60 代 | 金谷 |
| 子育て世代なので、よく市の施設を利用させていただいています。図書館の支援センターなどきれいで使いやすいです。島田市の人たちは、みなさんいい人たちばかりで道で会う方々、市役所の方々も大人に対しても子どもに対しても親切に接してくれると感じます。コロナの感染拡大によって日々いろいろと不安はありますが、特に学校のインターネット環境については早期に整うといいなと思います。小学生のママ友たちからもそのような声が聴こえてきます。 | 女性 | 30 代 | 金谷 |
| 婚活の数が減った。 | 男性 | 50 代 | 伊久身・大長 |
| 2-2 地域ぐるみの教育環境をつくる(学校支援・子供支援) | | | |
| 今回のアンケート調査において、いかに自分が特に不便を感じることなく普通に生活出来ている為、市の取組について関心がなかったことに反省している。特に今後、必要と感じることは、子供の健全な成長だと思う。先日交通安全運動で朝街中で立っていても学校に行く子供達の挨拶が出来ないこと、びっくりしました。家庭でも挨拶は基本中の基本です。又、横断歩道を友達とおしゃべりしながらゆっくり渡っていること。車が待っていることを考え素早く渡ることなど常識だと思う。子供の時から常識ある知識を覚えさせていい社会を築いていきたいと思う。 | 男性 | 70 代 | 旧市内・大津 |
| 児童数の減少等で湯日小学校が統廃合することは間違った判断だと強く思う。PTA の意見で進められたという話を聞いたが、この先湯日地域の活性化、未来の展望は閉ざされたと言わざるをえない。子どもたちの教育の問題、地域を活性化させる取組とあわせて議論されるべきところ議論などは無かったように思える。前市長の大学誘致、市民病院移転に関して大変不信感が残る。そして市議会議員の在り方にも疑問がある。議会だよりを読む程度ではあるが、給料を支払ってまで存在させる意義はないと思う。 | 男性 | 30 代 | 初倉 |
| 小学校の統廃合をやめて欲しい。パブリックコメントを集めたと言うが、忙しい子育て中の世代は、はっきりと開催を大々的に宣伝されないものには参加できない。パブリックコメントは、学校の統廃合という結論ありきでやっている市の自己満足と肯定の為のパフォーマンスにしか見えない。 子育て世代が家を買うときに見るのは子供の通学を含めた環境であり、1 本しかないスクールバスで通わなければならないとなると当の親の負担も増えるので、わざわざ島田市に来て、戻って家を買うメリットはない。むしろ統廃合の心配がなく徒歩で登校できる他所に家を買う。実際知人は戻ってこないことを決めた。 今の市は、目先の 5 年 10 年のために 20 年後以降の人口を失っている。 | 女性 | 40 代 | 初倉 |
| 学校と地域との繋がりを大事にしてほしい。 | 男性 | 70 代 | 伊久身・大長 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|-----|-----|--------|
| 2-3 豊かな心を育む教育を進める(義務教育) | | | |
| 小中高すべての学校にエアコンを入れてほしい。(特別教室も!!!) | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 今回のコロナによる休校で、学習について他の地域との差がでないのか不安になりました。タブレットを配る計画があると聞きましたが、今後の不測の事態に備えオンラインで授業ができる体制を早く整えてほしいです。予算もあると思いますが、小学校の支援級が足りていない気がします。サテライトの支援級を増やしてほしいです。たんぼぼ教室も満員で入れないと聞きますが、困っているグレーゾーンの子どものたくさんいます。不登校につながらないよう、困り感のある子どもが通える場を手厚くしてあげてほしいです。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| これからきっとIT化が進んでいくと思います。学校(小・中・高)以外の幼、保からも教育の中に取り込んでいってほしいと感じます。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 六合中学校の老朽化が目立つので何とかして欲しい。 | 女性 | 50代 | 六合 |
| 小学生の子どもがいるが、学校の ICT 環境などが近隣市町に比べて整備が進んでいないと感じます。 | 女性 | 40代 | 川根 |
| 小中学校の ICT 環境をよくしてほしいです。(学校内に無線 LAN がない、各教室にテレビがない・・・など。)これからの教育に必要な整備をもっとしてほしい。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 吉田町の学校は体育館にもエアコンが付いているが島田市の今後の対応は？ | 男性 | 50代 | 初倉 |
| 教育に関する予算が年々減っているのも気になる。今いる子どもたちが、将来島田に住みたい、ここで子育てをしたいと思えるような支援が、将来に向けて必要なのではないか。教育への投資は未来への投資。これができる島田市であってほしい。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 子供達が暮らしやすいまちづくりをして欲しい。街中ばかりでなく、山間部も通学路の整備をして欲しい。小中学校も老朽化しているためトイレなど新しく直して欲しい。図書館の本をもう少し増やして欲しい。 | 男性 | 40代 | 金谷 |
| 島田市に若い人がたくさん住めるように、学校の増設をし、環境を整備していけたら、若い人が定住できる可能性が、実現できることもあると思います。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 2-4 地域で学びの力を発揮する人材を育てる(社会教育) | | | |
| 色々なことがデジタル化し、横文字も多く分からないことが多い。ついていけない人にも理解・活用できる配慮を考えて欲しい。 | 女性 | 60代 | 六合 |
| 図書館の本の数や種類をもっと増やして欲しい。 | 女性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| 図書館2階が利用しにくいので広くして欲しい。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 図書館の本が家で簡単に借りられるようになったらうれしい。 | 女性 | 20代 | 金谷 |
| 2-5 生涯スポーツを楽しむ人を増やす(スポーツ活動) | | | |
| 大井川周辺(河川敷等)の整備及び利用の促進、運動用具等の設置は出来ないでしょうか。 又、マラソンコース内のスポーツ自転車による高速走行、特に土日祭日等、目立つ啓発用の看板も古く見えにくい(見えても守らないのかも)物理的対策はないのでしょうか？ | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 金谷～川根方面へのサイクリング施設、サイクリングロードの整備で誘客できませんか？ | 無回答 | 60代 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| <p>私達のグループはグランドゴルフを自分達のグランドで毎日の様に活動していますが平均年齢は80才以上と思われます。毎日グランドゴルフを楽しむ事は良い事ですが、問題があります。</p> <p>それは夏場のグランド整備です。芝刈です。芝刈機は3台有りますが、刈る人がいません。年齢が大きく、遊ぶ事は良くても芝刈は出来ません。段々と人数が減って来ました。来年には廃部になるのではないかと考えています。市が管理しているグランドでは1回/月程度で芝刈を行っているのを見えています。私達の様なグランドはなぜ、市で芝刈を行って欲しくないのでしょうか？</p> <p>高齢化している現在、地域の皆が楽しくすごせるスポーツ(グランドゴルフ)の促進に是非、御検討下さい。(私は向谷グランドの会員です)</p> | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 野球の振興に力を入れてほしい。 | 男性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| ゆめ・みらいパーク イートインコーナーでも始めたら・・・。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| <p>大井川マラソンコースの北側で用水が大井川本流に注ぐところの橋、大水が出るたび泥や枝が橋の上に残されて、その度市の方が片付けして下さい。誠に苦勞様でございます。しかし道よりわざわざ橋を下げて架けており、こうなることがわからなくて漫然と橋を架けてしまったのだろうか？と残念でございます。価値の無き永久の出費です。即刻やるべきではありますが市の財政のこともあるでしょう。橋は高く清潔に架けてください。</p> <p>また、河原町の川越広場のところも、いつも水に浸かり不潔です。</p> | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| リパティを歩いて見て、トイレが汚い。マラソン大会を毎年やっているが日本全国からのランナーが来るのにトイレが汚いと思う。新しいきれいなトイレを設置してほしい。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| ゆめ・みらいパーク建設に感謝しています。多くの方が遊べます。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 島田ゆめみらいパークの筒状滑り台が急すぎて危険。小さい子にも使えるようにしてほしい。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| 孫を連れてカバさんプールに行ったのですが、入場時の手際が悪すぎて長い行列が出来ています。三密を避ける対応、効率的なルールを作成をよく考えて作成願います。智慧ある人が一度現場を確認してください。孫の対応で足のみプールに入っている大人に対してサングラスを取るようなルールもやめるべきです。(日差しが強すぎて目を痛めてしまう人もいますので)せつかく有る施設を上手に使う工夫を考えて！ | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 伊太子の施設炎天下では使えない危険。(手摺が高温) | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 3-1 雇用の創出や新技術の導入により地域経済を発展させる(地域経済) | | | |
| 仕事が少ない。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 企業の積極的誘致と雇用の確保。 | 男性 | 80歳以上 | 伊久身・大長 |
| 周囲の市町と比較して、働くことができる場所が少ないと感じる。(製造業など)もう少し増えれば、人口流出が収まるのではないかと思います。 | 女性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| 島田市は車を所有していれば生活するには不自由なく満足しています。市の職員の皆様、良いまちづくりへご尽力頂きありがとうございます。出来ればこのまま島田市に住み続けたいと考えていますが、転職等を考えると雇用数は少ないのかなと感じています。とても良いまちだと思いますので雇用数も増えれば、もっと住みたい人が増えると思います。コロナウイルスの影響もあり色々難しいことも多いと思いますがご検討いただくと幸いです。 | 女性 | 20代 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 若者の働く場所が川根町には少ないので老人の町になっていっています。子供の減少で町が寂しくなっていくようで心配です。 商店街がシャッター通りになっています。農林業が良くないので町が寂れていきます。 | 男性 | 70代 | 川根 |
| 3-3 商店街や個店を支援し、地域のにぎわいを生み出す(商業) | | | |
| 商店街がもっと活性化するといいなと思います。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 店が少ない。買い物は浜松とか地方ばかり。 島田市にもっと金を落とす方法を考えた方がいい。 | 男性 | 30代 | 金谷 |
| 駅南地区(駅前)にもう少し商業振興を望む。(商業施設を増やすこと) | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| シャッター街を改善してほしい。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 永い間この町で生活していますが、町が活気なく思います。チョットした買い物にも藤枝市、静岡市へ行ってしまう。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 自宅に戻った頃はのどかで良い所だと思いましたが生活してみると不便な所だと思いました。スーパーはなし衣料品店もなしあっても島田は物価が高いです。病院もない。あっても少ないです。バスは1時間に1本位不便な所です。 さっそくですが六合駅の今、市の駐車場のある所に(駐車場だけはまわりに沢山あります)スーパーの設置をお願い致します。 色々書きましたが転勤が無くずっと島田で生活してきたらわからなかったと思います。 | 女性 | 70代 | 六合 |
| 商店、スーパーが近隣に無いので将来、車に乗れなくなったら不安だ。 | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 駅前にもっとお店がほしい。(スーパー、ドラッグストアなど) | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 本通り商店街をもっと整備してほしい。商店街の中に所々駐車場を作れば、そこのお店に行きやすくなる。(駐車場がないから行かない。→お店が閉店してしまうと思う。) | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| コストコのような大型のショッピングモールがほしい。 | 男性 | 30代 | 六合 |
| 食事をする店が少ない。商店街をもっと活用できるように行政で考えてほしい。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 駅前の活性化、商業施設の誘致、大きな商業施設の誘致。 | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| スーパーマーケットが少ないので誘致してほしい。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 飲食店等が少なく魅力が乏しい為、藤枝などの他地域に行ってしまう。 若い世代にも住みやすいまちづくりをしてほしい。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| スポーツジムや大きなスポーツショップ(シラトリ)が欲しいです。 | 男性 | 20代 | 初倉 |
| 商業施設、飲食店(パン屋とかケーキ屋)が少ない。(藤枝市と比べてしまう) 活気がない、駅前とか人通りがない。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 駅周辺の活気がない。本通商店街の活気がない。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 本通りのシャッター通りが気になる。商店街の人たちが色々工夫しているのは伝わるが、とても活気がなく、寂れた印象を持ってしまう。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 商業施設の活性化、人が集まるようにして欲しい。 | 女性 | 60代 | 川根 |
| 商業施設を増やして欲しい。買い物へ行く場所が欲しい。子供たちが安全に遊べる公園が欲しい。 | 女性 | 20代 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|-----|--------|--------|
| 島田市のまちづくりは 1 軒ずつ店が孤立している感じで商店にとても入りにくいです。駅からアーケード街のようになっていて、商店がずっと並んでいけば、人も集まり、寄りやすいのではないかと思います。お年寄が立ち寄れる店もないように思います。 | 女性 | 60 代 | 旧市内・大津 |
| 駅周辺に商業施設が増えて、もっと活気が出ると良い。 | 女性 | 20 代 | 六合 |
| 商店街が空き店舗だらけで、もったいない。 商店街の活性化をし、駐車場などを増やすといいかもしれませんね。 空いている土地の活用など。 | 女性 | 20 代 | 六合 |
| お茶の特色を前面に出すお店を駅前に！！（カフェなどかっこいいお店を作してほしい。） | 女性 | 40 代 | 旧市内・大津 |
| 空家の活用を直ちに開発に向けて実行して欲しい。街中が死んでいる。特に食に関するお店が増えると良い。 | 女性 | 80 歳以上 | 旧市内・大津 |
| 県外の友人知人によく言われることは「とにかく島田は淋しい町だ、特に夜などは五丁目、六丁目以東が暗いし人通りもほとんどない」と。私もいつも思う事は藤枝市は明るく商店街も活気に満ちている。特に駅南の賑やかな事は島田と比べても比較にならないと思う。官民一体となって知恵を出し合い活性化された街づくりを期待したいと思います。 | 無回答 | 80 歳以上 | 旧市内・大津 |
| 島田駅周辺の活性化が必要。藤枝駅周辺との差は歴然であり、アピタだけでは人口増加は見込めない。商店街へ買い物客が来るよう魅力ある町作りを期待します。 | 男性 | 60 代 | 初倉 |
| シャッター通をなんとか考えて下さいな！ | 男性 | 60 代 | 六合 |
| 駅前の活性化。(飲み屋以外の飲食店等)子育てのしやすい環境。 | 女性 | 30 代 | 伊久身・大長 |
| 3-4 地域の特色を生かした農林業を進める(農業・林業) | | | |
| 現状、農業関係者(農家)の高齢化が進んでおり、農作物による収入が減少していることも相まって畑を手放す人が増えています。このままでは個人事業主が減っていき地域の特産品も衰退していく恐れがあります。なので、市や県からの支援の必要があると思います。 | 男性 | 20 代 | 金谷 |
| 農業を希望する人が農業をしやすいシステムがあるのでしょうか？島田の食を全部は無理でしょうか？できるだけ身近にある状態を進めることはできますか？離農されている畑の活用とか。 | 女性 | 70 代 | 旧市内・大津 |
| 市の主産業であるお茶の振興にもっと力を入れて取組んでほしい。今の状況ではお茶農家を営む者はいなくなる。 | 女性 | 70 代 | 金谷 |
| 島田茶です。今茶農家大変困っています。いろいろな経費を引くと手元に残るお金ありません。跡取りもありません。贅沢はしません。生活費があれば十分です。なんとかありませんか？ | 女性 | 70 代 | 金谷 |
| 温泉の不要の水を活用してハウス果物の栽培に使ってはどうか。(島田市の特産物として) | 男性 | 70 代 | 川根 |
| 農業林業ビジネスの振興と産業化のため起業者の育成を図る。 | 男性 | 80 歳以上 | 伊久身・大長 |
| 茶業も衰退してきているため静岡空港などを利用して盛り上げて欲しい。収入面での減収もあり後継者もいなくなっているため荒れ地も増えてきている。緑茶計画といっても末端の生産者は利益もなく収入面での不安もあり、生活が成り立たない。後継者が安心して生産できるよう行政の方でも力を入れて頂きたい。 | 男性 | 40 代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| 猪被害、甚大です。早急に徹底した駆除を行って頂きたく願います。 | 男性 | 80歳以上 | 伊久身・大長 |
| 緑茶化計画で、茶畑を広く持った人たち(例えば後継者なし)の今後の指導計画はどうなっているのでしょうか？ | 女性 | 80歳以上 | 初倉 |
| 3-5 人と地域の魅力を伝える観光施策を進める(観光) | | | |
| 蓬莱橋を含めた観光地としてのこの広場の活用方法を市としてはどの様に進めていこうとしているのか。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 観光資源は利用時は良いが利用時を過ぎるとないがしろにしてしまう。そのため衰退をたどっている。(桜トンネル、桜の木)ケアの方法の研究を考えたい。 | 男性 | 70代 | 川根 |
| 島田市には蓬莱橋や大井川鉄道など、とても貴重で大切な財産があります。近年はお客様が増加傾向にありますが(コロナ前)、もっともっと地域全体、自然体で守っていかねばならないと思います！ コロナのきっかけで本当に苦しい事態に陥っています。みんなで島田の大切な観光地を守ってほしいです。市でもっと宣伝や支援などをしていただかないとどんどん衰退してしまいます。深刻です。どうか市で守ってください。お願いします。 | 女性 | 20代 | 金谷 |
| 今後島田市の活性化を考えるのであるならば島田市ならではの売りになるものがあると良いと思う。(例えば、お茶、蓬莱橋や宿場町等の文化財、リバティ) | 女性 | 20代 | 伊久身・大長 |
| 街も観光する所も統一感がなく、あちらこちらと離れている。見栄えがない。(他県から来訪した人を案内した時感じた) | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 博物館周辺をもっと活気あふれるものに。→店をおく(茶屋・みやげ等) 蓬莱橋→博物館に観光できるように。自然が豊かで景色がよいので・島田駅の三角公園の出店はすばらしい。行き易い。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 観光産業は民間が主体となる方が良い。市はサポート役で良い。 | 男性 | 40代 | 金谷 |
| 蓬莱橋を観光地としているのはとても良いことだと思いますが、渡ってから何もないのがもったいないと思います。Cafeやお土産物屋、お茶を売るのはどうでしょうか。また本通りという通りがありますが、シャッター街と言われていることも気になります。博物館の近くにある宿場町を岐阜県にある高山の古い町なみという食べ歩きができる場所があり、インスタ映えスポットのようにするのはどうでしょうか。せっかく島田市はたくさんいいところがあるのでもったいないと思います。市役所の窓口の方にはいつも優しく対応していただき感謝しています。コロナで大変な時期だと思いますが頑張ってください。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 島田市に住んで10年以上になるが、観光施設があまり活用されていないと思う。有名な蓬莱橋など、せっかくの観光資源がありながら、その周辺の開発や来客数を、もっと呼び込めるための設備、PRの手法を考えたいかがでしょうか？行政と民間がもっとお互いに考え案を出せるように話し合える部会等を設けたらと思う。 | 男性 | 60代 | 六合 |
| 賑わい交流拠点は、物産直売やカフェ程度では最初しか人が来ないと思う。家族でわざわざ訪れるような特徴、魅力が無いとそこまで行きたいと思わない。例えば流水プールを作ったり、近くにキャンプ場を整備したり、刈谷サービスエリアのように、わざわざ立ち寄りたくなるような場所(ファミリー層など)を作った方が良い。蓬莱橋にはたくさんの方が訪れているので、周辺に体験施設やカフェなど長居したくなるような施設があると良いと思う。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-----|--------|
| いつも思うのですが、蓬萊橋の駐車場に入りたいですけど看板がわかりにくいのははっきりした大きい看板で遠くからも見えるようにしていただきたいです。車が通りすぎてしまいます。島田市は観光施設がなく、活気がなく、つまらないですね。最近テレビでアウトレットもなくなり残念です。又ぜひアウトレットを作ってください。他県からも人が見え町も潤いますし、人口も増えるでしょう。いつの日か楽しみにしています。 | 女性 | 70代 | 初倉 |
| コロナの中で大変ですが、静岡空港、国 I バイパス、第2東名があり、観光や物流が盛んになるポテンシャルがあると思う。川根温泉や大井川鉄道、蓬萊橋など施設や機関に力を入れて、それに伴うインフラ整備、広告を行う。法人税などを下げて企業誘致を積極的に行う。観光と企業の両輪での税金で教育や医療を充実させていく。 | 男性 | 40代 | 金谷 |
| 島田に住んで 28 年になりますが県外にばかり旅行していました。新型コロナによって私の年齢では旅行は無理でしょう。これからは市内の施設とか行こうと思っています。 | 女性 | 60代 | 六合 |
| 日ごろは、市の職員の方々は、まじめに、一生懸命お仕事を下さり、ありがとうございます。 島田市は活気がないように思われているかもしれませんが、地味で、静かではあるけれど、山間部の自然があり、人々の人情があることが、いいところがあり、人情豊かなことが家族のしあわせであり、子供のしあわせに、つながっていきます。自然豊かなことが、子供のしあわせにも、つながります。 又、宿場町という河原町のあの辺の地域の所を、観光名所に何か昔を再現して、近くに博物館はありますが、よく考えがまとまりませんが、河原町の何件が並んでいる建物を利用して、観光名所にならないかと、ふと考えたのですが、まとまらない意見で、すみません。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 博物館の近辺も民家と保存家屋とが入り乱れていますが、統一を図るとより観光資源になるのではないかと思います。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 以前より一つ感じている事では蓬萊橋を渡った先に富士山が見えるので、緑の整備をし、喫茶や軽食が出来て富士を眺められるお店があれば観光の満足度が違うのではないかと。 地主、持主やその他の問題などあるかも知れませんが、もったいないな一と単純に思っています。(土産店が先に手前に出来ていますが・・・) | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 蓬萊橋の前のそば屋(閉店しているところ)は活用した方がよい。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 4-1 地球環境の保全に貢献する(新エネルギー・ゴミリサイクル) | | | |
| 田舎特有の生活ゴミを燃やす行為が多いのが気になります。だいたい年寄りで、注意するとキレてくる。そもそも、そういうタイプの人だから、気にせず燃やしている。やめさせて欲しいです。 | 男性 | 20代 | 初倉 |
| ゴミ出しがとてもラクで助かっています。(他の市町村は分別等で厳しいと思うので…) | 男性 | 20代 | 六合 |
| 島田はゴミの分別が楽でいいよねと言われる。そーですね！！ | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| プラごみを一緒に出せること。毎週、不燃ごみを出せることはありがたいです。 | 女性 | 30代 | 六合 |
| 資源ごみ置き場周辺にガラス片や釘が散乱しており、民家の目の前なので大変危険である。場所を変えて欲しい。町内会にも相談したが、ごみ置場の場所・ごみ捨てルールが曖昧らしく解決しない。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| ゴミの収集方法がとても利用しやすいのでこのまま継続してほしい。 | 女性 | 40代 | 六合 |
| ゴミの分別について。分別せずに普通ゴミに捨てている方が多いように感じる。一人一人がもう少し積極的に分別したくなるようなアピールが必要ではないかと思う。また、プラスチックゴミの分別もした方が(完全ではなくとも)少しはゴミが減るのではないかと思う。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| ゴミの分別が必要ないのは本当にありがたい。粗大ゴミ等の処分もでき、助かります。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 茶畑の防霜ファンで思うこと！防霜ファンのコンセント部に電力が発生すると思います。これを活用できないか？バッテリーなどに充電して停電対策等々。 | 男性 | 60代 | 川根 |
| ゴミ収集カレンダーではダンボール新聞紙などを何曜日に出せばいいのか分からない。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| リサイクルショップまたはゴミ集積所を増やして欲しい。 | 女性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| ゴミの分別が適当すぎるな一と思います。楽ですが、環境の為、子育てなどの為にも整備したらいかがですか？住民税が高すぎます。 | 女性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| 地域のゴミ収集場所の確保が難しい。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| ゴミ置き場がよくわからず町内組ごとにわかれていない。色々聞いて、お金を出して置場を作ったところに仲間に入れてもらった。明確にしてほしい。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 4-2 みどり豊かな自然を守り育む(農地保全・森林環境・緑化活動) | | | |
| 私は六合東町です。田んぼをもっていますが子供達は農家では生活できず皆会社員で興味がありません。白地にする事もできません。今後数年後には荒地が多くなり、草のはえた土地が多くなると思われます。白地になり、土地活用が出来れば東町地区ももっと活気づくと思われます。ぜひともその点宜しくお願いします。 | 女性 | 70代 | 六合 |
| 農地の活用、農地の改良(青地→白地)を進めて欲しい。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 山間部の耕作放棄地が深刻。過疎化、限界集落化もひどい。 | 男性 | 70代 | 伊久身・大長 |
| 島田市の農業用水路の堆積土砂の処分。農業放棄者がだんだん多くなってきたので、多数ある農水の維持管理が心配。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 農業、林業、自然を大事にすることが田舎の良さでもあるし環境にも良いと思うのでそれを強みにしてほしい。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 年々耕作放棄地が多くなっています。山の保水力がなくなり、水災害はひどくなる一方です。専業だけでなく兼業農家も守り、若い農業従事希望者を積極的に支援してほしいです。先進国はみな農業国でもあり、自給率も高い！食べ物こそ人の命を守る一番大切なもののはずです！ | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 農地に関して白色青色に必然的に農地はと言って農業委員会が許可も出さず、小屋1つ建てられない。自分の子供でも自分の土地なのに少しの移動あるいは向きを変えられない。(同じ面積でもその中で変えられない)それだけ国や県・市からいろんな事で農家は補助をもらっているのはわかりますが、これでは農家の跡取りやその他近くに住みたい娘・息子、住めません。だから他の地区に行ってしまう過疎化になるのです。少しはそこらの融通をつけゆるやかにしたらどうですか。役人はもっと農家の人と話したらどうか、国会議員・県・市・他々。 | 男性 | 60代 | 初倉 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 旧農作地域はドブや小さな川が非常に多く、整理すれば土地の利用・不衛生・災害発生リスクのマイナス面がなくなる。まず設計図を作って永年で修正する。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 環境保全について。最近蓬莱橋の西側の雑木や雑草が除去され新しい砂も入れ替えてきれいな広場になりましたが、最近、雑草が伸びて目立つ様になってきました。このままだと雑草は伸び放だとなり以前と同じ状態になるのは時間の問題だと思いますが・・・。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 4-3 水資源と水環境を守る(水環境) | | | |
| 山水を利用しているのですが以前は部落の人と何人かで点検、管理していたらしいのですが、今は我が家一軒だけで倒木の間を上流へあがって、雨の後つまみをみたり、水がでないのを直したりしていて、自分たちの30年後が不安です。水質検査はしてくれているのでありがたいですが、要望など聞いてもらえたらと思います。 | 女性 | 30代 | 川根 |
| リニア中央新幹線について。水は人生で1番大切です。川勝さんががんばっているのに染谷さんが国の味方するのかと一言云いたい。 | 女性 | 70代 | 無回答 |
| リニア工事に伴う大井川の水量について、今後も市民に情報(工事状況等)をこまめに教えて欲しいです。 | 男性 | 20代 | 六合 |
| 南アルプスの心臓部に穴をあける。考えただけで、ぞっとします。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| リニア問題、市長、知事が頑張っていることに感謝します。水については一步も譲らないように！ | 女性 | 60代 | 金谷 |
| リニア、水門問題、水田の減少等水を有効利用しないで海へ流しているのでは。 | 男性 | 70代 | 初倉 |
| 大井川と言えば島田市ですよ。もっと市長は水問題で声を大にして言うべきだ。長野側に迂回すれば何の問題もなしです。一度西俣線から工事現場見学に言って御覧なさい。道路整備しないととても工事できる状態ではありませんから。 | 男性 | 60代 | 六合 |
| リニアの件で水は大切なことですががんばって下さい。人口が減ります。これからはリニアはいらないと思います | 男性 | 70代 | 無回答 |
| リニア中央新幹線の建設工事は大井川に感謝して(ありがとう)取組んで頂きたいです。(自然は大事です) | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| リニアは自然が壊れることは間違いないのだから、出来る限りのよりよい方策をさがしてほしい。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| リニアについては要らない。ただ通過するだけだし環境を破壊するだけだから。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| リニア問題は反対一辺倒も埒が明かない。地域の利益を守りつつ、着工への落としどころを定めることも必要。 | 男性 | 70代 | 伊久身・大長 |
| 地下水を生活用水として利用しているので、リニア工事には慎重な対応をお願いしたい。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 大井川の水を守って下さい。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| リニア工事による流量減少を非常に心配している。数十年前と比較して大井川の水がどんどん少なくなっていると感じる。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 最大の関心はリニアによる水の心配です。島田の水が絶える事のない様、市長に頑張ってくださいと思います。70才の私でも世の中に役にたてると思う事が出来る。市にしていきたいです。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| リニアに対しては島田市としての意見を表明し頑張ってくれていると思う。今後廃止となる可能性は低いので具体的未来への負担を少なくする補償の話し合いを進めてもらいたい。 | 男性 | 30代 | 初倉 |
| リニア問題に対する市長の発言 | 男性 | 50代 | 川根 |
| リニアトンネルによる大井川の水資源の現象が心配。赤石ダムから東京電力早川発電所に水を落としているのは不満に思う。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 市長はどんな条件が JR と話がつけば島田市として「判」をうつのですか？静岡県で反対ばかりしていると思われても大人気ないと思いますし、まとめる方向へ皆で進めてほしいと思います。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| リニア問題での染谷市長の発言を支持する。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| JRは大井川の水の大切さ、困る人が沢山いることが何も分かっていない。負けずに頑張ってください。 | 女性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| リニア問題は、もし水が枯れてしまったら国・JRに保障の約束をしてもらおう条件で、トンネルを掘ってもらい、国の事業を止めることはしたくない。テクノロジーの進化を見たい。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| リニア建設工事に伴う大井川の流用減少の件、がんばって、がんばって下さい。お願いします。 | 女性 | 80歳以上 | 川根 |
| 島田市は「水」という重要な問題があります。是非、これからも頑張ってください。失ったものは元に戻りません。これからの子供達、孫達に残してあげる大切な水や自然。JR、愛知県知事のお話は、自分達の都合ばかりです。コロナでリモート会議や学生もネットで学習という状況でなんでそんなに急ぐのでしょうか。水の事も曖昧でなく「こうすれば大丈夫！」というちゃんとした説明と保証（お金ではなく）が聞きたいです。島田市長はじめ関係者の方々が「ここまでしてくれたら水は大丈夫」と納得したら私はそれを信じます。 | 女性 | 60代 | 六合 |
| 広報しまだもじっくり読む事もなかったのですが、これを機会にもっと市政のことも関心を持とうと思います。リニアの件も市長さんに頑張ってくださいと願っています。 | 女性 | 70代 | 初倉 |
| リニア問題については気になります。大井川の水問題は、大井川沿線に住んでいる住民としては大問題です。東京⇄名古屋間の時間短縮が今の日本経済に大きく寄与するとは余り思いません。 | 男性 | 60代 | 初倉 |
| 現在井戸水を利用している為、将来水枯れがおこる事が今一番必要の事です。市長様頑張って良い方向行く様お願い致します。 | 男性 | 80歳以上 | 金谷 |
| 島田周辺に対してのメリットが見られないので強く出ても良いのでは、空港新駅を掛け合に出す事も考えても良いと思う。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| リニア工事に伴う流量予測について現状Otの水を工業用水や農業用水、生活水とに利用しているが、どれ位まで減少すると機能しなくなる・・というような具体的な数値が公表されれば JR 東海との協議でも市民が理解しやすいのではないのでしょうか？今は”一滴たりとも減少は許さない”というスタンスで協議されているようで、これでは平行線のままで変るところが無いと思えます。全体最適を考えるべきではないのでしょうか？将来のエネルギー政策にしてもしかり、好き嫌いで判断されがちなのが危ういと感じる。 | 男性 | 60代 | 伊久身・大長 |
| リニア中央新幹線がなくてもなんにも困りません。でも、水がなくなったら命に関わることもあります。この問題がどのように解決していくか、注目しています。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|--------|--------|
| リニアの水のことがとても不安です。いくら調査しても、リニアを通したあと水が枯れてしまうこともあるので反対です。 | 女性 | 60代 | 六合 |
| これまで一貫してJRに対して水(大井川)を守ることを求めてこられた市長を応援する気持ちでしたが、最近の態度が理解できません。川勝知事も述べられているように、工期が遅れても、しっかりした調査・安全性などが大切だと思います。トンネルの中での事故の際の安全性も問題があり、また長野県側でも山崩れがひどく工事は中断していると新聞で読みました。テレビでみるJR社長の「工期が間に合わない、なんとか間に合わせたい」の態度はおかしいのでは？疑問や不安に真摯に耳を傾け、解決するような態度をとるべきだと思います。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| リニア工事は期限のない補償をJR東海に求めることで着工させたらどうか。 | 男性 | 60代 | 金谷 |
| リニア問題であります。当然ながら我々島田市民と近隣で大井川の水資源に依って生活する人達、そして会社企業(工場)を運営している人達にとっては重要な関心毎でありますので、十分な時間をかけて進められることを切望いたします。私事ではありますが、過去に初倉・吉田・藤枝などの進出企業の皆様と話す機会が多くあり、この地域に進出する動機を尋ねたことがありました。決まって各社の関係者の方が言われたことは、まず東京名古屋の中間にあり物流的に恵まれている、それと必ず言われたことは大井川の地下水電力のことであります。我々住んでいる者には分からない大切なことを気付かされた経験でありました。行政の皆様も十分お考えの事と思いますが、地下水が減少すれば大変なことかと思えます。どうか頑張って進めて下さい。 | 男性 | 80歳以上 | 六合 |
| 4-4 住みよい生活環境をつくる(住宅・防犯・公共交通・交通安全・消費生活・男女共同参画・人権) | | | |
| コミュニティバスの拡充。買い物、通院等の足としてコミュニティバスの本数、運行ルートをより充実させてほしい。新たな生活様式として『バス』という大きな箱物にこだわる必要もなく、安価もしくは回数制限ありの無料券などによりタクシー利用できればコミュニティバスより自由度が増し、利用者の利便向上が計れるものと思慮。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 交通の便、公共交通機関の使用が不便です。バスの利用者が少なく今より小型バスとかボックスカーでも運用してもいいと思いますが。1時間に1、2本は不便だと思います。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| 交通の便が悪すぎる。車がないと生活できない。 | 女性 | 18-19歳 | 初倉 |
| コミュニティバスを増やしてほしい。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 市民病院←→駅までの送迎専用の車があると良い。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 交通が不便→今は車を利用しているが、年をとって車を使えなくなったら、不便で病院へ行くのもタクシーを利用だとお金がかかってしまう。将来不安である。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 公共交通機関(特にバス)をもっと有効に活用したいと感じました。 | 女性 | 20代 | 六合 |
| 交通バス回数。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 交通の便が悪い。コミュニティバスの本数が少なく此の地域は高齢者も多いと思われ。運転も止められた人も多いと思う。病院、買物にも不自由で他の所では買物病院行きのタクシーを利用できる町もあるとか。利用する人も少なく廃止するという噂も聞きます。ますます住みにくい町になって行きそうで不安です。高齢者が安心して生活出来るようお願いします。島田市は今まで大きな災害もなく住み良い市町村です。増々の発展を祈願しております。 | 女性 | 80歳以上 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| コミュニティバスを増便してほしい。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| バスが少なくなったので、出掛けて行く機会は減った。特に土日等は駅までは行くのが大変で出る事がない。 | 女性 | 80歳以上 | 金谷 |
| 島田市に住んで50年、環境が大きく変わり夫婦2人の生活がだんだんと不安を感じる様になりました。車がないと不便な生活(バスがない)市役所の窓口サービスが近くにあるといいな。市民病院など大きな病院に自由にかかされると安心だな。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| コミュニティバスに人が乗っていない場面をよく見る。(小型化したらどうだろうか?) | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 商店街が淋しい。駅前も。バスに乗ろうと時間が来る間(20分間)駅前を一人しか通らない。高齢者は車の運転が出来ないので、バスの本数を増やしていただければ嬉しいです。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 将来免許を返納したあと、どうやって生活するかが心配。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 公共交通(バス)を以前の運転に戻してほしい。 | 男性 | 60代 | 金谷 |
| バスの運行が少ない。運転免許を持たない方々には不便だと思う。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 私が結婚した頃はバスの回数も多く、とても便利でしたが今は1時間に1本のみ。そして朝は遅く夕方は早い。とても通勤は出来ない。現在73歳になったので少々我慢していますがタクシーを頼む。稲荷町に住んでいながらつくづく感じました。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 市内の交通機関が不足している。 | 男性 | 40代 | 六合 |
| 公共交通機関が不便。 | 女性 | 30代 | 無回答 |
| 島田市は自然に恵まれ良い所だが、私達の住んでいる所は、バスの時間が変更になり、大変不便を感じています。 | 女性 | 80歳以上 | 川根 |
| 川根地区、学童バスと福祉バスを別々にして、福祉バスを毎日出していただきたい。 | 男性 | 80歳以上 | 川根 |
| 高齢なのでコミュニティバス等を利用しています。市の負担が大きいのと思いますが存続してください。 | 女性 | 80歳以上 | 川根 |
| 公共交通機関を使わない環境のため不便さを感じないが、自家用車を使わない人の不便さはよく耳にする。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| バスを湯日本村で止めずに金谷駅を通過して島田行きをほしい。 | 女性 | 80歳以上 | 初倉 |
| 伊久美に住む老人です。病院へ行くバスが、8時20分を逃すと14時過ぎまでありません。8時20分に出て、10時の病院予約で、帰りのバスは12時55分です。89歳の私は、とても困ります。帰りのバスも、もう一本増やしてください。伊久美の人は困っています。 | 女性 | 80歳以上 | 伊久身・大長 |
| バスの運行本数が少なすぎる。コロナの後から一段と減ってしまい、とても不便です。せめて一時間に1本動いてほしい。市民病院行きなのになんでこんなに少なくなってしまったのか。今まで16:09分のバスを利用していたが、なくなりとても不便。早くコロナ前の時刻表に戻してほしいと毎日思っています。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 50年以上車の運転をして暮らして来たので今は年寄りになり買物に不便を感じている。もう少し自由に買物が出来たら嬉しいです。 | 女性 | 80歳以上 | 初倉 |
| 伊久美在住。コミュニティバスの減少。土・日の運行がなくなる。 | 女性 | 60代 | 伊久身・大長 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 将来、民間でも自由のきくコミバスみたいなものができたら便利になるかな？と思います。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| 市内交通網(バス)が減少して不便。不便で利用しなくなれば利用者が少ないと更に減少、不便。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 高齢者がますます増えるので交通手段を考えて欲しい。コミュニティバスの復活、路線の再考をお願いします。 | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 将来、民間でも自由のきくコミバスみたいなものができたら便利になるかな？と思います。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| バスが少なく、車がないと不便になってしまうという環境は、これから住んでいくにあたり不安を感じる部分でもあります。バスで移動しやすくなると嬉しいです。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 休日のバスの運行を希望します。バスの終車を夜 10 時(島田駅発)無理なら 9 時にしてほしい。外飲食後バスで帰ってこれるから。 | 男性 | 60代 | 伊久身・大長 |
| 私はもともと島田育ちですが、結婚を機に静岡市、磐田市、千葉、清水と主人の転勤でいろいろの所に住みそれぞれ良い所悪い所とありましたが最終的に金谷に家建て、子育てをして永住しました。 昭和 55 年頃の金谷はとても便利な良い町でした。バスが何本も出ていて、汽車もあるし、交通の便がとても良かったのです。今では、1 日に何本のバスもありません。医療費は安くなりましたが交通費がその何倍もかかります。近くのお店は全部つぶれてしまい大型店まで行かなくてはなりません。 最初の頃は、バイクに乗っていましたが、車の大型化数量が増え、免許を返納したら不便で、これではうつ病になってしまいそうです。 今では金谷へ来た事を悔やんでいます。 老人の運転は危ないし、バスにも乗れないと病気になってしまいます。 | 女性 | 70代 | 金谷 |
| 暴走族がうるさい。たまにはサイレン鳴らして取り締まって欲しい。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 現在の市役所窓口は昔とちがって大変親切になりましたね！犯罪が少なくて、のんびり暮らせるまちが一番良い。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 治安の維持の徹底、特に詐欺対策は万全して島田市の財産を守ってください。 | 女性 | 60代 | 川根 |
| 近所の家で野良猫にペットフードを与えてその残飯に鳩やカラスが寄って来て非常に迷惑しています。市民に注意を与えてほしいと思います。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 動物の保護活動？などあれば広報しただけに書いていただくと嬉しいです。 | 女性 | 20代 | 六合 |
| 先日初めて野良猫の保護活動に関わったが、避妊手術の補助金交付制度を実施してるのは知らなかった。今後も続けて欲しい。担当の方の対応がとても分かりやすくてありがたかった。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 近所に毎日、ネコのエサを多量に人の敷地内(約 10 ヶ所以上)にまいていく人がいます。見つけ次第廃棄しますが、10 年以上イタチゴッコが続いています。今は見つけ次第廃棄してくれる人がいますが、毎日続けるのは大変なことです。ネコも増えて、フン害も発生、エサも腐って、ウジがわいています。市役所、警察に言っても改善はなし。取り合ってもらえないようです。なんとかならないのでしょうか？エサをまく人と、廃棄する人との間に大トラブルが発生するまで待つしかないのでしょうか？ | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| ネコ放し飼い反対。(コロナで特に) 尿糞が不潔極る、近隣のトラブルの原因にも…。行政の指導を望みます。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| 猫問題近隣の人達も同じに大変迷惑を被っています。市で方法を是非御一考頂きたい。ささいな事です但し住み心地に大きくつな갑니다。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 民間業者による住宅地造成工事で、行き止まりの道路等緊急時に危険を感じる場所が増えた。開発者や地権者と協議し、地域全体の安全性や利便性に繋がる開発がなされる仕組みを取ってほしい。 | 男性 | 70代 | 伊久身・大長 |
| セキュリティの充実。(全ての面において) | 女性 | 60代 | 川根 |
| 市内の空家を自然災害で家屋を失った人に提供し、職も紹介して移住を促してはどうか。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| 火葬場について、火葬するまでに数日間、待つ例があるが、もう少し速く火葬出来ないものか。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 分譲マンションを建てて欲しいです。 | 女性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| 島田の火葬場の一角に犬猫の慰霊碑があるが、木の柵が雨晒しになっている。又保管期間も3年でなく家族が期間を決められるようにして欲しい。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| アパートが少なく引っ越しにくい。 | 女性 | 30代 | 無回答 |
| 一部町内会活動が甚だしく劣っております。特に「カーブミラー」掃除具合の点検、加えて道路通学路等、交通通学に甚だしく影響を及ぼしている(視界)箇所が散見されている現在です。早急に安全対策を施すよう願います。 ※自主、植木等、特に運転中自転車等、視界不良にて大変、危険の為。 | 男性 | 80歳以上 | 伊久身・大長 |
| 金谷小学校入口・島田市宮崎町の交差点で毎朝おじさんが信号のボタンを押し、旗を出し、子どもの横断を支援しているが服装が普通でなく、認知されておらず好きでやっているのでしょうか？気の毒に感じますもので。 | 男性 | 60代 | 金谷 |
| 5-1 培われた歴史・文化で地域への理解と愛着を深める(歴史・文化) | | | |
| 島田市全体の活性のためにまず市民会館の設立が必要と思う。他の街からの交流が出来文化向上が計れる。多くの市民がなげき寂しがっている。まったく元気がない。会館があればレベルの高い音楽、演劇等が出来諸々の情操教育に役立つと思う。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 歴史・文化遺産の活用をもっと進めてもいいのではないか。例えば蓬莱橋付近には特に何も無いのに多数の観光客を見かけた(コロナ禍以前だが)。こんなコンテンツは川越遺跡と共に他ではそうそうお目にかかれなないと思う。対岸に集客性のあるコンテンツを作って、もっと回遊性を高める施策はないものか。 | 男性 | 60代 | 六合 |
| 市民会館を復活させて欲しい。発表会等で焼津や菊川の市民会館まで行くのが大変。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 行政も良くやって下さり感謝しております。私も80過ぎですが元気で毎日過ごしてありがたいです。市民会館をお考え下さるとありがたいです。コロナ禍の中生活も変わり老人はなるべく外出しない様趣味を楽しんでおります。ワクチンが出来てマスクなしで生活が楽しめる様に祈っております。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 博物館の特別展示はスペースも狭くどのテーマも内容が薄く、自分は別館の海野光弘さんの版画好きなので、そちらだけ安く見学出来るようになると嬉しい。おびりあ(図書館)の駐車場が不便。どこの市も今は同様だが、駅前通りや本通りは昼間行っても活気が無い。時代の流れ。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 市民会館も欲しいと思うが、予算的に困難。 | 女性 | 60代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| 5-2 島田を知り、好きになってもらう(情報発信・シティプロモーション) | | | |
| 島田市緑茶化計画を実施しているのは知っているが、温泉施設に茶風呂を作るとか、小学校に茶水道を作るとか、何か「島田と言えば…！」みたいな特徴ある施設があるといいと思う(市内に温泉施設が2つもあるのに特徴がなくもったいない)。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 今はコロナ禍で思う様に行かない事もありますが、島田市の文化や、小さなお店や物産品を多くの方に知ってもらう為、もっとネットの活用をした方が良いと思います。新事業の推進。 | 女性 | 50代 | 伊久身・大長 |
| 島田市が近隣市町よりも勝っているもの、優れているものをもっと市内外へ発信していくことがとても重要なことだと思います。SNSの市のアカウントをもっと柔軟に、遊び心ある発信を続ければ若い子たちにとっても興味を持ってもらえるのでは。 | 女性 | 20代 | 六合 |
| 文化発信の為の力添えが足りない。施設が少ない。展示会場、音楽会場、文化教育等の発信には極めて不自由である。市民の教養文化の向上を目指し市民の文化レベルを上げていく事になって市は発展すると思う。市立図書館の使い勝手は非常に悪く、徒歩圏内の人以外は利用する為に大きな時間とエネルギーを使う。せめて車社会に対応した方法を考えて気軽に利用できるようにしてほしい。各地に利用の受付等はあるが、直接本を手にとって見たい。 緑茶化計画に新しい発想がほしい。新茶の季節の茶摘娘の衣装はかなり古風ではないか！伝統にこだわりすぎて現代の若い感覚にマッチせず新しい茶摘娘姿に生まれ変わったらどうか。宣伝ポスターも旧態依然で新鮮味がない「茶缶」も現代の新しいセンスの茶缶が他の商品でステキに使われている。思わず手に取ってみたいくなるような茶缶になれば販促につながるかも。 | 女性 | 80歳以上 | 六合 |
| 島田市へ転入してきましたが、島田市に住もうと思ったきっかけは気に入った賃貸マンションがあったからでした。島田市に住みたい！と思って転入したわけではなかったのですが、実際に住んでみると近隣の市と比べて生活しやすい街で、島田に住んで良かったと感じています。この周辺に引越しを考えている方にもっと島田市をアピールできる機会があれば良いと思います。島田市は近隣の市と比べエリアが広いので、エリアごとの強みがまとめられていると理解しやすいと思います。私の場合、藤枝市に職場があるので六合エリアを選びました。また、島田市は子育てがしやすいと会社の方に伺っています。まだ子どもがいない為、施設や制度などは利用していませんが、以前ホームページを見た際にとっても分かりやすくまとめられている印象を受けました。最近ではSNSで情報を入手することが多いので、ホームページだけでなくSNS等でも子育て情報の発信があると助かります。 今後も島田市で生活したいと思っています。これからもよろしく願い致します。 | 女性 | 20代 | 六合 |
| 大井川と牧之原台地の景観は良いのでアピールしてもいいと思う。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 教育環境・医療機関も充実しているようですので、SNS等を利用しPRしていくと良いのではないかと思います。私が以前住んでいた近隣の町では、子育て事業・福祉事業が充実している事で移住してくる方が多く、それに合わせて地価が上がるところもありました。 企業誘致・雇用充実 → 財源の確保 → 施策・施設の充実 → 人口増加 → 財源確保 というサイクルをうまくつくりだし、さらに良い町にして欲しいです。他から移住してきて、良かったと思っています。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 周りの地域も、お茶で推して行く中、緑が霞んで行く。 | 女性 | 20代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-----|--------|
| <p>広報しまだは読者層が偏っている気がする。若者が読みたくなるような内容も掲載してもらいたい。例えば商工会とタイアップしたカフェ情報、割引クーポンなどの付録など。</p> <p>夢づくりのジムにも、新しいランニングマシンを入れて欲しい。</p> <p>地域密着のFM島田では、正しい地名やアクセントで放送してほしい。</p> | 男性 | 20代 | 金谷 |
| <p>「緑茶」にこだわるなら多方面から攻めてほしい。飲む(花粉に効果のあるもの、紅茶、発酵茶)等、色々な方面で食べる(クラッカー・茶まんじゅう・茶ようかん・茶氷)等 色々な方面でその他(芳香剤・種油(食用・化粧品))等 色々な方面で1つにこだわる事なく、多方面で総合的に改める必要がある。常に改めなければすぐに飽きられてしまいます。がんばって下さい。</p> | 男性 | 70代 | 金谷 |
| <p>ジャニーズで活躍している島田人がいます。今、デビューして話題になっている SixTONES の松村北斗くんです。Youtube での SixTONES のチャンネルでは島田に SixTONES が来て、蓬莱橋を紹介する田中樹君がご当地ラップの制作をしたときに「地元愛がある」などと発言をしています。彼らは、これから世界へと発信していくというコンセプトのもと活動をしています。のっかるわけではないのですが、彼のことを応援していきませんか。島田も富士山静岡空港があり世界に開ける島田であるべきとも思います。今の情勢では難しいかもしれませんが、御手杵の槍のことで、刀剣乱舞ファンがこぞってきた時も、三島は佐野美術館と市がコラボして毎年多くの観光客が来たというのに三名槍が！せっかく！三本の槍が！そろった時にも！何も動かなかった。その二の舞はやめてほしい。せっかく空港というアクセスもあり、近隣へも行けるし、プロモできるのに、やらなかった。松村くんは島田出身公言しています。トップアイドルになる男です。推していきましょうよ。そして彼が好きといってくれる島田を造っていきたいのです。発信したいのです。ラジオ局もある。リモートもできる。刀剣乱舞よりかはいけるでしょう。ジャニーズも本人にアクセスすればいいだけのことなので。そしてまた Youtube で島田に来てもらって(コロナが落ち着いたらです。)いっぱい彼らに遊んでもらって紹介してもらって、して下さい。市から働きかけて下さい。スト担が遊びにきて観光してもらって、松村北斗が生まれた土地はこんなにすてきだって知ってもらえれば若い世代の流入にもつながるのではないのでしょうか。</p> <p>刀剣乱舞で逃した分、このチャンスをつかんで下さいよ！</p> | 女性 | 40代 | 六合 |
| <p>島田市に住まわせて頂いて、たった 10 年程しか経っていない私がお話するのは失礼かもしれないですし、私が知っている事はまだ一部かもしれませんが、お話をさせてください。島田市についてですが、私は島田市に素晴らしい歴史、建物が既存している事を知り、こんなに素敵な事を知らない人が居るのは、とても勿体ないと思います。もっとたくさんの方に、知って欲しいです。駅近くのお店も、シャッターが閉まっている所が目立つなど、もの悲しく感じます。帯祭り知られる島田市なのに、着物を着ている方、帯シャツを着ている方を、市役所、お祭り以外でほとんど見た事がありません。私自身、日本の文化はとても好きで、機会があれば普段から和服で過ごせたら素敵なのに、と思っています。そして、今、日本の歴史や文化に興味を持つ方が多いように感じます。以前から行われていた夕涼み市などイベントで帯シャツを販売しつつの周知もちろんですが、数ある媒体とのコラボレーションの企画、清水の商店街をお手本に、博物館を中心としてコスプレで撮影出来る場所などを設けてみてはいかがでしょうか？撮影した写真などから、県外、国外の方に見て頂く事により、島田市に注目してもらえらるきっかけになるのではないのでしょうか。</p> | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 広報しまだについて。全く読まないのほしい人だけに配った方がよい。費用も少しは助かると思います。 | 女性 | 70代 | 無回答 |
| お茶処としてもっと知名度を上げて欲しい。他の市町村に負けている感じがします。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| 島田市の端に住んでいるので、島田市の活動はよく分かりませんがアンケートだとしっかり良い町にしようとしているなあと思います。広報を見た事がないですが、置く場所を増やしたら良いのかなあと思います。素敵な町になりますように。 | 女性 | 30代 | 初倉 |
| 広報しまだを見ていません。山の上で1軒離れているので町内会には入っていません。入るつもりもないので、気軽に頂ける所を増やしてほしいです。以前、市役所に送ってほしいとお願いしましたがダメでした。市役所に取りに行った際には、自治会に入る様に言われました……。それ以来市役所にも行かなくなってしまったので、どこに置いてあるのかがわかりません。そんな感じで10年以上、島田市の情報が入って来ません。税金を収めるだけで、今、何がどうなのかはわかりません。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 5-3 人との連携・交流が生まれる地域をつくる(移住・国際交流・多世代交流) | | | |
| 移住定住促進及び空家・古民家等の積極的活用を図る。 | 男性 | 80歳以上 | 伊久身・大長 |
| 若い人にコミュニティ活動や集中してほしい。高齢化社会に対して。外国の方と車に有効な活動をしてほしい。特にアジア系インドネシア、マレーシア。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| まだ島田市に移り住んで半年なので、まだまだ分からないことが多い。 | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 市の助成制度の情報が得られる転入者向けの冊子等がなく不便である。 | 女性 | 70代 | 初倉 |
| 6-1 安全で快適な生活基盤を整える(生活道路・河川・公園・上下水道) | | | |
| 第二浄水場建設予定地ー現在も遊休保留地。地域活性化のために有効活用の具申を図る。 | 男性 | 80歳以上 | 伊久身・大長 |
| 道路に植木があるのは良いと思いますが車を運転しているとちょうど目の高さの木が視界を遮るところがあり危険を感じます。市役所とおおりの横断歩道の脇の植込みは雑草が繁茂してそういう所にゴミが捨てられているので不快に感じます。道路にタバコの吸い殻やゴミを捨てないような対策を考えてほしいです。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| まだまだ通学路、普通の道路など、事故にまきこまれそうな道路があります。市民が声をあげたらできるだけ早く対策をとってほしい。安全に子どもと散歩がしたいです。 | 女性 | 30代 | 初倉 |
| 河川整備は優先してやってほしい。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| ネスレから谷口橋まで道がせまい。紀文から谷口橋まで道がせまい。 | 男性 | 60代 | 初倉 |
| 道路の舗装。健康のため、通勤通学、日常の買い物、通院等で車の運転をしたり、歩いたり、孫の通学を見ていると道路の舗装が間に合っていないかったり、安全安心な道路環境にあるとは正直思えない。コロナ禍では市内や隣接市への移動が増えている。市内の道路の整備への注力をお願いしたい。道幅は現在のままでよいと思う。スピードが出過ぎない事故が起こりにくいという目線での整備をお願いしたい。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 道路の修復等が遅い。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| 下水道工事を進めるべき。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 中央公園のトイレ、女子トイレで使えない所あります。(一昨日見てきたら)コロナの時代で、時々公園で遊ばせたいですが、家の片づけと同じで、トイレがきれいでないというのは、そうじや手入れがそこまで行き届いていない印象です。「このトイレは使いたくないんだよなー」と一緒に行った人も言っていました。どうかトイレ安全できれいにして下さい！ | 女性 | 30代 | 川根 |
| 自宅周辺の道路がせまい。健康維持のため散歩をしているが、自動車の往来も多く、しかも速度を落とさずに走行してくるので、身の危険を感じることもある。道路幅を広げることはできないと思うので、せめて速度制限をすとか、時間帯による通行不可の規制をする等していただけるとありがたい。 | 男性 | 60代 | 六合 |
| 最近の長雨の為、川根の石風呂の(県道77号かな)川沿いの道(地名の橋へと続く道)に20カ所以上の穴があいています。地域の人が畑に通ったり、高齢者もよく使う道です。車が穴にはまるとパンクしたり、コントロールを失い事故にもつながると思います。整備をしてほしいです。 | 女性 | 40代 | 川根 |
| 市の水道利用できない不満。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 下水道整備計画について 単年度のみでなく、長期計画についても知りたい。自宅のリフォームなどの計画に活用したいため。下水道の早期拡張をお願いしたい。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 六合地域の道路工事に時間がかかりすぎです。1年以上もかかっている感じで、なぜそんなにかかるのか不思議だとも思っています。 | 女性 | 30代 | 六合 |
| 予算不足を理由に、危険な場所に転落防止柵が設置されない。複数の世帯が利用している共用水道管・ガス管が、著しく劣化したままになっている。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 下水処理工事が進んでくれるとありがたい。夏場に蚊が大発生するため。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 道路がガタガタです。 | 男性 | 50代 | 金谷 |
| 高齢になり、宮地、土手の草かりが出来なくなり困っている。土手の水漏れなどお願いをしても満足のいく補修をしてもらえない。ぜひともコンクリなどの手をかけないでよいものに1日でも早くしてもらいたい。 | 男性 | 70代 | 初倉 |
| 河川敷の整備がしっかりされていてとてもよい。そのためか住民税がやたら高い。(これはヤダ) | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 家の横の道、未だに舗装されず石が飛んで歩いている人に当たりそうになったり、その割にタクシーや病院に行く人が近道で通行量が多い！！いろいろお願いしたが聞いてもらえず30年以上そのままです。少し舗装された所も近くの工事で余ったものでやってただけです。雨が降り、穴が大きい所の水たまりが要注意です。タイヤも穴に落ちて痛みがひどいです。予算がないないと議員にお願いしても聞いてもらえず残念です。ちゃんと私達も納税していますが？近い未来にちゃんと直してもらえるのか？病院に歩いて行く道です。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 中学校付近の歩道をもう少し整備してほしい。草が生い茂っている所が多々ある。自動車からの見通しが悪くなっているところも多いので定期的に切るようにしてほしい。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| もっと早く道路の予定している所を早くして他町村との繋がりをつくって発展してもらいたい。 | 男性 | 80歳以上 | 初倉 |
| 博物館の付近を松並木、川越の銅像、花壇、植物園、水泳プールなど大井川の風景を中心にした公園にしてはどうか。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-----|--------|
| 土手沿いの道をもう少し拡張して欲しいです。 | 男性 | 20代 | 初倉 |
| まだ危険な場所が沢山あるので引き続き歩道(通学路)の整備を進めて欲しい。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 近くに遊びに行くところ、公園が欲しい。滑り台、鉄棒等昔ながらの遊具、新しい遊具、サッカー等できる場所がある公園が良い。幼稚園・保育園を休日開校にしてくれたらと思う。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 水路の整備をお願いしているが、やって頂けない。子供たちの通学路になっており、大きなトラックも通り危険。 | 女性 | 30代 | 金谷 |
| 遊具のある公園少ないと思います。(子どもの遊ぶ所がない) | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 道路の至るところが傷んでいて、車で走りにくい。歩いても危険を感じる。 | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 私は毎日リバティを歩いています。道脇にきれいなお花を植えて手入れしてくださっている方に感謝します。リバティは歩く人、走る人が利用していますが、右側通行と決める事は出来ないでしょうか。安全のために蓬莱橋も右側通行に橋の上に進行方向を印するのはどうでしょうか。又、スマホを見ながら歩いている人を時々見かけます。 金谷中学校跡地にアウトレットが出来る事楽しみにしていましたが残念です。今の状況ではいたしかたないと思いますが、コロナに負けない島田市でありますように頑張りましょう。ごみの収集に携ってくださっている職員の皆様へ感謝です。いつもありがとうございます。お身体にお気を付け下さい。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 水道代が少し高いように思います。大井川が近くにあるので、もう少し安くなるとうれしいです。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| ドックランの開設、グランド芝の上で座る子供達の為にも是非・・・。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 初倉地区は公園や商業施設など子供が遊べる場所がほとんどないのが不満。道路の整備もいまひとつ。穴だらけの道が多く、地元住民の生活にもう少し寄り添ってほしい。周辺地域に比べ劣っていると思う。 | 女性 | 30代 | 初倉 |
| 昨年の大雨(10月頃?)家の前のドブがあふれて家が床下浸水しました。市役所にする電話して見に来てもらいましたが、浸水したのが家だけだったためなのか、冷たい対応で残念でした。市で管理すべきドブなのだから、何とかしてもらわないと困ります。近所の人達に署名をもらって写真撮って提出・・・と、やらなければいけない手続き多過ぎです。「提出したとしても、受理されて工事されるかはわかりませんよ」と言われたので、あきらめました。床下浸水したらまた電話します。対応の改善をお願いしますね。 | 女性 | 30代 | 六合 |
| 自宅前の官地の草とりを祖父母の代から何十年もやっています。好きでやっているわけではないので市で対応してください。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 私は島田市が大好きです。大学は県外に行きましたが、仕事は島田市で探しました。そして家族を持ち、家を建て生活しています。 駅を毎日娘が利用していますが北口の車の入り方がわからない人を多く見かけ、危ないです。南口のようにわかりやすいといいです。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 川の土砂をもっと回数多くとって頂きたいと思います。雨が多いので、すぐ溜まってしまい毎回心配していますので、お願いします。 | 女性 | 60代 | 伊久身・大長 |
| 街路樹の整備をして欲しい。街路樹の雑草がすごくて、歩行者通路が狭くなり不便。 | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 道路の整備が行き届いていない。不安大です。 | 女性 | 60代 | 伊久身・大長 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-----|--------|
| 子供達の事についてですが、市内には公園がたくさんありますが、駐車場が無い、遠い、公園内に不審な方が居たり、(午前中、SL 公園の SL の中で寝ている中年男性が居ました。遊ぶ、学ぶ場所であって、寝る場所ではないと思います。)子供達、散歩される皆さんが安心して過ごせるはずの公園なのに、子供達を遊ばせる、過ごす事に不安を感じます。最近では、小学校付近、スーパー内での子供の付きまといといった事件をよく耳にします。子供達、市民が安心して過ごせる場所にしてほしいと思います。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 私は市外に通勤しており、子どももいないため、市の制度に頼る機会も少ないため、市の細かな施策などをわかっておらずすみません。 ただ、私は市外から移住してきて、島田市は気候も良く適度な自然環境、観光地もあり、生活しやすいと感じています。 今後さらによくなるために、道路を拡充し、今ある公共施設を整備する事を強く希望します。道路が整い、交通機関が発達すれば、人の往来が生まれ、市が活性化していきます。近隣にある中央体育館・公園もとても良い施設だと思うのできちんと整備していけば利用する人も増えると思います。空港もあり、新たな施設の建設も進んでいるので、より多くの方に利用してもらえる施策を考えてほしいです。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 藤枝の蓮華寺公園規模の憩いの公園があると良い。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 歩道がかなり狭かったり段差があったり自転車歩道を走るときはその為、こわいなあと思う道がいくつかある。 | 女性 | 50代 | 金谷 |
| 特に金谷地区は街灯が少なくて夜暗くて怖い。 | 女性 | 50代 | 金谷 |
| 六合駅から六合中学校に抜ける道に電灯が欲しい。夜とても暗く、以前ひったくりも起きたので少しでも明るくなると嬉しいです。 | 女性 | 20代 | 六合 |
| 島田駅前・本通り等を除き街頭が夜間真っ暗です。特に島田駅南からアピタ島田店までの歩道が足元が見えないくらい明かりが少なくて治安に不安も感じます。夜間も安心して歩けるまちづくりを願います。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 新しく家を(建売、元島田)建てたが排水路の具合が悪く、湿気も多く、側溝を改良してほしい。嘆願書が欲しいとも・・・。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 東光寺 BP へ向かう道路の陥没がひどい。何度か直しているが、大型トラックの通行も多くすぐ痛んでしまう。痛んだ道路の段差でガタンガタンと夜中では特に目が覚めるほど大きな音がする。スピードを出している車が多く、危険。東光寺行きのコミュニティバスもつくって欲しい。高齢化が進んでおりバスがあれば免許返納のきっかけにもなると思う。 | 女性 | 40代 | 六合 |
| 光回線の設備が遅れている。 | 男性 | 50代 | 伊久身・大長 |
| ライフラインの整備。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 下水道事業はただちに中止して新型コロナ対策に税金を投入して下さい。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| すぐやる課の名前の変更希望！！自治会会長の意見がなければ出来ないとか・・・。家もだいたい建て見通し悪く非常に危険な思いを押しつけて電話した。そう言われたらせめてすぐ現地調査をしてほしい。 | 男性 | 30代 | 六合 |
| すぐやる課は機能しているのでしょうか？？依頼した内容について進捗がなくやってくれるのか？やってくれないのか？返答もない。河川敷のトイレの管理をしっかりとって欲しい。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| 6-2 地域と地域の活発な交流を支える道をつくる(幹線道路) | | | |
| 道路整備。特に交通量の多い交差点の右折レーンの設置、信号機の右折矢印の設置。(朝・夕の通勤時間帯に右折待ちの車で渋滞の為に無理な運転をする人が多い)バス停のスペース確保。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 金谷方面へ行く道が少なすぎて毎朝混雑。通勤に時間がかかりすぎてとても不便です。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 六合駅の東側の踏切の停止が頻繁なので、(交通が滞る)地下道か高架橋があったら交通の流れがスムーズになり、ストレスが減ると思いました。 | 女性 | 40代 | 六合 |
| 東西を結ぶ道路が国道一号線かハナミズキしか無いため、駅南地域の住民は不便。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 谷口橋北の交差点が上手く機能しておらず、道が無駄に拡張しただけになっている。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 島田市は狭い道が多く、小さな町のわりに渋滞しとても住みやすいとは言い切れない。島田藤枝バイパス 4車線化も進んでいるようだが調べてもいつ完成なのかわからない。もともとここに住みたくて住んでいる訳ではないのでかなり良いギャップが生じなければもっと便利な所に住みたいという希望は変わらない。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 毎朝、御仮屋から大橋東が大変込みます初倉から帰りも渋滞です。高架橋は出来ないものか？ | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 金谷アウトレットモールがどうなっているのか知りたい。大井川沿い道路(342号線)谷口橋北(信号)付近の渋滞を緩和させてほしい。また、谷口橋北近郷の直前に左側から合流してくる細い道路があるがとても危険。何度もヒヤッとする経験をした。どうにかしてほしい。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 住宅地の道路がデコボコしていて見栄えもよくないし危ないと思う所が多い。(旧国 1)県道に添う歩道が狭く、角度がありすぎて歩きにくい。(藤枝に入ると歩道、自転車道と別れて見栄えも良くなる羨ましい。) | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 国道一号線BPの東光寺ICの下りIC(浜松方面行き)がなぜできないのか。 | 女性 | 50代 | 六合 |
| 島田金谷バイパス向谷IC登り坂を自転車で運転していて道路脇にゴミが捨てられているのが目立ち、残念に思った。必ずしも島田在住の人が捨てているとは限らないが、改善と清掃ができるのであればして欲しいと思う。 | 男性 | 30代 | 六合 |
| 区画整理、道路拡張をして欲しい。小さい町なのに休日の渋滞がひどい。災害時不安。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 国道473号等、大井川沿いの生活道路の保全に留意していただきたい。 | 女性 | 80歳以上 | 川根 |
| すぐ渋滞が起こるので、出掛けるのをためらう事が多々あります。公園が近くにありません。 | 女性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| 金谷地区は買い物する場所が少なく、東方面(旧島田市・藤枝市)へ行くことが多い。橋が 2本しかないため渋滞することが多く不便。公共交通機関の整備よりも、渋滞対策をする方が効果的だと思います。(自家用車の所有率が高いため) | 男性 | 40代 | 金谷 |
| 通勤で島田藤枝バイパスを利用しているのですが、非常にその区間は特に混雑が目立つため四車線化を早急に進めて頂けたら幸いです。 | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 御仮屋交差点(赤札堂の)、いつも右折レーンが(藤枝方面へ)が混むので、車道を広げてほしいです。 | 男性 | 30代 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-----|--------|
| バイパスで上りの大代出口を降り、左折はいいが右折するときは両方向の車がきれるタイミングで右折するのが厄介であり、何かしらの工夫をして頂けないものかと感じる。 | 男性 | 60代 | 金谷 |
| 6-3 便利で魅力あるまちの拠点をつくる(都市計画) | | | |
| もっと第二東名インターを活用するまち。第二東名を生かして企業誘致や雇用を増やし、人を集める。子育てしやすいまちづくり。 | 男性 | 40代 | 金谷 |
| アウトレット計画が中止になったので、新たにコストコを誘致することを提案します。島田市から近いコストコは浜松にありますが、島田市に出来れば、周辺都市の方々の集客になると思います。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| アウトレットが完成するのを楽しみにしています。 | 女性 | 50代 | 金谷 |
| KADODE 大井川に、スターバックスのような有名店が入れば人が寄るのではないか。長く持続する施設になってほしい。 | 女性 | 50代 | 金谷 |
| まちづくりの景観を美しくして欲しい。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 新東名 IC を活用した IC 周辺の活性化、清掃、道路整備(補修)空港周辺より新東名 IC 周辺を活用した方がよい、牛尾山の活用。国道1号線の新ルート化、牧之原トンネルルートは坂、カーブで走りにくい。渋滞も多い、燃費も悪く、トラックの排ガスが酷い、迂回ルートがなさすぎる。金谷、五和地区は孤立している(川と山に囲まれている)大井川、牛尾山城、大公園化。サイクリングロード、ランニングコース、モトクロスなど坂道や砂岩など街中では準備できない。 | 男性 | 70代 | 金谷 |
| コンパクト・プラス・ネットワークの構想にスマートシティ的インフラを整備し、新しい公共交通を期待しています。他県から転入した者にとって道路が走り難く、幅員、性格の同じものが複数あり景観も貧弱、特に本通の広すぎる幅員は買物道路とし見直しが必要と思います。歴史、文化拠点が”点”線から面に広がることにより心地よい歴史、文化の景観が形成されると思います。中心市街地活性化等の商店街づくりは生活者として不用。静岡でネット、スーパーで・・。山林資源活用のため公共事業等の木構造化を推進して欲しい。(内装材でなく構造材に) | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 金谷中跡地については残念だったが、巨大な販売施設の誘致に再度チャレンジしてみてもどうだろう。 | 男性 | 60代 | 六合 |
| 7-1 みんなの協力でまちをつくる(市民協働) | | | |
| 古くから住む市民の考え方が守旧的で改革に否定的。次世代のことを考えていない。現状維持は後退に等しい。 | 女性 | 70代 | 初倉 |
| 人と人が出会い化学反応を引き起こすような積極的な場づくり、あるいは仲介役となるコーディネーターを育てるような部署を設けたらいかがでしょう。すでに「島田未来カフェ」動きを拝見していますが、行政主導の課題に行政主導のまとめ方が気になりました。もっと自由な課題に対して活発に意見を交わし、行動に移していく小さなコミュニティが沢山あってよいかと考えます。小さなコミュニティや様々なプロジェクトの間で連携や連動が生まれ、少しずつ大きく活発なプロジェクトが育っていくイメージです。その方が行政目線では見えない、あるいは行政単位では発想できない、市民寄りの様々な街おこしが動き出すように思います。 | 男性 | 70代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|-----|-------|--------|
| ボランティア活動等、高齢者の集いに若い人の参加がほとんどない事は寂しい。若い人の参加があったら良いとサロンに参加した時感じます。 | 女性 | 80歳以上 | 金谷 |
| 島田市阿知ヶ谷の一部の地区で地域活動に参加しなかったり、神社の補修費などを払わない住民が多くいるようです。(新しく島田市に移住した方々)島田市から話をしてほしいです。不公平なことだと思うので、何とかしてほしいです。 | 男性 | 40代 | 六合 |
| 民間企業と市政の連携を深めるべき。 | 女性 | 50代 | 六合 |
| まちづくりは市が主導してやって欲しい。市民の声やNPO等が強く関わると市の方向性が揺らいでしまうので、いかがなものかと思えます。 | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 高齢化や人口減少によりいろいろな役ができなくなってきたり、いつも同じ人に負担がかかっている。行政はそのことを真剣に考えてもらいたい。そのことがものすごく負担になっている人がいることを知ってもらい、行政が市民にたよらないやり方を考えてもらいたい。年度変わりの時はいつも揉めています。 | 無回答 | 60代 | 川根 |
| 7-2 安定的・継続的な市民目線の行財政運営を進める(市民協働) | | | |
| 金谷地区での各種証明書等の手続、各種申請の届出等の地区内での完了化。 | 男性 | 70代 | 金谷 |
| 行政の推進にあたって市の積極的な情報発信、リーダーシップの強化が必要と思う。そのためには市職員等の能力の向上が必要ではないか？ | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 市の職員は新型コロナウイルスの対応で島田市緑茶化計画が大幅に遅れていると思いますが、知恵を出してチャレンジして下さい。 物事(支組)を改革する場合。目標、現在、未来を調査して、目標を明確にする。目標、実施、評価、改善をサークルして実行する。市民の方で知識人を協力していただくよ。市の職員と市民と1体化で推進していただく。 | 男性 | 70代 | 金谷 |
| 市役所の職員が多すぎる。各部署、専門的知識を持つ人を必ずおくべきだと思います。(答えられない事が多い)最低人数でもよいので。公務員の給料が高すぎる。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 市民税、国保税が高すぎる。 | 男性 | 50代 | 川根 |
| 税金をもっと下げてほしい。(市民税等) | 男性 | 50代 | 初倉 |
| 奉仕作業が多いと感じる→行政で対応して欲しい、その為の人員(職員)を増やすとか民間に発注する、とかして欲しい。草刈り(除草作業)や川ざらい。防犯見回りや防災など・・。「すぐやる課」は良い。ただ「すぐ」やっているのか？やる為には人員(職員)を増やす。←給与を増やす(人員確保の為に)デスクワークの職員より収入を多くすれば良い。→募集要件を緩和すべき。 | 男性 | 50代 | 六合 |
| 市役所の職員の質の向上をお願いしたい。箱物行政はやめてもらいたい。違う方向にお金を使ってほしい、行政の施策の偏りを感じる。(福祉、医療、教育等)住宅取得の際の「利子補給制度」を復活してほしいとの声が多い。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 島田市の取組を良く知らない。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 市職員の登用について、民間でできることは民間への委託、また実績のある人、専門分野で実力のある人の登用を行い、ぜひ、スムーズで活力のある町づくりを期待しています。若い人の力が島田には必要だと心から思います！ | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 納めた税金でくだらないものを作って、無駄使いしないようにしてください。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 住民税・固定資産税が高いため、下げてほしい。 | 男性 | 50代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-----|--------|
| 住民税や国保を安くして欲しい。 | 男性 | 30代 | 六合 |
| 意見・提案はありませんが、市の取組について、自分がいかに何も知らないかよくわかった。 | 女性 | 60代 | 伊久身・大長 |
| 民間の企業に勤務している身として、役所内の人の仕事スピードに余裕を感じる。机の上があまりに綺麗で本当に仕事をしているのか不思議に思う人もいる。税金で働いている自覚があるのか人々があれこれ言いたくなる気持ちがわかる。 | 女性 | 30代 | 六合 |
| 今年は帯シャツを着ていない。残念です。コンビニにある複合機を庁舎入り口に置いてマイナンバーカードで証明出せるようにすればカードの普及になると思うが、どうでしょう。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 市の窓口、土日休みはやめるべき。(今の時代、共稼ぎ、平日に動ける人は少ない)→本人しか受付できない物も多い。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 行政サービスはほどほどで良い。本当に困っている人の支援が大事。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| 平日仕事の為、土曜日の窓口業務開庁に大変助かっている。ぜひ続けて欲しい。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 市役所への申請書類で郵送返送可のものは返信封筒をつけて欲しい。現在は封筒も切手も市民が用意しなければならない。(今回のアンケート返信にはついていた) | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 窓口業務の委託し始めたようだが、ノウハウもない企業に任せるなんて間違っていると思う。今まで通りの方式に戻して欲しい。 | 男性 | 40代 | 六合 |
| 市の業務のデジタル化を他の市の先陣を切って進めて欲しい。 | 女性 | 20代 | 金谷 |
| 市役所に申請等に行くがあれが必要、これが必要と再度行く場合が多く、二度手間を結構する事が多いので、例えばホームページ等でその申請や登録などに何が必要か簡単に見られて、用意して行けば二度手間がなくなる様な、物があれば助かる。 又、同じくホームページで医療等わからない事を相談できる場所と云うか、スマートフォン上で気軽に問い合わせ出来るコーナーがあれば若い人にも利用されるのでは？ | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| パソコン全盛の時代、市役所職員の比率を事務方は減らし、その分現業型の比重を少し増やして頂きたいと思いました。農協、信用金庫などはだいぶ少なくなっています。市民が幸せになるよう皆様の活躍を期待致します。 | 男性 | 60代 | 川根 |
| 市役所にくるまで30~40分位時間がかかります。交流センターにもありますがそこで全部書類など揃う事はないからやはり市役所に行かないと書類は揃いません。どうにかしてほしいです。医療とか買物とかも不便です。車で行かないとありません。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| 印鑑証明を発行してもらった時、市役所では簡単だったが「くらら」では理由の記入等の欄があり面倒だったので統一して欲しい。 | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 島田エール商品券の販売も島田市役所と金谷公民館のみ。川根から島田市街に出るのにはかなり時間がかかります。結局、川根地区のことは後回しだったり、あまり考えられていない印象をいろんな面から感じます。ここは自分の生まれ育った土地ではないですが、このような現状から考えると、将来的に自分の子どもが島田市に住んでいてほしいかという、そうは思いません。もう少し人口の多いところだけを見るのではなく、全体を見た市政を望みます。 | 女性 | 40代 | 川根 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|--------|--------|
| <p>仕事が 17 時すぎまでであるので、市役所に用事があっても仕事も休む事が出来ないで 19 時くらいまで市役所を開けてほしい。</p> <p>それか土曜日半日とか全ての課を開けてくださるとすごく助かります。</p> <p>子育ての支援や環境は充実している方かもしれませんが、子育てしてない人達も住みやすい町にしてほしい。</p> <p>窓口に行ったとき誰も対応してくれない時があるので(みんな自分の仕事をしているため)対応してくれる人を置いてほしい。それか窓口に呼び出しのボタンなど設置してほしい。そちら側のミスなのに督促料を請求してくるのをやめてほしい。</p> | 女性 | 30 代 | 旧市内・大津 |
| <p>市役所窓口サービスについて。</p> <p>委託になりましたが委託になった瞬間から本当に困っています。仕事上、役所窓口に行く機会が多いのですが、対応の差に驚くばかりです。何が困るのかと言うと「窓口業務の方が何も知らないことばかり」。時間がたてばそのうちスムーズになるだろうという考え方がおかしいです。窓口業務の方がわからないからわかる者に聞く→時間が大幅にかかるのはわかりますよね？また質問を返してもまたまたわかる者に聞きます→と。</p> <p>委託業者が悪いと言うわけではなく本質がおかしいと思います。市の勝手な都合で委託が始まる→勝手な都合なのに市民である客が我慢しています。これはおかしいことだと思います。委託が始まったとしても今まで通りにスムーズに話を通るようにしなければいけないと思います。誰がやるにしても混乱しない窓口にしてください。笑顔がない、対応が悪い、サービスが悪い、その店の人が悪い店って通常ならつぶれますよね？市役所ってつぶれないから、客の声が届かないのかなあ？人柄の良い人もたくさんいるはずなのに、会社のくくりになるとすごく感じが悪いです。不思議ですよ。</p> | 女性 | 50 代 | 金谷 |
| <p>住民票などの書類をもらいに行く時に本人でなくても、貰えるようにしてもらいたい。</p> | 男性 | 30 代 | 旧市内・大津 |
| 7-4 公共施設を賢く持って、賢く使う(公共施設の保全・再編・利活用) | | | |
| <p>市長さんをお願い。市役所や市の施設の活用等の充実を・・・。</p> | 男性 | 60 代 | 伊久身・大長 |
| <p>公共施設が老朽化していることもあるが、市役所やおおりのトイレを全て使用しやすくしてほしい。</p> | 女性 | 70 代 | 旧市内・大津 |
| <p>公共施設の名称は無難すぎて印象に残らないものが多い。公募で決めるなら冒険しても良いのでは。</p> | 女性 | 20 代 | 金谷 |
| <p>中学校舎の有効利用について。旧笹間中学校校舎が、利用されないまま放置されております。時代の変遷とともに人口減による学校統合はやむを得ませんが、校舎がそのまま放置、廃墟化しているのはかつて学んだ者として忍び難いものがあります。新制中学のスタートは昭和 33 年時、戦後の人心定まらない時だったとお聞きしています。当時の財政担当者にお聞きしていますが、この校舎を建設するには大変な時間と労力や資金が必要だったとお聞きしております。こうした先人達の尽力に報いるためにも有効利用の道を探ってみたいと思います。先日、会合の折、話を出しましたが、隣町ではIT企業誘致で成功している例もあるそうです。しかし地元だけでは荷が重すぎます。市行政サイドからのご指導を頂きますよう何とぞよろしくお願い申し上げます。</p> | 女性 | 80 歳以上 | 川根 |
| <p>島田市役所が新しくなると聞いていますが、その際市民会館より小さめでおおりのより大きめのホールを一体化して建設することを望んでいましたが、残念な結果となりました。文化を大事にする市として何か方法はなかったのでしょうか？</p> | 女性 | 60 代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| 市役所庁舎の老朽化が著しい。行政の拠点・災害時の拠点となる建物なので早期の新築を願う。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 今後は男性も女性も社会進出を積極的に進めて行く事になると思う。そうなる行政サービスの充実が不可欠となる。行政サービスは市民の生活支援の為にあるべきとの思いが強い。その為、土・日でも行政サービスを受ける事が今以上に出来るようにしてもらいたい。行政サービス(手続き等)をする為に仕事の合間に市役所等に行かなければならないのはとても不便を感じる。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 市役所の駐車場を一般市民に解放してほしい。(土曜日、日曜日) | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 行政は縦割り組織が以前から伝統的になっているが・・・意思疎通から組織の活性化を図ってもらいたい。(横の連携化、職員の減少) | 男性 | 70代 | 六合 |
| 施設を利用した時は、とても利用しやすいと思いました。 | 男性 | 20代 | 六合 |
| 中途半端なホールを持つ建物が多い。もっと音響効果、会議室、大・中ホールを持ち合わせ充実した建物が欲しいと思う。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| おおり利用される方多いと思います。水洗トイレ少ない。冬など暖房が無いため家と同様に考えていると冷たくてびっくりしてしまいます。トイレの充実をお願いしたいです。 染谷市長はじめ職員の皆様日々のお仕事ご苦労様です。 | 女性 | 70代 | 初倉 |
| 8-1 まちづくり全般 | | | |
| 金谷地区に住んでいます。街の玄関である金谷駅の老朽化、駐車場の少なさ、商店街の活性化、電柱の地中化の遅れ、公園もなく、生活に必要な買い物等で大井川を渡る際の橋の渋滞で不便を感じています。金谷地区が旧島田地区と比較して非常に置いて行かれている感を強く感じます。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| コロナがきっかけで世の中が一変し、これまでの目に見える運送業等の企業誘致や生活そのものの考え方も大きく変わる時。これからは情報、通信を生かせば、人の移動なしで大きな産業構造の転換が可能。 これまでの行政とは全く違う主張を中心に、島田市が大きく変わることができればと切に思います。どの社会・組織も頭と首が変われば体全体が全く新しくなると思います。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 若い世代が住みやすい街作りも大事ですが、高齢者が今後も安心して住み続けられる環境を作りたいです。 | 男性 | 20代 | 六合 |
| 東海パルプ跡地は何ができますか？商業施設や公園など利用できる場になると嬉しいなと思います。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 子は宝といいますが。子が成されるには若い世代が幸せと思える島田市であってほしいと思います。少なくとも、周辺の隣接地域とサービス比べてがっかりすることが1つでもへると、住んでいて嫌にはなりません。わざわざ引っ越すまではなくても、他からの人を増やす以前に、住んでいる人が、ここでよかったと思える、そこを大切にしてほしいです。アンケート長々とすみません！ | 女性 | 30代 | 川根 |
| 新しい公共施設などは全て駅周辺で、初倉は何も新しいものできません。地域格差を感じます。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| 大祭の時、駅前のレディースマーケットの文字が気になる。他の店の名前ならまだしもレディースマーケットってなんか嫌な感じ。下品。前回の祭りの時、藤枝市民(友人)にも言われた。もうなれたけど。最初はビックリした。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|--------|--------|
| 初倉地区には公園などが無く、子供が楽しめる場所が無いです。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| 今はほぼお店がない、駅前の商店街を、すべてなくして、再開発してほしい。藤枝のように、駅前を明るく賑やかに、活気のある街にしてほしい。病院、公園、子育てと島田市は充実しているので、駅前を開発したら、もっと若い世代の移住も増えると思います。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 遊ぶところ(店)はあまりないけど、山も川もあるから別に良い。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| ただ島田の町の衰退を見ると悲しくせつないです。なんとか商業繁栄を望みます。いろいろな手を打ってください。これからの市政取組については、各小委員会等に若年から老年迄の経験者を入れて良きアドバイスを頂き有意義に進めるのもひとつの考えですね。いかがでしょうか？ | 男性 | 70代 | 六合 |
| 住めば都と云いまして好い町です。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 更に若者も好むような街にすることで、市民で協力しあい活気溢れるのではないかと思います。コロナウイルスが流行する中、市をより良い街にしようと取組頂きありがとうございます。目に見えない不安もありますが、このような取組や各事業等の対策があって新しい生活スタイルで日々すごせています。今後とも協力出来ることはしていきたいと思いますので、宜しくお願いいたします。 | 女性 | 20代 | 六合 |
| みんなが島田市に住みたいと思える様な魅力ある町づくり、子育てをしたいと考える人達が増える様な行政、とにかく人口が増えて活気あふれる町にしてほしい。教育、健康、経済の具体的推進。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 正直わからない事だらけの自分ですが住んでいて特に大きな不満はありません。子供もいるので大きな商業施設や公園等があると嬉しいかもしれません。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 島田市は活気がないように思ってしまう。島田で就職したいと思う企業がないため、県外や市外へ行き、結婚したりしても島田市以外で生活していきたい。小学校、中学校が廃校になったり、コミュニティバスの本数が少ないことで移動にも手間がかかるし、少子高齢化が進む原因になる、島田市にも楽しい施設などあるのでたまに来て遊ぶのはいいと思うが住むことを考えるとこれからもずっと島田市で住みたいとは思えない。就職先が少ない、したいと思う場所がないこと。子育てしにくい場所であること、公共交通機関が少なく不便なことなどの理由が悪循環していると思う。 | 女性 | 18-19歳 | 伊久身・大長 |
| 駅前の賑わいの無さが寂しい。複合店舗のアピタが駅前から移り、それに合わせ店がそちらに移り、駅前で休める(少しの時間を)所が無い。(コンビニも駅南ですので)東海道線南側は数本藤枝方面に行く道が有るが、北側は旧国1と国1バイパスのみで不便。もう1本有れば。各市におけるコミュニティバスは在るが、志太地区連携の循環バスを検討して欲しい。 | 女性 | 50代 | 伊久身・大長 |
| 空港はやめて遊園地とか公園とかアウトレットに活用したほうが良いと思う。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| 行政の決めた事を無理強いするのではなく方向転換あるいは後退してでも住民の住みやすい、住よい街にしていく車が肝要と思います。 | 男性 | 70代 | 金谷 |
| 6丁目、7丁目、区画整理してほしい。商店街も寂れて行く気がする。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 民意を反映した街作り行政を行ってください。箱物作りは市の財政を圧迫します。 | 男性 | 80歳以上 | 六合 |
| 住みにくい町。 | 男性 | 20代 | 伊久身・大長 |
| お隣の藤枝市に比べて人口も少なく賑わいもなく、夜8時くらいになると駅前であってもかなり静かな感じを受ける。地理的な問題もあるだろうが何か策はないかと思う。 | 男性 | 60代 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|--------|--------|
| 同じように、小学校の統合や働く場の縮小からの場の保障等、市民の声を大切にしていくことが島田市への信頼、愛情につながると思います。市の財政等で様々な事を考えてくださっていると思うので市の現状と市民の声を合わせてよりよい政策がみんなで考え出せられたら良いなあと思います。いつも市のためにありがとうございます。 | 女性 | 20代 | 伊久身・大長 |
| ハード面は充実していると考え(河川敷・空港・茶畑・ばらの丘・海)自然が海山川と揃っておりハードとして他地域にはない特色を有している。コロナ禍以降の生活様式として、地方回帰のきっかけとなれる様な、新たな試みにチャレンジして頂きたい。その他にはハード面を生かす、ソフトの充実を図る意味でも若い人材の発想、アイデアを取り入れるべき。商店街を有効に活用する施策を。空きテナントを個人に貸し出す等行い、商店・商業施設として以外の活用を許容し、市として後押しサロン(個人の趣味部屋)の様な使い方を市としても示していく。共通項として個人の興味のある人々がそこに集い、その様な中で新たな発想での人の流れを生み出していく。(そして、個人のしゅみの延長線上に、商いがあるイメージ)音楽、健康、スポーツ、食、投資等テーマは様々に。そうしていく中で市として様々な個性を生みだし、他地域との差別化を図り推進する。(リアルオンラインサロン) | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 駅周辺の再開発をしてほしい。 | 男性 | 18-19歳 | 旧市内・大津 |
| 50年程前、企業が元気だった頃の盛大な七夕祭りや花火大会を知っている身としては、シャッター街の本通りが悲しくなりません。子供たちは地元で就職を望んでいます、学歴を身につけて戻ってこようとしても大きな企業があまりに少なく戻ってこれるそうにありません。母の健康体操など福祉に力を入れて下さっていることはとてもありがたいです。でも元気なお年寄りばかりで若者のいない町は元氣になれません。 | 女性 | 50代 | 六合 |
| 自然が多くて良い所だけど、となりの藤枝市に比べて活気がない。今は運転できるから良いけど、運転できなくなった時、バスを利用したいのでコミュニティバスのバス停を増やしてもらえたらと思う。新たに移住してきたので、島田市に移住して良かったと思えるまちづくりを期待しています。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| 若者に歓迎されるような施設や行事を増やして欲しい。 | 女性 | 30代 | 無回答 |
| コロナの時代に突入してしまい、価値観生活様式も変化し生命の維持、次世代の継続を主体に考えなければいけない今、地域としては自給自足、衛生環境を整えていかなければならないし、只、人間生活の上で、それぞれの中で文化、教養、生活の楽しみを見つけていかなければならない。衛生面を含め百年生活をかんがみ、行政では医療の充実、又バックアップが必要だと考えている。市役所施設に対しては基本的にはあるべき考え、姿勢、常時学習も必要かと思う。今日、風呂場ですべり、骨折し、リハビリ病院に入院中の身、日常生活に反省、又、生活の場の改善を強く思っている。 | 女性 | 70代 | 川根 |
| 気さくな対応がなされている(窓口業務)文化島田をうたっているが、市民会館がなくなり残念。催し物ができ、駐車場も確保できる施設がほしい(旧市内に)焼津、大井川に向かなければならないのは残念に思うのでアウトレットが白紙になったのはとても残念である。商業施設の賑わいがほしい。アピタばかりでは誘客は難しい?歩道は広がったが、その分、人通りが少なくよけいに寂しさが募る。川合所付近のにぎわい広場がもっと充実するといいです。着物姿の人の往来がもっと多くなるといいですね。秋野さん宅何か有効利用はできなかったのでしょうか?残念ですね。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 島田市以外に住んだことがないため、他市と比べて住みやすいのか分からない。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 年々行事がさみしくなっていく。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 富士山空港につなぐ導線及び新幹線新駅等周辺の発展を望む、島田駅南口周辺の発達を望む。(本来島田全域だが) | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 新聞等で報じられているコロナに依る経済活動の中止等で自然によい環境が戻っているとの事。今後再開されるであろう経済活動、戻ってきている地球自然をもう一度見返す形での再開であってほしいと思います。7、8月のように長雨猛暑両極端な天候すごく心配ですよね。島田市独自の取組等も考えて頂きたいと思います。静岡新聞の「読者のことば」の紙面小中高生達の考え方に感心です。これからの若い人達の意見を取り入れていってほしいと思います。 | 女性 | 70代 | 六合 |
| 島田市に霊園があれば良いと思います。 | 女性 | 60代 | 六合 |
| 市の中心部に活気が無い、商業施設、公共施設の充実化。公共交通機関を良くしてもらいたい。スポーツ施設の整備など。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 島田市人口程度で町の活性化として税金投入しても限界を感じます。既に島田駅を中心として町の活性化に多額の税金投入が行われたにも関わらず町は閑散としています。市民のために税金を平等に活用するほうが行政の貢献と理解します。市内には30年以上も経つ六合駅がありますが、未だにローカル駅に過ぎません。散らばっている駐車場の集約、踏切の改善(アンダーパス)アクセス道路改善等に税金投入をお願いしたい。また、新金谷IC周りの開発中であるが、賑わい創生とはならないでしょう。周りに大型観光レジャー施設がないではありませんか。短期間での衰退が危惧されます。大井川鉄道の活用も限定的です。最後に、未来公園について、施設は立派ですが、木陰と水遊び場がないので改善をお願いします。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| 町中にある美容院(ヘアーサロンカプリス)の辞書を開いたような凝った装飾の門構えとその近くにあるレトロ調のレッドを使った化粧品店(?)を通り過ぎると目が止まる。今までになかったセンスの良さに感激。町作りは古き物、新しき物それぞれ個性があっていいと思う。昔ながらの文化を後生に伝える為、何を受け入れ何を断捨離していくかとも言えるのではないのでしょうか。コロナ禍の中で、星野リゾートの代表が地域の人達を呼び込めるようなサービスを考え実施している。流石だと思います。島田の町作りの中で人作りもできるような機会となるよう願っています。※アウトレット中止は賛成、コロナ禍で今人は何を求めているかどう共生していくか課題です。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 気候温暖、地味豊か、歴史重厚な島田市の今後の安寧は他との比較よりも市政運営の中心となる人々の心豊かな施策を期待しています。市役所、市民病院等、公共施設職員の暖かい対応も市民の心休まる憩いの場です。インターネットやスマホ等便利さがあふれる時代、人間本来の心が失われ方向転向しがちな中で島田市民が人間としての幸せを作り出す環境作りの市政も是非大切にしてください。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| 島田の町は人情も有り落ちついた雰囲気も有り住みやすい町だと思います。でも欲を言えばもう少し“活気”があればいいなって思います。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 私の住んでいる地域は高齢化が進み色々な点で先行きが不安な事ばかりです。 | 女性 | 60代 | 六合 |
| 市政に対する意見提案という事ではありますが、自分が新聞などで拝読させて頂いている市の行政についてお見受けする記事内容では、一部の市民や団体の皆様とのお話が多く、一般市民とは少し意思疎通が図られているのか疑問に感じるところがあります。 | 男性 | 80歳以上 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 藤枝市に比べて、ずいぶん違う。 島田から藤枝に住宅を建てている人もずいぶんいます。ショッピング、飲食店、マンション、公共施設などみんな藤枝市にできてしまっています。さみしい限りです。昔の島田市のように、もっと活性化してもらいたい。ダメだ、ダメだと投げいても先はない。私はアイデアが出てこないが、子・孫達の為にももっと住みたい、住み続けたいと思える魅力ある町になればと思います。アウトレットも白紙になり残念です。でも、他の町のまねではなく、島田独自のやり方で地域性を出していった方がいいのではないかと思います。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 毎日のこの暑さには本当に途方に暮れております。コロナの事共早く元の生活に戻って欲しいものと願っています。 市役所の皆様にはいろいろお世話になり、ありがとうございます。今回のアンケートには80才の年令もあり、知らない事が多く止めようと思いましたが家族に励まされようやく何とか提出できそうです。普段自分の事で勢一杯なので市の事とか考えさせられ勉強になりました。島田市が早く元通りの平和な活力あるまちになりますよう願っております。 | 女性 | 70代 | 金谷 |
| 島田駅の周りが寂しいと感じますどうにかならないものでしょうか。(市役所側) | 女性 | 50代 | 六合 |
| 市民は役所に求め過ぎだし、期待に沿わないなら自ら動く努力も必要だと思う。藤枝の発展に比べ静岡や浜松へのベッドタウンにすらなり得ないのなら、もっと他の魅力を活かしていくなり、何も無い豊かさを売りにするのもいいかもしれない。静岡の職場に転職して思ったのは、他者を受け入れる姿勢の無さや学びや交流の場の少なさ、雇用の場のなさ(積極的なアピールがない?)。子育て世代には優しいかもしれないが、それ以外の住民も税金を払って市民の義務を果たしています。肩身が狭い思いすらする。が、他市町の人からバカにされるのはやはり悔しい。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 今後も住み良いまちづくりをよろしくお願い致します。 | 男性 | 40代 | 初倉 |
| 年寄りばかりに成ってしまいとても寂しい。活気のある町を創りたい。年寄りのパワーを創造的に有効活用していきたい。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 金谷駅のトイレをきれいにして欲しい。駅前を広くしてほしい。SLや蓬莱橋などの観光を全面的に発信して観光客の誘致をしながら町全体を活気づける静岡空港の利用者の目的が島田になるように目玉のあるものを又は現在ある施設を中心に立ち寄ることが出来るようにしていく。現在ある施設単体ではなく2~3件同じ場所に魅力のあるものがあれば観光客、県内の人にも来るのではないのでしょうか。私の家は駅まで車で5~10分、バス停まで歩いて20分位かかり親が将来病院へ行く時、一人で行くことができないので乗り合いバスを家の近くまでくるようなシステムを築いてほしい。時間帯予約制にして運営するとか。 | 女性 | 40代 | 金谷 |
| 今後人口減少が懸念される中、大切な予算を効率的に支出されることを望みます。人が集まる、住みよく来る人も多い、他より少しでも優れた街になることを期待しています。 | 男性 | 80歳以上 | 六合 |
| コロナウィルス対策、自然災害、リニアの水問題など静岡が抱える問題は山積している。市の財政も苦しい状態だと思うが、一つ一つ明確に対応していただきたい。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| 医療・福祉関連の短大、専門学校(できれば大学)を誘致して健康に優しいまちづくりを行い、併せて若年層の人口増加を図っていければ思うが。(勝手な事ばかり記入して申し訳ない) | 男性 | 60代 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| 以前島田の本通が改められ、昔の面影を全部失ってしまい残念でした。 | 女性 | 80歳以上 | 初倉 |
| 8-2 市役所について(窓口サービス) | | | |
| 毎回感じること！市役所に電話する時に同じ質問を何回も別の人に言わなくてはならず苦痛。もっとスムーズに用件をすませたい。電話の待ち時間が長すぎます。 | 女性 | 40代 | 六合 |
| 娘の出産届けの際一番大事な子供の名前を書いていただいた時、本当に残念な字でこれが一生残ってしまうかと思うと怒りさえ覚えました。達筆な方はいないのでしょうか？ | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 市民課の窓口対応者がよくわかっていない方で、2度手間になりました。市役所の中の人が多いように思います。もう少しスリム化は無理ですか。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 福祉窓口には専門の職員配置を願う。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 市役所の窓口を度々利用させて戴いておりますが市の職員の対応が非常に丁寧で、感謝しています。言葉が丁寧なのは良いのですが、必要以上に敬語が多過ぎる気が致します。過ぎたるは及ばざるがごとし、と言われますが、もう少し普通のしゃべり方で良い様に思います。要は言葉の丁寧さではなく、話す人の相手に対する真心だと思います。 | 男性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 市役所窓口で嫌な思いをさせられた。 | 男性 | 50代 | 伊久身・大長 |
| 引っ越してきた時より、支所の方の対応、人あたりがよくて、やさしく教えてくれるので用があった時も助かります。 | 女性 | 30代 | 川根 |
| 川根支所に16時45分に用事で入り手続きに時間がかかり17時を過ぎました。17時にはブラインドを下ろされ、早く帰ってほしいという感じがありいたたまれなくなりました。島田市役所は会う人が挨拶してくれ気持ち良いです。 | 女性 | 40代 | 川根 |
| 支所の窓口が※暗く入りにくい。(職員が下を向いたまま来客を見る)(あいさつする人、しない人、まバラ)※職員が暗い。(川根本町を見習ってほしい非常に職員が明るい) | 男性 | 70代 | 川根 |
| 市役所窓口を利用した際にとっても丁寧に教えてもらえてありがたい。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 住民票を取りに窓口に行って番号札をもらったのですが精算するまでに時間がかかると感じました。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 市役所等の窓口の方は、いつも親切に対応してくれると思う。 | 女性 | 50代 | 金谷 |
| 市役所の延長業務時間を利用した時のこと。窓口に先客がいて女の職員が対応していたが、ほかに男の職員が2～3名いたにもかかわらず関係部所ではないとのことで対応してくれず待たされた。業務時間を延長するのは昼間来れない人のためのサービスであると思うが、こんな対応ではサービスになっていないと感じた。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| 住民票をとりに行った時、すごく時間がかかった。もっとスムーズにしてほしい。 | 女性 | 50代 | 伊久身・大長 |
| 今回コロナ対策の対応が早く、給付金等も充実していた。問い合わせに関しても商工課に電話がすぐに繋がり適切な対応をしてくれた。今後、台風災害など心配なことばかりだが、今回の様な対応を期待している。 | - | 40代 | 六合 |
| 川根支所の人達は皆、親切で感じが良い。退職してからも町民から尊敬されるようにがんばって欲しい。 | 男性 | 70代 | 川根 |
| 市役所職員の雰囲気は暗い。話してみれば対応は親切な人が多い。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 用紙の書き方など、いつも窓口職員が分かりやすく説明してくれて助かっている。 | 女性 | 30代 | 金谷 |
| 市役所を訪れた際、窓口の方や案内の方とてもわかりやすく教えてくれるのですが、窓口の奥の方とか隅の方で笑い声やぜったい仕事に関係ないだろうと思う話し声が大きく聞こえてきます。無駄話おしゃべりがいけないと言うわけではありません！！ただ場所をわきまえてほしいです。市民の方々の大切な税金を使っているのですから税金を大切に使うして下さい。無駄使いをしないで！！ | 女性 | 50代 | 六合 |
| 市職員の皆様いつもご丁寧な対応をしていただきありがとうございます。 | 女性 | 40代 | 川根 |
| デスクワークに集中しているためか、カウンター付近に来客があっても気づくのが遅い。カウンターを使用中の場合は気づくのが遅いが、用件を聞かれないまま待たされる。人がいない場合はしかたないが、とりあえず奥の席に座っているのなら用件だけでも聞く対応に出てきてほしい。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 市役所窓口を利用した際、職員が業務におわれていて、どこでどんな手続きをするのか職員に聞けず少し困った。可能ならば窓口の外に職員を配置して頂き対応してくれればありがたいです。※忙しい中親切に対応頂けたので、その後はスムーズに手続きできました。ありがとうございます。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 2019年8月に市民化窓口で財布を置き忘れてしまい30分以内に戻りましたが無くなっていました。市役所の方にも聞きましたが探してくれるという対応もなく、また後日でもでてきたら連絡するとか等も、何の対応もしてもらえませんでした。防犯カメラの設置等はないのでしょうか？忘れてしまった本人が悪いと言えばそれまでですが、安全で住みよい町づくりを目指すならば「市役所」も安心して立寄れて、相談しやすい場所であって欲しいと願っています。窓口業務が今(コロナ禍で)特に忙しいのは理解していますが、証明書一通の発行を30分以上待たされたのにはがっかりしています。地域に密着して市民に信頼されるような役所であって欲しいと心から願います。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 市役所の方々は他の役所の方々と違って対応がいいので、基本島田は良い人が多いのは素晴らしいです。 給付金に対応が他の市よりも早かったことは、単純に対応も良く頑張っていると感じました。ありがとうございます。 | 男性 | 20代 | 初倉 |
| 移住の手続きで市役所を訪れた際、窓口にはサッと来て下さり親切に手早く処理して下さい。大変感じよく島田市はよいところだなあとすごく感じました。 | 女性 | 80歳以上 | 六合 |
| 「広報しまだ」へ市役所各課からのお知らせ、感想など交代でコーナーを作して下さい。職員のみなさんの意気込みが感じられると思います。コロナで大変ですけど職員のみなさんも皆で頑張りましょう。染谷さん、応援しています。体に気をつけて！！ | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 市役所窓口は慌ただしく利用しにくいので、改善してほしい。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| 住民票を取りに行っただけなのに市役所の待ち時間が長すぎる。改善してほしい。 | 男性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 7月中旬に自宅前の道の穴ぼこを修繕してくれた。メールで連絡した翌日には修繕してくれたのでとても助かった。市の対応はありがたい。 | 男性 | 50代 | 初倉 |
| 市役所本館の窓口の方々の対応、素早く丁寧、親切である(お世辞なしで)。他方、別館は少し気分を害する時がある。人数が多いのではないかと分散されている施設を一カ所に集中させれば人数も少なく済み、不祥事も減るのではないかと。 | 女性 | 50代 | 六合 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 市役所窓口へ今年は何度も利用することとなり混んでいましたが4ヶ月くらい書類相続の件でお世話になり何とかやり終えました。難しい事ばかりでしたが説明していただきありがとうございました。女子職員の方が私よりも字が上手です。ねと私に言って下さり忙しい中にも会話で嬉しいと思いました。ありがとうございました。 | 男性 | 80歳以上 | 金谷 |
| 市民課の対応が悪いと感じます。民間企業だったらクレームです。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 市役所の窓口に行った時係りの女の人がとても感じがよくて今も心に残っています。 | 女性 | 70代 | 六合 |
| 担当者が不在(休み)の場合、全く対応できない時がある。少くくは話を聞いて対応してもらいたい。 | 男性 | 50代 | 伊久身・大長 |
| 市役所の受付の人達の対応が良かった。 | 女性 | 80歳以上 | 六合 |
| 自宅隣の私有地(荒地)に鳥の死骸があり、県に電話しても対応してくれず、市の役所に電話したらすぐ対応して頂きすごくうれしかったです。ありがとうございました。ただ、自宅隣の私有地から自分の自宅に草やつるが入ってきて困っています。市では対応できないのでしょうか？ | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 役所内、横の繋がりが無い為、用事で来所してもたらい回しが多い。それぞれ個人情報があるかもしれないがもう少し親切に教えてくれたらいいかな。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 市役所の窓口や各部所、メチャメチャ人が多いと思います。そんな必要なのか？そして、そんな人が多いのにすぐに立って用件を聞いてくれず「すみません」と言う重い腰をあげる感じがすごく嫌です。もちろん忙しい部所はあると思いますが、市職員にはあまり良いイメージがわきません。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 市役所窓口の利用の際に少し不便を感じます。もう少し窓口案内に工夫があっても良いと思われます。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 市役所職員の方に何度か対応していただいた事がありますがとても感じが良く、説明もわかりやすく、大変助かった事を覚えています。 | 男性 | 50代 | 金谷 |
| 市役所の窓口の人は、とても親切でよいのですが、待ち時間が長いように思います。午後に行ったら、20分以上30分近く待たされた時がありました。その次に午前に行ったら、すごく早くて、びっくりしました。午前中は早くて午後は待たされるような気がします。何か事情があるのでしょうか？申請書の種類によって違ったのでしょうか？ | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 市役所内(本庁、出張所など全てにおいて)窓口の対応に時間がかかりすぎる。こちらがわからず質問してもすぐに答えられる職員がいない様で長い時間待たされ正確な答えも受けられず・・・。 臨時も含め職員の質の向上に努めてほしい！！ | 女性 | 50代 | 金谷 |
| 市へ何か相談しても、やっぱり「お役所の返答」しか帰ってこない。最後はこちらで判断するしかないような返答内容で、親身にはなってくれない。責任を持ちたくないからなのか？「検討します」は何時返事をくれるのか？それともやる気が無いのか？ こんな島田市が、今回のアンケートに大金と市民の協力を使って、今後どう活かすことができるのか？このアンケートが無駄にならないことを祈っております。 | 男性 | 50代 | 金谷 |
| 市役所での受付時の対応が非常に良い。サポートしてくれる人が1名いるので困る事がない。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-----|--------|
| 市民課については大変良くなりましたが、職員のあいさつについて藤枝市等と比較した時、まだまだ劣っている。もちろん、しっかりできる人も多くいますが、まるっきりだめな人が多くいることは残念です。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| 個々によるのでしょうが住民等窓口の職員の方達はアドバイスも色々豊富にしてくれる人が多いですね。助かります。窓口の対応はいろいろ違いがあります。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 職員が顔見知りの人には丁寧に接する。申請すれば医療控除が出るとか〇〇の手当てが受けられるとかの情報など教える。知っている人だけ得をする感じがする。お金を取るほうばかり言ってもらえる事は言わない。平等ではないと思う。上から目線の感じがして役所に行きにくい。行きたくない。1年以上行ってない。 | 女性 | 60代 | 川根 |
| 年金課の窓口で、大声を出して職員を困らせている客がいた。明らかに客が理不尽なことを言っている様子だったが、しばらく窓口対応の女性に対応していた。どうもこの人は委託業者の人だった様子。そういう人を矢面に立たせて市の職員は静観しているのか！？客が何を怒っているかはよくわからないが、大声を出して怒り出すほどになる前に火消しすればいいのに一と思いました。大声を出すような人は、窓口にいる人よりも役職についている人が出てくればたいがい気が済むもの・・・と思いますけどね。あれでは委託がかわいそうだ。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 玄関受付の方々、皆様親切でした。奥の(左側)方々も丁寧に優しくかったです。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 受付も親切に案内してくれて助かりました。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 市の職員の説明が解からない。職員は良くわかっているのでありきたりの説明をするけど、聞きに行った者はわからないから聞きに行くので丁寧にわかりやすい説明してほしい。そして一部だと思っけど態度が悪い！ | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 笑顔でとても感じが良かったです | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 窓口で数年前にマイナンバーカードを申請した際に、手際良くできる職員が一人もいなくて笑えました。5年近く経っているので、今はスムーズに手続きができるようになってることを祈ります。私は金谷地区に住んでいて小学生の娘2人とみんくるを利用するのが多いのですが、職員さんが(ぶっきらぼうな方も多のですが)気さくに話しかけてくれることが多いのでうれしいです。その上で気さく過ぎてきつと親しい間柄の方をお相手にしているときなど、やるべき業務を放っておいているのが気になります。田舎の良さではありますが、市民一人一人、窓口に出向いたお客様一人一人を平等に扱ってもらうほうが大事です。 | 女性 | 40代 | 金谷 |
| 窓口は昔と比べると、かなりサービスが向上していると感じる。その分職員は必要以上に気を遣いピリピリしている様にも思い、今の職員さんは大変だなと思います。働き方改革が進む中、民間も公的職員も今までの悪い週間習慣を改め、平等で公平な業務が行われるように求めます。身心を病む方が少しでも減るように適材適所、必要な人員数の確保で偏りのない効率的な組織作りが大切だと考えます。ハード面を支えるのもソフトが重要です。人材あつてのハードです。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 職員一人ひとりの努力に感謝しています | 女性 | 70代 | 初倉 |
| 市や市職員の意識が保守的に感じる。 | 男性 | 40代 | 六合 |
| 市役所窓口に行く事がありますが、以前より丁寧に親切に対応してくれて助かりうれしい思いがします。市民の掛け橋として大切な事と思います。 | 女性 | 70代 | 金谷 |
| 染谷市長色々大変でしょうが、頑張って下さい。応援しています。 | 女性 | 60代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| 市民課で後ろに座っている正職員の態度が悪い。分からないことが多いから聞きに行っているのに、その度に「また来たか〜」と嫌な顔をされたら腹が立つ。 | 男性 | 20代 | 六合 |
| 島田市役所の職員の方は丁寧に対応してくれたのがとても良かったです。他の市から来ましたが驚きました。 | 女性 | 20代 | 六合 |
| 市長は市民一人ひとりに耳を傾けるべき。あの人の事は聞くがこの人の事は考えるなどと言う事のないようお願いしたいです。皆で集まった時の話です。このアンケートに参加できた事とても幸せに思います。勉強になりました。 | 女性 | 80歳以上 | 金谷 |
| 全面的に市長の考えに賛同して居ります。 | 男性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 議会等をYouTubeにあげていつでも誰でも見られる様にして欲しいです。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| 今の市長では島田市は発展しない。きれい事だけ言って仕事は前に進まない。 | 男性 | 80歳以上 | 初倉 |
| 以前よりは職員の態度が親切になった。私は必ず受付に挨拶を行き帰りしてくる。職員は明るい笑顔が必要だと思います。よって市民はその笑顔で市役所に行き幸せをもらって来るとしますので笑顔、挨拶は是非ご指導をお願いします。市長様にも是非！！ | 女性 | 70代 | 金谷 |
| 市職員はいつも優しく接してくれる。染谷市長の取組は市民への心遣いを感じる。 | 男性 | 70代 | 金谷 |
| 六合ロクティの地域包括支援センターの拡張希望。部屋が狭い。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| いくつかの自治体に移り住んだが、島田市が一番住みやすく、市役所の対応も丁寧と思う。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| いつも市民の為に色々ありがとうございます。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| お仕事ご苦労さまです。これからもよろしくをお願いします。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 8-3 新型コロナウイルスについて | | | |
| 県内外でコロナ発生しているにも関わらず川根町家山川緑地公園の川沿いに、車を乗り入れ、テントを張り、バーベキューをしたり、宿泊したりしてる人達がたくさんいます。市役所側からは、お願いしか出来ないのかもしれませんが、狭い町でのコロナ感染を地域住民で回避するのは大変難しい問題だと思いますので、是非ともバリケードする等して、車の乗り入れ、キャンプやバーベキューを出来なくする。又、強制的に退去していただけないでしょうか！ 県外ナンバー等の車が来るという事はコロナウィルスを運んで来ると同等だと考える住民も少なくないと思います。何かあってからでは遅いですし、責任問題になると思います。河川敷にロープを張って、車が入れない様にするだけでも、かなり効果があると思います。地域住民の為によろしくお願いします。コロナが終束するまでの間にかまいません。安心して生活できる様にして欲しいと願います。工事用バリケードだけでは、車は乗り入れられます。バリケードとバリケードにロープを張って、車の進入を防いで欲しいです。 | 男性 | 40代 | 川根 |
| 観光もコロナのこともあるので県外、外国人が来ることは不安です。空港もビジネス以外の方は、なるべく来てほしくないです。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| コロナの方の公表したくない気持ちもわからなくないけど、生活の場が安全な場所なのか不安です。個人情報問題は問題でなく、公共機関とかの利用とか地域の情報がほしいのです。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| コロナウィルスの情報を隠しすぎて出掛けるのが不安です。お店の名前くらいは公表してもとは思っています。 | 女性 | 40代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|-----|-----|--------|
| 現在島田市では少人数ですが、今後多発した場合、市としての対策があまり伝わっていないように感じています。特に高齢者と医療はどうなのか危機管理について専門部門の人に聞きたい。 | 男性 | 60代 | 川根 |
| 私は5才2才の子どもを育てている母なのですがコロナ給付金の手続きの会場でびーファイブが使われたことにすごくガッカリしました。コロナで子ども達が遊ぶ場所がなくなりしょうがないこととは思いますが、まさか子ども達の為に作ってもらえたびーファイブが、しかも外出制限解除された以降も未だ給付金に使われていて…。ポポロ、おおりりなど空いてる部屋があると思われまますのでそちらを使ってもらいたかったです。 | 女性 | 40代 | 初倉 |
| 新型コロナウイルスの感染者の情報が少なすぎる。感染者の保護のためなのも理解できるが、浜松のように情報を公表してほしい。気をつけることも、万が一というときのツールとして今は役に立たないのではないか。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| コロナの情報はしっかり地区を言ってもらわないと噂がすごくて本当の情報がわからなくなります。大変かと思いますが、隠すことなくお願いします。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 他県の自治体ではコロナの影響を受け、プレミアム付き商品券を発行しています。島田市はどうなのでしょう。子供のいる世帯ばかりが恩恵を受けている気がします。 | 女性 | 50代 | 金谷 |
| コロナ陽性者の個人情報公表すべきでないが、利用した施設や店舗については公表してほしい。デマや誤情報が飛び交って被害を受けている店もある。市が誠意を持って正しい情報を伝えて欲しい。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 今は新型コロナ拡大していることが心配です。失業が増えれば生活保護世帯も増えるでしょう。税金はどのように適切に使われるのでしょうか。給付金を返すべきでしょうか。市民病院も感染者を受け入れることで疲弊してないか心配です。コロナ感染は来年も続くと思います。市民一人一人の危機管理が大事です。市役所の皆様、大変なご時世ですがどうぞご自愛下さい。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| 島田市のコロナ患者の情報の公開、せめて年令、性別ぐらい。市内飲食店だと市内全域に迷惑がかかると思いませんか？ | 男性 | 30代 | 六合 |
| コロナの情報が非公開過ぎる！いくら本人の希望でも、性別、年代、店の情報は公開すべきではないのか？ | 女性 | 40代 | 金谷 |
| 未だに新型コロナの影響により行動が制限されてしまい不自由な生活の日々が続いています。収入も減り生活維持するのが精一杯です。特に今すぐ何かして欲しいとかはありませんが、所得税はあまりとられてしまうと生活成り立たなくなってしまう。ただ特別給付金支給対応は比較的スピーディだったと思いました。 | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 保健所(国?)などに振り回されず市独自でもPCR検査を積極的に行い感染の拡大を防いで下さい。高齢者は日々恐怖で怯えています。検査体制、隔離の体制の強化をお願いします。 | 無回答 | 60代 | 六合 |
| コロナについてももう少し情報公開していただけないと市民の不安が増していきばかりだと思います。 | 女性 | 30代 | 六合 |
| 新型コロナが島田で多勢になった場合市民病院だけでは不足と思いますが空地进行を借りてプレハブで仮に病院造ってはどうか。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 新型コロナ対策について、罹患者の情報発信が少なすぎです。情報が少なければ、その分危険度も増します。行動履歴、所在地は公表してください。 | 男性 | 40代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| コロナウイルスの影響で仕事学校等すべての事が今まで通りに行かなくなっている。野球、サッカー、陸上、テニス、バスケットボール他、中高生の子供達は特に気持ちのぶつけ様のない位ダメージを受けている。何か持てあそんでいるような気持ちを変えてやれる事ができないか毎日感じている。この街にいてもらいから未来につながる様に・・・。 | 女性 | 50代 | 川根 |
| コロナの情報で、患者さんの個人情報色々あるので非公表でもいいが、行動歴、どこに行ったなどの場所は教えてもらえると同日にそこにいた人は助かると思う。 | 女性 | 70代 | 初倉 |
| コロナ対策は大げさなくらいに行って欲しい。密集する場所は閉鎖もやむを得ない。 | 女性 | 20代 | 金谷 |
| 4/27以降に生まれた子供にも給付金を出して欲しい。一番大変な時期に生まれた子供でもあり、「子育てに良い」と言われる島田市で会って欲しい。 | 男性 | 20代 | 六合 |
| 今回のコロナでは各方面色々ダメージを受けている。国や県と連携して対策するのも良いが、島田独自でできる限りの対策はしていった方が良いと思う。 | 女性 | 60代 | 川根 |
| 新型コロナにより生活様式が変り大変な思い、御苦勞をされている方、一方では、行動範囲の広くない高齢者等はそれほど感じていないかも知れません。買物の為に市街地へ出向いた時は、やはり緊張します。市役所支所の窓口へ伺ったことの良かった事がありましたがとても親切で高齢者にとっては有り難かったし、安心感がありました。 | 女性 | 70代 | 川根 |
| 令和2年 ウィズコロナの時代になって、早く良いワクチンや特効薬が出来るとう良いなど願っています。 | 女性 | 60代 | 初倉 |
| コロナの特別給付金(10万円)を、4月28日以降に生まれた子に対しても給付して下さい。子育てに力を入れている島田市が、なぜやらないのか。妻はただでさえ大変な妊娠期間をコロナの様々な影響を受けながら過ごしました。コロナのせいで産休前の仕事は非常に忙しく、感染の恐怖と隣合わせの中、毎日残業を強いられました。そんな中で生まれた子に対して10万円給付されないのには、不満があります。どうかご検討ください。 | 男性 | 30代 | 金谷 |
| 今年のマスク不足の時、金谷に工場があるのに、なぜ市民に先に提供するような指示ができないのですか。(他県のような購入券とか) | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 現在新型コロナウイルス等で、個人事業対象に飲食店等活気がないので、駅前通り含め、街全体が活気のある街になるよう制度の充実をはかってほしい。本通の寂れた感も何とかないと嬉しいです。 | 女性 | 30代 | 旧市内・大津 |
| 8-4 自治活動について | | | |
| 島田市に住んで60年過ちます旧市内ですが島田市に生れ育った、人達は中々他の町より転入した人を受け入れ難いのです。例えば町内の集り事、昔の住人が絶対的です。口出し出来ません。古い町です。町の発展は望めません。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 地区の活動が多すぎる。古い農家が幅を利かせていて、若い人達の意見を取り入れてくれない。 | 男性 | 40代 | 六合 |
| 自治会等、地域での活動が推進されているが、単身世帯の増加、高齢化、子育て世代の生活の変化(女性の就労増や勤務形態の多様化)など、役員への負担、役員(活動できる人)の負担が大きくなってきているように思う。これでは、継続した活動は続けられない。ボランティアもやってあたり前、やることが○でやらないのは×のような風潮はどうかと感じている。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|-------|--------|
| アパート暮らしなのに、組の定例会や組費を毎月持ち寄りなのには不便を感じ、夜勤をやっているので大変です。何とかありませんか？ | 女性 | 60代 | 六合 |
| 町内会、PTA など協力し合う気持ちはあっても強制感が強く、平等に意見が言えません。第三者として、代弁者(調整役)がいてくれると助かります。 | 女性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 8-5 アンケートについて | | | |
| 人柄が良い方が多いと思います。 質問が私には難しかったので少し社会勉強をしなくては...。と思いました。 | 女性 | 50代 | 初倉 |
| このアンケートを返信用の袋に畳んで入れなければならない。もっとスマートな方法を考えろ。そもそも無作為に抽出した2,500人がうそっぽい。 | 男性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| 最後にこのアンケートの結果内容は広報しだに記載して報告してください。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| 義母がグループホーム入所の為私が(長男の嫁)が代筆させていただきました。今後アンケートの御送付はご遠慮させていただきます。よろしくおねがいします。 | 女性 | 80歳以上 | 川根 |
| アンケート1、2の設問を細かく噛み砕いた間にして頂ければはっきりした答えが出来ます。 | 男性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| 半年前にも同様のアンケートが届き、記入して返信しました。市民の中から無作為に抽出した2500人と言うことですがあまりにも短期間における再度のアンケートで少々驚いています。性別、年齢、地区、家族構成等で私がたまたま抽出されたのかもしれませんが、今後、多くの方からの意見を得るためにも、もう少し工夫してほしいです。 | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 設問2の満足度は何を指しているのか、どんな取組をしているのかが不明確なため「わからない」回答が多くあり。 | 男性 | 40代 | 旧市内・大津 |
| 回答にわからない事がありました。(該当しないと思った事についてです)自分なりに考えて回答しました。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| アンケートを書いてくれた人たちにはその時間を何かの形で返すことがいいと思う。つまり一般企業はアンケートに協力したらお礼をするが、行政は「あたりまえ」と思っている所が考えるべき所。無作為で選んだとはいえ、あくまでボランティア、お礼はしないのは何か違うと思われる。 | 男性 | 20代 | 旧市内・大津 |
| 問題のテーマが大きすぎて理解に苦しむ。高齢者にとっては問題が夢の様なことしか考えが浮かばない。もっと若い今一番働いているという人のアンケートにしてください。榛原郡、志太郡、金谷町合併による島田市等々・永く生かしていただきありがとうございます。名前こそ変わるけど好きなタウンでした。益々の発展を祈ります。 | 女性 | 80歳以上 | 金谷 |
| アンケートの問21の内容がわかりにくかった。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 年齢が80歳を過ぎているので、分からない項目が多くあった。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 島田市の取組について知らない事が多いと気付きました。島田市住民として、市政についてももっと関心を持つべきと思いました。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| 私は大正生れデイサービスに週3日お世話になっています。世の中のことはテレビを見てわかる位のもの。背が曲り目も悪く、歩く事は歩行器を使わなくては歩けません。字は拡大鏡を使えば読めますが、書く事年々私の頭から消えていく始末です。今回どんないきさつで私の所にアンケートが送ってきたのが不思議です。今度から送らないで下さい。迷惑です。(乱筆でごめんなさい) | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|---|----|-------|--------|
| このアンケートは大変負担な量です。特に高齢者にはかわいそうなアンケートで簡素化する配慮を思いつかないのかと疑問に思いました。 | 女性 | 50代 | 旧市内・大津 |
| アンケートの2ページの2.島田市の取組のアンケートについて市としてどのような事をやっているのかを簡単に具体例をあげて欲しい。係わりのない事はイメージが浮かばないです。 | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 本人が認知症のため答えられないものもありすみません。代筆者より。 | 女性 | 80歳以上 | 旧市内・大津 |
| 市の取組はどれも重要と思える。したがって、重要度を問わないアンケートが良い。性別アンケートは、ジェンダーへの配慮が必要。 | 男性 | 20代 | 金谷 |
| 私は年を取り過ぎ将来のことは考えられません。もっと若く意欲にあふれた考え方をしている人たちアンケートをとったら如何ですか？ | 女性 | 80歳以上 | 初倉 |
| よくアンケートがくるので書いて出しているが、この意見がどのように反映されているのかよくわからん。 | 女性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| このアンケートとても回答しにくかったです。 | 女性 | 70代 | 初倉 |
| 市からの情報発信の受け取りは広報はまだ又ははまだ議会たより等からの内容でしかありません。島田に70年以上住んでいて定年となり子供も独立して二人暮らしのためアンケートの子育て教育、経済産業(特に雇用)についての市の取組についてはわかりませんので回答の返事が出来ません。 | 男性 | 70代 | 六合 |
| 8-6 その他 | | | |
| 医療・教育のオンライン化を進め、年齢に限らず市民に使い方を指導して普及させて欲しい。 | 女性 | 60代 | 金谷 |
| 郵便局の駐車場が狭くて入りにくい。 | 女性 | 70代 | 旧市内・大津 |
| 娘・息子とも県内におりますが、高齢なので何かと行政棟のお世話になるケースもあります。よろしくご配慮ください。 | 女性 | 80歳以上 | 川根 |
| 高齢のため市役所に行くこともなく、わからない事ばかりです。今現在の情報アプリ？についていけません。 | 女性 | 70代 | 金谷 |
| 高温の毎日、線降水帯など、これからは地球規模での人災(だと思います)との闘いの時代になって、次世代の方々の苦勞を思うと暗くなります・・・こういう時もそれぞれに即応して頑張る一般ピープルの地道な活動が一番大事なのでしょうね。頑張ってください。(私も・・・) | 女性 | 60代 | 初倉 |
| 電波の受信状態が悪く、TVの設置にずいぶん苦勞した。 | 男性 | 60代 | 旧市内・大津 |
| ケイタイ電話のつながりが悪くて困ります。(伊久美) | 男性 | 60代 | 伊久身・大長 |
| 市議会のあり方。 コロナ感染の今、市を守る議員の方々は何か活動をしているのか。休業の人、休職して子供を守った人、暮らしの底辺の人達に相談に乗ってくれたらどうか。或いは報酬の何割かを寄付して役に立ってくれたか。税金から得た報酬は、こんな時こそ市の財源として戻して欲しい。ましてやボーナスという支給金、支払う必要があるのだろうか。国の選挙を見据えたお金の使い方、議員が自分の腹を痛めた金ではない。市も同様、地方の少ない予算のやりくりは本当に必要としている人達の救いの行政をして欲しい。人員も削減すべきと思う。病院、市役所、ホール、保健施設、子供達への文化の意識の補助、島田で暮らしたい、ずっとそう思える街づくりを、質疑応答だけでなく軍手をはめ、長靴を履いて住民の声に体を張って答えて行って欲しい。 | 女性 | 70代 | 金谷 |

| 意見 | 性別 | 年齢 | 地区 |
|--|----|---------|--------|
| 静岡市に通学していて島田市にいる時間が少なくなっちゃいましたけど、島田市大好きです！ | 女性 | 18-19 歳 | 初倉 |
| 市に意見してもどうにもならないでしょうが、せっかくある空港なのだからもう少し役だったらいいのと思います。旅行好きの自分でも静岡空港からは2度しか利用したことはありません。ほとんどは便利な羽田や中部を利用してしまいます。せっかくあるのもったいないと思います。 | 男性 | 70 代 | 六合 |
| せっかく静岡空港があるのに便が少なすぎる。FDAは価格が高い。 | 女性 | 50 代 | 六合 |
| 原発の廃棄が安全に出来ないのだから安全第一で全廃すべきだと思います。 | 女性 | 70 代 | 旧市内・大津 |
| ケーズデンキ島田店の隣にある日清紡の社宅ですが、空気がたくさんあるようです。市で管理して有効活用できるといいなあと思います。すごく広く立地もいいので、もったいないなあと思います。暮らしやすい市だと思います。 | 女性 | 20 代 | 初倉 |

調查票

～市民アンケートご協力のお願い～

皆様には、日ごろから島田市政にご協力いただきまして、厚くお礼申し上げます。

現在島田市では、平成30年に策定した第2次島田市総合計画*に基づき、「笑顔あふれる 安心のまち 島田」という将来像を目標にまちづくりをすすめています。

この市民アンケートは、第2次島田市総合計画に基づいたまちづくりができていくかどうかや、計画の見直しの参考にさせていただくことを目的としています。

なお、本調査の結果については、ホームページ等で公表させていただく予定です。アンケート集計、公表に伴い個人が特定されることはありませんのでご安心ください。

是非とも、本アンケートの趣旨をご理解いただき、率直な意見をお聞かせくださいますようお願いいたします。

最後になりますが、新型コロナウイルス感染症による影響がいまだに収まらない中、このようなアンケートでお時間をいただくことをご許してください。

令和2年7月 島田市長 染谷 絹代

※「島田市総合計画」とは…

島田市のさらなる発展を図るための指針となる市の最上位計画
(詳細については、市ホームページをご覧ください。)

| | |
|----------------------|---|
| ○アンケート対象者 | 18歳以上のすべての島田市民の中から、無作為に抽出した2,500人の方 ※調査結果の集計、公表に伴い個人が特定されることはありません。 |
| ○アンケート回答者 | 封筒のあて名の方が令和2年7月1日現在の状況でご回答ください。 ご本人による回答が難しい場合、代理の方がご本人からの聞き取り等の上 ご回答ください。 |
| ○アンケート返送方法 及び返送期限 | 郵送の場合、同封の封筒に入れて令和2年8月17日(月)までに ポストに投函してください。 ※切手の貼付やあて名の記入は不要です。 |
| ○お問い合わせ先 | 島田市 市長戦略部 戦略推進課 総合政策担当 電 話：0547-36-7120 F A X：0547-34-1425 E-mail：senryakusuishin@city.shimada.lg.jp |

郵送ではなく、インターネットからのご回答も可能です。

右側QRコードからアクセスし、IDを入力してご回答ください。

※インターネット回答の場合、調査票の返信は不要です。

ID:



URL: <https://www.shinsei.elg-front.jp/shizuoka2/uketsuke/form.do?id=1594943595206>

島田市緑茶化計画

1. あなたの住んでいる地域や生活について、おたずねします。

問1 島田市の住みごころはいかがですか。(1つに○)

| | | | |
|--------|----------|-----------|---------|
| 1 住みよい | 2 まあ住みよい | 3 やや住みにくい | 4 住みにくい |
|--------|----------|-----------|---------|

問2 これからも、島田市に住み続けたいと思えますか。(1つに○)

| | |
|---------------|------------------|
| 1 今の場所で住み続けたい | 2 市内の別な場所で住み続けたい |
| 3 市外に移り住みたい | 4 県外に移り住みたい |
| 5 わからない | |

問3 日ごろ、島田市をどのように感じていますか。(項目(1)～(16)ごとあてはまるもの1つに○)

| | 特に そう思う | そう思う | 普通 | そう 思わない | 特に そう 思わない | わから ない |
|----------------------------------|------------|------|----|------------|------------------|-----------|
| (1)人情や気風がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (2)育児・教育環境がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (3)医療環境がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (4)福祉環境がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (5)公共施設が整っている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (6)交通の便、通勤・通学の便がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (7)買い物など日常生活の便がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (8)日常生活を営む範囲で病院や交通などの都市機能が充足している | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (9)働く場所が多い | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (10)犯罪・事故や災害が少ない | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (11)山や川などの自然環境がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (12)お茶などの地場産品が豊かである | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (13)歴史・文化資源が豊かである | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (14)余暇を楽しめるところが多い | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (15)情報発信力がある | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (16)市民と行政がともに力を合わせている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

問4 あなたは、島田市のことが好きですか。(1つに○)

| | | | | |
|---------|--------|-------------|------------|----------|
| 1 とても好き | 2 まあ好き | 3 どちらともいえない | 4 あまり好きでない | 5 とてもきらい |
|---------|--------|-------------|------------|----------|

2. 島田市の取組に対する「満足度」と「重要度」について、おたずねします。

問5 現在の島田市の取組に対する「満足度」と「重要度」をお聞きします。

(1)～(37)のそれぞれについて、あてはまるもの1つに○：次ページに続きがあります)

| 取組 | | 満足度 | | | | | 重要度 | | | | |
|--|--------------------------------|-----|------|-------|-----|-------|-----|------|-----------|--------|-------|
| 【記入例】(1)地震・水害など災害に強いまちづくり *(1)～()それぞれに1つ○をつけてください。 | | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| 防災・福祉・健康 | (1)地震・水害など災害に強いまちづくり | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (2)健康の増進（健康診断や予防対策） | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (3)医療の充実 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (4)高齢者の医療・介護・福祉の充実 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (5)障害者が生活しやすい環境づくり | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| 子育て・教育 | (6)保育環境の充実や子育てへの支援 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (7)地域ぐるみの教育環境の充実 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (8)小・中学校教育の充実 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (9)生涯学習への支援 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (10)青少年の健全育成 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (11)生涯スポーツへの支援 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| 経済・産業 | (12)雇用の確保・創出 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (13)企業への支援や誘致などの工業振興 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (14)魅力ある商店街づくりなどの商業振興 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (15)農林業の振興 （生産基盤の整備・後継者育成等） | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (16)地域の特色を生かした観光の振興 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| 環境・自然 | (17)再生可能エネルギー活用などによる地球環境の保全 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (18)ごみ・リサイクル対策 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (19)森林など自然環境の保全 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (20)水資源・水環境の保全 | 満足 | やや満足 | やや不満足 | 不満足 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |

島田市緑茶化計画

| | | | | | | | | | | | |
|----------|---|----|------|------|----|-------|----|------|-----------|--------|-------|
| 歴史・文化・地域 | (21) 歴史を生かしたまちづくり | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (22) 文化活動への支援 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (23) 在住外国人との交流・共生 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (24) 国際交流や都市間交流の推進 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| 都市基盤 | (25) 住宅地の整備や良質な住まいづくりの促進 (安心して暮らせる居住環境の整備) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (26) 上下水道の整備 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (27) 主要な道路(地域間を結ぶ比較的広い道路)の整備 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (28) コンパクト・プラス・ネットワーク [*] の推進 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (29) 計画的な土地利用の推進 (土地の有効活用) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (30) 心地よい景観の形成 (自然や歴史の風景を大切にす取組) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (31) 富士山静岡空港を活用したまちづくり | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (32) 公共交通機関の充実 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| 行財政 | (33) 市民の市政への参加の推進 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (34) 市の財政の健全運営 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (35) 情報公開など行政の透明性の向上 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (36) 周辺市町との連携によるまちづくりの推進 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |
| | (37) 公共施設の質・量・管理費の適正化 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | やや重要 | あまり重要ではない | 重要ではない | わからない |

※コンパクト・プラス・ネットワークとは、

人口減少・超高齢社会にあっても、持続可能で、誰もが安心して暮らしやすい都市生活を営むことができることを目指す都市づくりの考え方。また、その考え方に基づき、生活に必要なサービス施設や行政機能、居住の場を、市街地や地域拠点に集約・誘導し、その拠点間は公共交通などによるネットワーク化を図る都市の形（都市構造）のこと。

3. 今後の市政の取組について、おたずねします。

問6 島田市は今後どのようなまちを目指したらよいと思いますか。（あてはまるもの3つまでに○）

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1 活力のある、産業が発展したまち | 2 自然環境を大切にしたまち |
| 3 都市基盤・生活環境が整ったまち | 4 福祉が充実したまち |
| 5 医療が充実したまち | 6 人づくりや育児・教育環境が充実したまち |
| 7 健康づくりやスポーツ活動が盛んなまち | 8 地震対策など災害に強いまち |
| 9 歴史や文化を大切にするまち | 10 観光や、訪れる人との交流が盛んなまち |
| 11 ボランティアや地域活動が盛んなまち | 12 周辺の市や町と連携・協力するまち |
| 13 その他（具体的に： _____） | |

問7 今後の人口減少社会において、持続可能な暮らしやすいまちづくりを行うために、重要と思われる取組はなんですか。（あてはまるもの3つまでに○）

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1 企業誘致や雇用の確保 | 2 観光の推進 |
| 3 持続可能な農林業の推進 | 4 商業活動の活性化 |
| 5 移住・定住の促進 | 6 シティプロモーションの推進 |
| 7 若い世代の結婚への希望を叶えるための支援 | 8 希望する妊娠・出産の実現のための支援 |
| 9 子育てしやすいまちづくりの推進 | 10 豊かな心をもった子どもの育成 |
| 11 健康長寿の促進 | 12 地域包括ケアの推進 |
| 13 公共交通網基盤の整備 | 14 島田市に住んでいない人(関係人口)の活用 |
| 15 その他（ _____） | |

問8 島田市の行政運営（市の取組）について、今後どのようなことを望みますか。（あてはまるもの3つまでに○）

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1 市の組織のスリム化 | 2 窓口対応サービスの向上 |
| 3 公共事業の見直し | 4 行政情報の積極的な公開 |
| 5 公共施設の効率的な活用 | 6 市職員の能力の向上 |
| 7 民間で実績を持つ人材の登用、活用 | 8 民間でできることの民間への委託 |
| 9 行政サービスへのボランティア（有償・無償を問わず）の活用 | |
| 10 デジタル技術を活用した業務の効率化 | 11 市政運営への市民参加の強化 |
| 12 その他（具体的に： _____） | |

4. 市民協働[※]の取組について、おたずねします。

問9 あなたは、地域活動（自治会の活動やボランティア活動など）に参加したことがありますか。（1つに○）
※市民協働…市民と行政がともに力を合わせて活動すること。

- | |
|----------------------------|
| 1 現在、参加している |
| 2 現在、参加していないが、今後参加したい |
| 3 現在、参加しておらず、今後も参加したいと思わない |
| 4 わからない |

問 15 あなたは、1日平均どのくらいの時間、インターネットを利用していますか。(1つに○)
※プライベートのみの利用時間をお答えください。(仕事での利用時間を除く)

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1 2時間未満/日 | 2 2時間以上～4時間未満/日 |
| 3 4時間以上～6時間未満/日 | 4 6時間以上～8時間未満/日 |
| 5 8時間以上/日 | 6 全く利用していない |

問 16 過去1年間で利用したインターネットの機能・サービスは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---|-------------|
| 1 インターネットを利用していない | 2 電子メールの送受信 |
| 3 ホームページやブログの閲覧、書き込み、または開設・更新 | |
| 4 ソーシャルネットワーキングサービス(SNS)の利用 (Facebook、Twitter、LINE、mixi、Instagramなど) | |
| 5 無料通話アプリやボイスチャットの利用(Skype、LINEなど) | |
| 6 動画投稿・共有サイトの利用(YouTube、ニコニコ動画など) | |
| 7 オンラインゲームの利用 | |
| 8 情報検索(調べもの、天気情報、ニュースサイト、地図・交通情報などの利用) | |
| 9 eラーニング(学校の補講や演習の課題実施、語学レッスンなど) | |
| 10 金融取引(インターネットによる銀行・証券・保険取引など) | |
| 11 商品・サービスの購入・取引(デジタルコンテンツを除く) | |
| 12 デジタルコンテンツの購入・取引 | |
| 13 インターネットオークション・フリーマーケットアプリによる購入・取引 | |
| 14 電子政府・電子自治体の利用(電子申請、電子申告、電子届出) | |
| 15 その他(電子掲示板(BBS)、ウェブアルバムの利用など) | |

問 17 あなたがインターネットを利用する際に、主に使用する機器は何ですか。(1つに○)

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1 パソコン | 2 携帯電話(PHSを含む) |
| 3 スマートフォン | 4 タブレット型端末 |
| 5 テレビ* | 6 家庭用ゲーム機 |
| 7 その他(具体的に: _____) |) |

※「5 テレビ」は、テレビをインターネットに直接接続する場合のほか、レコーダまたはチューナーを介してテレビ画面でインターネットを利用する場合を含みます。なお、家庭用ゲーム機を介してテレビ画面でインターネットを利用する場合は「6」に○を付けてください。

問 18 インターネットの活用について、あなたが最も不安に思うことはなんですか。(1つに○)

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1 使い方がわからない | 2 個人情報が悪用される可能性がある |
| 3 自宅のインターネット環境が整っていない | 4 人と人とのつながりが希薄になる |
| 5 社会に取り残されてしまう | 6 特にない |
| 7 その他(具体的に: _____) |) |

島田市緑茶化計画

問 19 あなたは、各種申請や届出を、市役所へ出向かずにオンライン上で手続きできる仕組みがあれば利用したいですか。(1つに○)

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1 利用してみたい | 2 利用したいと思うが、操作に不安がある |
| 3 利用したいと思うが、環境がない | 4 利用するつもりはない |

自由記入：オンライン上で可能として欲しい申請や届出等があればご記入ください。

()

問 20 マイナンバーカードを活用したサービスとして、あなたが利用してみたいサービスはありますか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1 各種証明書の発行(コンビニ交付等) | 2 図書館カードとしての利用 |
| 3 オンライン申請 | 4 健康情報の管理 |
| 5 健康保険証として利用 | 6 利用したいサービスはない |

7. 新型コロナウイルス感染症について、おたずねします。

問 21 新型コロナウイルスの影響によって様々な課題が生じていますが、あなた自身が現在感じている今後の課題の度合いはどの程度ですか。(各分野1つに○)

| 課 題 | 課題の度合い | | | | |
|----------------|--------|---|---|---|-----|
| | 課題なし | | | | 課題大 |
| (ア) 収入・就労環境の変化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (イ) 人が集まる機会の制限 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (ウ) 家庭内の日常生活 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (エ) 自分の健康の維持管理 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

8. 島田市の情報発信について、おたずねします。

問 22 あなたは、広報しまだを毎月読んでいますか。(1つに○)

- | | | |
|-----------|---------|----------|
| 1 毎月読んでいる | 2 たまに読む | 3 全く読まない |
|-----------|---------|----------|

問 22-2 問 22 で、毎月読んでいる、たまに読む方にお聞きします。特によくご覧になるテーマを教えてください。(あてはまるもの3つまでに○)

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1 表紙 | 2 巻頭の特集記事 |
| 3 まちの話 | 4 市政あらかると |
| 5 しまだ情報(お知らせ) | 6 しまいく |
| 7 スポーツINFO | 8 図書館だより |
| 9 掲示板 | 10 けんこうナビ |
| 11 便利帳 | 12 彩りもう一品 |
| 13 ホストタウンあれこれ | 14 高校生 島田のお仕事現場に行く |
| 15 みんなの広場 | 16 ハツラツらいる |
| 17 市政羅針盤 | 18 島田人 |

問 23 島田市では、島田市のお茶を市内外に発信するシティプロモーション「島田市緑茶化計画」の取組を推進しています。あなたは、この取組について知っていますか。（1つに○）

- 1 知っている 2 聞いたことがある 3 知らない

9. 浜岡原子力発電所の再稼働について、おたずねします。

問 24 浜岡原子力発電所の再稼働について、どのようにすべきだと思いますか。（1つに○）

- 1 今の段階で再稼働してもよい 2 対策工事が完了し、国が安全であると認めた場合は再稼働してもよい
3 今後も再稼働すべきでない 4 ただちに廃炉すべき
5 わからない

問 25 今後の原子力発電のあり方について、どのようにすべきだと思いますか。（1つに○）

- 1 すぐにでも全廃すべき
2 段階的に減らしていき、いずれは全廃すべき
3 安全性の向上を図り、活用すべき

10. リニア中央新幹線の建設工事について、おたずねします。

問 26 あなたは、リニア中央新幹線建設工事に伴う大井川の流量減少予測への対策について、どのように感じていますか。（1つに○）

- 1 大いに不安を感じている 2 不安を感じている
3 あまり不安を感じない 4 まったく不安はない
5 わからない

11. 女性の社会進出について、おたずねします。

問 27 女性の社会進出を後押しする動きが広がってきていることについてどのように思いますか。（1つに○）

- 1 大いに推進すべき 2 推進すべき
3 推進すべきだとあまり思わない 4 推進すべきだとまったく思わない
5 わからない

問 28 あなたは、職場で男女が平等だと思いますか。（1つに○）

- 1 男性が非常に優遇されている 2 どちらかといえば男性が優遇されている
3 平等 4 どちらかといえば女性が優遇されている
5 女性が非常に優遇されている 6 わからない

12. SDGs(持続可能な開発目標)について、おたずねします。

問 29 あなたは、SDGsを知っていますか。（1つに○）

- 1 名称も内容も知っている 2 名称だけは知っている 3 知らない

島田市緑茶化計画

13. 最後に、あなた自身のことについて、おたずねします。

問 30 あなたの性別をお答えください。(1つに○)

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

問 31 あなたの年齢をお答えください。(1つに○)

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1 18～19 歳 | 2 20～29 歳 | 3 30～39 歳 |
| 4 40～49 歳 | 5 50～59 歳 | 6 60～69 歳 |
| 7 70～79 歳 | 8 80 歳以上 | |

問 32 あなたのお住まいの地区をお答えください。(1つに○)

- | | | |
|------------|------------|--------|
| 1 旧市内・大津地区 | 2 伊久身・大長地区 | 3 六合地区 |
| 4 初音地区 | 5 金谷地区 | 6 川根地区 |

問 33 あなたのご家族の構成は次のうちどれですか。(1つに○)

- | | | |
|---------------|-------------|------------|
| 1 単身(ひとり暮らし) | 2 一世代(夫婦のみ) | 3 二世帯(親と子) |
| 4 三世帯(親と子と孫) | 5 兄弟姉妹 | |
| 6 その他(具体的に:) | | |

問 34 あなたは、島田市にお住まいになって、どのくらいの年数(合計)がたっていますか。(1つに○)

- | | | |
|-----------------|---------------|----------------|
| 1 2 年未満 | 2 2 年以上 5 年未満 | 3 5 年以上 10 年未満 |
| 4 10 年以上 20 年未満 | 5 20 年以上 | |

問 35 あなたは、どのような経緯で島田市にお住まいになりましたか。(1つに○)

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1 生まれてからずっと住んでいる | 2 新たに移住してきた |
| 3 島田市で生まれ、一度島田市から転出したが戻ってきた | |

【問 35 に 2 もしくは 3 と回答した方におたずねします。】

— 問 35-2 そのきっかけは何ですか。(1つに○)

- | | | |
|---------------|---------------|---------|
| 1 就職、転職 | 2 結婚 | 3 住宅等購入 |
| 4 退職 | 5 親や子どもと同居・近居 | |
| 6 その他(具体的に:) | | |

— 問 35-3 転入したときに島田市を選んだ理由は何ですか。(1つに○)

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1 生活する上で立地がよかったため | 2 子育て環境がよかったため |
| 3 教育環境がよかったため | 4 自然環境がよかったため |
| 5 島田市に愛着があったため | 6 職場があったため |
| 7 家賃・土地の価格がよかったため | 8 交通の便がよかったため |
| 9 その他(具体的に:) | |

令和2年度
島田市総合計画市民意識調査
報告書

令和2年11月

発行/島田市 市長戦略部 戦略推進課

〒427-8501 島田市中心1番の1